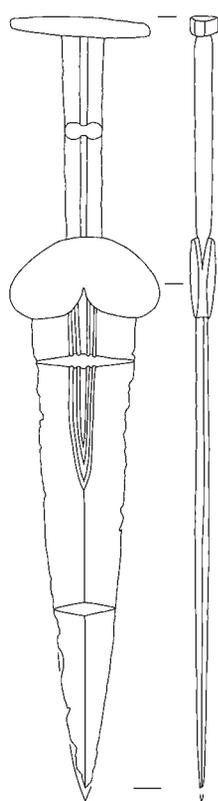


MATERIAŁY I SPRAWOZDANIA

RZESZOWSKIEGO
OŚRODKA
ARCHEOLOGICZNEGO



XLIV

Muzeum Okręgowe w Rzeszowie
Instytut Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego
Fundacja Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego

MATERIAŁY I SPRAWOZDANIA

RZESZOWSKIEGO
OŚRODKA
ARCHEOLOGICZNEGO

Tom XLIV

Rzeszów
2023

Rada Naukowa / Scientific Advisory Board

Václav Furmánek (Słowacja), Diana Gergova (Bułgaria), Vira Gupalo (Ukraina),
Marija Ljuština (Serbia), Dalia Pokutta (Szwecja/Polska), Thomas Saile (Niemcy),
Ghenadie Sîrbu (Mołdowa)

Komitet Redakcyjny / Editors

Michał Parczewski, Andrzej Pelisiak, Katarzyna Trybała-Zawiślak, Marcin Wołoszyn

Redaktor / Editor in Chief

Tomasz Bochnak (tbochnak@ur.edu.pl)

Sekretarz Redakcji / Managing Editor

Joanna Ligoda
(archo@muzeum.rzeszow.pl)

Czasopismo recenzowane / Peer – Reviewed Journal

Lista recenzentów na stronie internetowej czasopisma /
List of reviewers on the journal's website

Strona internetowa czasopisma / Home Page

<https://msroa.muzeum.rzeszow.pl/>

Tłumaczenia / Translation

Beata Kizowska-Lepiejza – język angielski
oraz autorzy

Rycina na okładce / Cover Picture

Akinakes. Ryc. Magdalena Krzemińska (vide s. 98) / Acinaces. Drawing by Magdalena Krzemińska (vide p. 98)

© Copyright by Muzeum Okręgowe w Rzeszowie

© Copyright by Instytut Archeologii UR

© Copyright by Fundacja Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego

© Copyright by Wydawnictwo „Mitel”



Czasopismo indeksowane



Muzeum Okręgowe
w Rzeszowie



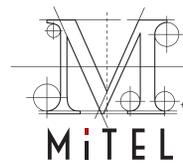
Instytut Archeologii
Uniwersytetu Rzeszowskiego

FUNDACJA



RZESZOWSKIEGO OŚRODKA
ARCHEOLOGICZNEGO

Fundacja Rzeszowskiego
Ośrodka Archeologicznego



Wydawnictwo
„Mitel” sp. z o.o.

ISSN 0137-5725

ISBN 978-83-8277-106-0

DOI: 10.15584/misroa.2023.44

WYDAWNICTWO UNIwersYTETU RZESZOWSKIEGO

35-959 Rzeszów, ul. prof. S. Pigoń 6, tel. 872 13 69, tel./faks: 17 872 14 26

e-mail: wydawnictwo@ur.edu.pl; <https://wydawnictwo.ur.edu.pl>

wydanie I; format A4; ark. wyd. 29; ark. druk. 27

SPIS TREŚCI

Od Redakcji	5
-------------------	---

STUDIA I MATERIAŁY

Wojciech Rajpold , The Mysterious Copper Battle Axe from the Castle Museum in Sandomierz	7
Андрій Б. Бардецький , Матеріали тшинецького культурного кола з поселення Рованці – Гнідавська Гірка на Волині	13
Joanna Adamik-Proksa, Mirosław Mazurek, Aleksandra Sznajdrowska-Pondel , Osada ludności trzcinieckiego kręgu kulturowego w Lutoryżu, stan. 9 nad środkowym Wisłokiem	33
Anita Kozubová , „Vergoldete Frauen“ – Anmerkungen zu Zierplättchen aus Edelmetallen in der Vekerzug-Kultur	59
Magdalena Krzemińska, Marcin Burghardt , Żelazne akinakesy ze zbiorów Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej	97
Marek Florek , Wczesnośredniowieczne cmentarzysko kurhanowe w Międzygórzu, pow. Opatów, woj. świętokrzyskie (Międzygórz, stan. 44). Wyniki badań wykopaliskowych w latach 2006–2009 ...	105
Marek Florek , Nowe znaleziska średniowiecznych czekanów i toporów z okolic Sandomierza i Opatowa, woj. świętokrzyskie	139

KOMUNIKATY

Wojciech Pasterkiewicz, Tomasz Tokarczyk , Wyniki badań geofizycznych oraz weryfikacyjnych badań wykopaliskowych na stanowisku nr 53 w Sadowiu, pow. opatowski	147
Maciej Dębiec , Osada tarnobrzesckiej kultury łużyckiej w Wietlinie Pierwszym, stanowisko 1, gmina Laszki	161
Jan Bulas, Piotr Kotowicz , Wyniki badań archeologicznych na wielokulturowym stanowisku 22 w Trepczy, pow. sanocki	169

VARIA

Elżbieta Małgorzata Kłosińska , O mało znanym sposobie popularyzacji zabytków archeologicznych w czasach PRL-u	181
Joanna Ligoda , Europejskie Dni Archeologii w Regionalnej Składnicy Zabytków Archeologicznych w Zgłobniu	185

RECENZJE

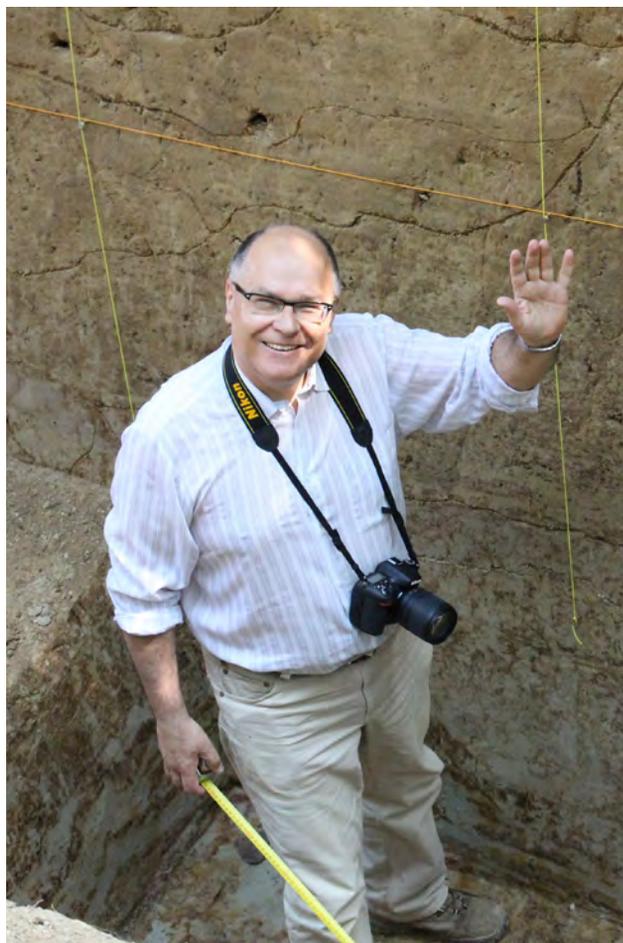
Halina Taras, Wojciech Taras , (rec.) Ziemowit Cieślik, Iwona Gredka-Ligarska, Paulina Gwoździewicz-Matan, Irena Lipowicz, Andrzej Matan, Kamil Zeidler, Ustawa o muzeach. Komentarz, Wolters Kluwer, Warszawa 2021, 520 stron, ISBN 978-83-8223-808-2	189
---	-----

Z ŻAŁOBNEJ KARTY

Tomasz Bochnak, Jan Eugeniusz Machnik (20 IX 1930 – 7 X 2023) 193

Od Redakcji

W 1995 roku ukazał się XVI tom „Materiałów i Sprawozdań Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego”, pierwszy, którego redaktorem był Sylwester Czopek, wówczas doktor archeologii, pracownik Muzeum Okręgowego w Rzeszowie. Czasopismo opublikowano w zmienionej szacie graficznej, by zaznaczyć pewną korektę, którą było wprowadzenie ciągłej numeracji tomów.



Profesor Sylwester Czopek podczas badań archeologicznych w Chotyńcu. Fot. Tomasz Tokarczyk
Professor Sylwester Czopek during archaeological research in Chotyńiec. Photo by Tomasz Tokarczyk

Dziś ukazuje się numer XLIV, którego redaktorem jest Tomasz Bochnak. Blisko trzy dekady to niedużo, gdy myślimy o pradziejach, ale niemało dla człowieka. Bardzo wiele zmieniło się też w rzeszowskim ośrodku archeologicznym, by wspomnieć choćby powstanie Instytutu Archeologii (początkowo w ramach Wyższej Szkoły Pedagogicznej, a następnie Uniwersytetu Rzeszowskiego), utworzenie Fundacji Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego i ogromny przyrost naszej wiedzy na temat archeologii południowo-wschodniej Polski związany z wielkimi inwestycjami, na czele z budową autostrady A4.

To również znaczący okres w historii naszego czasopisma. Od początku jest ono związane z Muzeum Okręgowym w Rzeszowie, ale współwydawcami były też inne placówki muzealne i konserwatorskie z południowo-wschodniej Polski. Od 2014 roku (tom XXXV) „Materiały i Sprawozdania...” wydawane są przez trzy rzeszowskie instytucje – Muzeum Okręgowe w Rzeszowie, Instytut Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego i Fundację Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego. Publikowane są zarówno prace źródłowe i źródłoznawcze, jak też studia problemowe i przeglądowe. Istotna ich część dotyczy południowo-wschodniej Polski, ale niemniej ważne są prace poświęcone terenom Słowacji i Ukrainy. To otwarcie na tematykę wschodnią nabiera szczególnego znaczenia w ostatnich latach, w obliczu pełnoskalowej agresji Rosji na naszego sąsiada. Spotykane są też artykuły poświęcone bardziej odległym terenom. Nie zamykamy się też na problematykę popularyzacji i promocji archeologii czy też na zagadnienia związane z muzealnictwem i działalnością konserwatorską. Zamierzamy kontynuować tę linię, by pozostać czasopismem, w którym Czytelnik znajdzie pełen przekrój problematyki archeologicznej. Pismo jest indeksowane w Index Copernicus i ERIH PLUS. Przed nami kolejne wyzwania, m.in. przyjęcie internetowego systemu składania i recenzowania tekstów oraz wprowadzenie procedur regulujących stosowanie tzw. sztucznej inteligencji.

Pragniemy podziękować prof. dr. hab. Sylwestrowi Czopkowi – obecnie JM Rektorowi Uniwersytetu Rzeszowskiego – za lata poświęcone „Materiałom i Sprawozdaniom...”, za opiekę, za liczne cenne publikacje, które ukazały się na łamach naszego pisma, wreszcie za nieustępliwą walkę z absurdami prawnymi i organizacyjnymi, jakie mają miejsce w ostatnich latach. Ten tom dedykujemy właśnie Jemu, z okazji 65. rocznicy urodzin i życzymy dalszych sukcesów.

Anita Kozubová*

„Vergoldete Frauen“ – Anmerkungen zu Zierplättchen aus Edelmetallen in der Vekerzug-Kultur¹

‘Gilded women’ – remarks on appliqués made of precious metals in the Vekerzug culture

This study deals with the findings of appliqués made of precious metals from the sites of the Vekerzug culture in Eastern Hungary and Southwestern Slovakia. Except for one hoard, the appliqués come from ten graves. Providing a more complex overview of these findings was at the center of our interest, focusing mainly on cultural and spatial analysis, their possible relation to specific gender or age categories of the burial individuals, and the importance of the appliqués for the costumes of the Vekerzug culture. All of their variants are unique to the Vekerzug culture and have no analogies in the neighboring regions, including the East European steppes and forest-steppes. Most of the appliqués in the Vekerzug culture are dated to the Late Hallstatt period or the Early La Tène period. The appliqués were found in the graves of adult females. Their costumes do not differ from the female costumes of the Vekerzug culture without appliqués. Most of the appliqués were found in richly furnished female graves, some of which are among the richest in the Vekerzug culture. Additionally, other objects made of precious metals in the Vekerzug culture, such as head ornaments and beads, were almost exclusively reserved for women.

KEY WORDS: Eastern Hungary, Southwestern Slovakia, Hallstatt and Early La Tène periods, Vekerzug culture, appliqués, precious metals, female costumes, social aspects

Submission: 10.05.2024; Acceptance: 24.05.2024

1. EINLEITUNG

Aus Fundstellen der Vekerzug-Kultur stammt eine ganze Reihe von außergewöhnlichen Objekten, die sich trotz ihrer geringen Anzahl für das Fundgut dieser Kultur als prägend erweisen. Zu ihnen gehören zweifellos auch nach Form und Dekor sehr variable, zur Tracht gehörende Zierplättchen² aus Gold und Silber. Diese Objekte stehen in Kontrast zu den restlichen Schmuck-/Trachtbestandteilen der Vekerzug-Kultur, die primär aus anderen, leichter verfügbaren Materialien wie Bronze, Eisen, Ton oder Glas gefertigt wurden.

An dieser Stelle sollen die Zierplättchen aus Fundstellen der Vekerzug-Kultur in Ostungarn und der Slowakei³, die aus Gold und Silber hergestellt sind, auf zwei Untersuchungsebenen besprochen werden. Auf Ersterer werden sie in knappen

Zügen typologisch, chronologisch und kulturell vorgestellt. An eine kulturräumliche Auswertung schließt sich die zweite Untersuchungsebene an. Mit Ausnahme von einem Depotfund liegen alle hier behandelten Exemplare aus Gräbern vor, nur zwei davon sind gesicherte Körperbestattungen. Zuverlässige Aussagen über die Trageweise der Zierplättchen in der Vekerzug-Kultur gestalten sich somit schwierig. Auf ihre mögliche Verwendung in lokalen Trachten können die Beobachtungen zur Trageweise der Zierplättchen aus benachbarten Kulturregionen schließen lassen. Dann werden die Zierplättchen mit den Angaben zu biologischem Alter und Geschlecht (sex) der TrägerInnen einerseits und zu archäologisch bestimmtem Geschlecht (gender) andererseits in Bezug gesetzt. Darüber hinaus wird der Frage nachgegangen, ob eine Schmucktracht mit Zierplättchen Anzeiger einer sozialen Rolle gewesen sein könnte. Zuletzt werden die Zierplättchen im Kontext der Trachtsitten der Vekerzug-Kultur ausgewertet, um Gemeinsamkeiten und/oder Unterschiede zwischen den Trachtausstattungen mit und ohne Beigabe von Zierplättchen zu fassen. In dieser Arbeit stehen die Zierplättchen nicht ganz isoliert von anderen Objekten aus Edelmetallen im Vordergrund. Ein kurzer Exkurs befasst sich daher mit einigen weiteren Gold-/Elektron-/Silberfunden aus dem Arbeitsgebiet, die in Katalogform gesammelt und zusammengestellt wurden (vgl. Listen 1–5).

¹ Die Entstehung der vorliegenden Arbeit wurde von der Wissenschaftlichen Förderagentur des Bildungsministeriums und der Akademie der Wissenschaften der Slowakischen Republik im Rahmen des Forschungsprojektes VEGA 2/0093/24 und von der Agentur zur Förderung von Forschung und Entwicklung (Vertrag Nr. APVV-20-0044) gefördert.

² Solche Objekte sind in der Fachliteratur auch unter den Bezeichnungen Lamellen, Plättchen, Applikationen oder Gewandbesätze bekannt (z. B. Teržan 1998, 526; Guštin, Preložnik 2005a; Teržan, Hellmuth 2008; Kemenczei 2009, 86; Kozubová 2019a, 123).

³ Aus Fundkomplexen der Vekerzug-Kultur in Nordwestrumänien liegen bisher keine Funde von Zierplättchen aus Edelmetallen vor.

* Institute of Archaeology of the Slovak Academy of Sciences, Akademická 2, 949 21 Nitra, Slovak Republic; e-mail: anitakozub@gmail.com; ORCID: 0000-0002-5052-9901

Die Grundlage dieser Arbeit bilden insgesamt 222 Zierplättchen und ihre Fragmente aus 10 Bestattungen und einem Depotfund, 130 davon aus einem ungesicherten Grabkomplex von Ártánd-Zomlin puszta (Kom. Hajdú-Bihar/HU; Kat.-Nr. 3)

und 62 aus dem Grab von Aldebró-Ilona-tábla (Kom. Heves/HU; Kat.-Nr. 1). Die in der Literatur gemachten Angaben zu den einzelnen Funden von Zierplättchen werden standardisiert in Form eines Kataloges vorgelegt⁴.

2. KULTURRÄUMLICHE AUSWERTUNG DER ZIERPLÄTTCHEN

Alle hier behandelten Zierplättchen sind aus sehr dünnem Blech aus Gold gefertigt. Für die Exemplare aus dem Arbeitsgebiet wurden bisher keine spektralanalytischen Untersuchungen publiziert. In dieser Arbeit gehen wir daher ausschließlich von den Angaben in der Literatur aus, nach denen es sich um Gold handelt – aber ohne Präzisierung, ob die Bestimmung dieser Metallart auf den Spektralanalysen beruht. Mindestens für die Zierplättchen aus Grab 189a/54 von Chotín IA (Kr. Komárno/SK; Abb. 1:5,5a,6,6a; Kat.-Nr. 4B) lässt sich als Material Silber voraussetzen. Anhand der spektralen Analysen an einigen schlangenförmigen Schläfenringen aus Böhmen ist die Nutzung von anderen Edelmetallen wie Silber und Elektron auch in der Vekerzug-Kultur für höchstwahrscheinlich zu halten (siehe dazu Kap. 4). Allen Zierplättchen aus dem Arbeitsgebiet ist das Fehlen von kleinen Löchern am Rand für die Befestigung auf der Unterlage gemeinsam. Einige Exemplare weisen dagegen in der Mitte große Löcher auf (Abb. 4:1–3, 11–13). Vorauszusetzen ist daher, dass einige Zierplättchen auf die Unterlage angeklebt und andere durch Löcher angenähnt waren (vgl. Guštin, Preložnik 2005, 120).

Nach Form gliedern sich die Zierplättchen aus dem Arbeitsgebiet in vier Typen – runde als Typ I, kleeblattförmige als Typ II, dreieckige als Typ III und viereckige als Typ IV –, die jeweils in mehrere Varianten anhand der punzierten Verzierung zu unterteilen sind. Alle Varianten sind in der Vekerzug-Kultur einzigartig und mit Ausnahme der Variante I3 nur mit einem Grab vertreten⁵. Das Gros der Zierplättchen besitzt Ausmaße von 1,9 bis 2,2 cm, nur die Exemplare aus Aldebró-Ilona-tábla (Kat.-Nr. 1) und Ártánd-Zomlinpuszta (Kat.-Nr. 3) sind deutlich kleiner – von 0,5 bis 0,7 cm bzw. von 1,2 bis 1,37 cm.

Typ I – Variante 1: Das runde Zierplättchen aus Grab 15/52 von Chotín IA (Kr. Komárno/SK) weist eine Verzierung aus konzentrischen Kreisen auf (Abb. 1:98; Kat.-Nr. 4A). Das Exemplar besitzt unter den Zierplättchen aus benachbarten Regionen zwar keine Parallelen, das Motiv der konzentrischen Kreise ist aber häufig auf Objekten aus Bronze und Keramik in weiten Teilen Mitteleuropas der Hallstattzeit zu finden (Glunz-Hüsken 2008, 54; Müller 2012, 185, 186). Das Grab enthielt keine chronologisch aussagekräftigen Beigabentypen (Abb. 1:91–99) und ist daher nur grob in Ha D, evtl. in LT A zu datieren.

Typ I – Variante 2: Zwei runde Zierplättchen aus Grab 189a/54 weisen eine Verzierung aus einem gleicharmigen Doppelkreuz in Kombination mit kleeblattförmig angeordneten Buckeln und zwei konzentrischen Punktreihen im Randbereich auf (Abb. 1:5,5a,6,6a; Kat.-Nr. 4B). Ähnlich wie die Variante I1 finden auch die Stücke der Variante I2 keine vergleichbaren Analogien unter den Zierplättchen aus den Nachbarregionen. Das nahezu identische Doppelkreuzornament, das mit drei Punktreihen eingefasst ist, ist dagegen auf einer Bronzescheibe – mit einem Durchmesser von 3,4 cm – aus dem Ha D3–LT A-zeitlichen Grab 57 von Szentes-Vekerzug (Kom. Csongrád-Csanád/HU) belegt (Abb. 2:2; Párducz 1954, pl. XVI:23–33; XVII:2; Kemenczei 2004, 85, Abb. 5:1–4)⁶. Die Beifunde aus Grab 189a/54 wie die schlangenförmigen Schläfenringe vom Typ I und die Bronzearmringe der Subvariante I3a besitzen in der Vekerzug-Kultur lange Laufzeiten von Ha D1 bis Ha D3 bzw. LT A (siehe dazu Kozubová 2016, 79; 2018, 15, 16). Die gläsernen Melonenperlen könnten auf eine Datierung des Grabes in die Späthallstattzeit hindeuten, was auch der zeitlichen Einordnung des Grabes 57 von Szentes-Vekerzug entspricht (Kozubová 2013b, 41, 414).

Typ I – Variante 3: Sieben runde Zierplättchen dieser Variante zeichnen sich durch zehn oder zwölf am Rand regelmäßig angeordnete, runde Protuberanzen in Form eines kleinen Buckels aus. Jedes ist entweder mit einem glatten Kreis (Abb. 4:1–3) oder mit einer Punktreihe (Abb. 3:3,4,6,7) eingefasst. Die Exemplare aus dem Grab von Mezótúr-Újváros (Kom. Jász-Nagykun-Szolnok/HU) haben in der Mitte ein großes Loch, das mit zwei Punktreihen eingefasst ist (Abb. 4:1–3; Kat.-Nr. 7). Im Mittelteil jedes Stückes aus Grab 27 von Szentes-Vekerzug (Kom. Csongrád-Csanád/HU) befindet sich dagegen ein größerer Buckel mit zwei konzentrischen Punktreihen (Abb. 3:3,4,6,7; Kat.-Nr. 8A). In benachbarten Regionen sind unter den Zierplättchen wiederum keine vergleichbaren Parallelen nachzuweisen. Gewisse stilistische Vergleiche liefern aber einige Typen der Trachtbestandteile aus dem Zentralbalkan wie Scheibenfibeln von den Typen Glasinac und Donja Dolina einerseits und runde Gürtelschließen mit Protuberanzen andererseits: Erstere sind entweder schwerpunktmäßig auf der ostbosnischen Glasinac-Hochebene und in dem benachbarten westserbischen Raum verbreitet (Typ Glasinac; Abb. 5:3) oder sind bislang am zahlreichsten im gleichnamigen Gräberfeld an der Save in Nordbosnien belegt (Typ Donja Dolina; Abb. 5:1). Letztere konzentrieren sich insbesondere auf das Glasinacgebiet und Westserbien sowie auf das Gräberfeld von Donja Dolina (Abb. 5:4,5; siehe z. B. Truhelka 1904, Taf. XLIV:2; LIX:2; LXVIII:22; LXII:1; LXXVII:19; Vasić 1999, 42–44, Taf.

⁴ Nicht berücksichtigt werden können hier zwei Brandgräber von Tiszavasvári (Kom. Szabolcs-Szatmár-Bereg/HU) mit den nur in den Grabungsdokumentationen erwähnten, nicht abgebildeten und derzeit nicht mehr identifizierbaren Zierplättchen: Den Grabungsberichten zufolge sollen in Grab 23 von Dózsa-telep ein Fragment eines dünnen Goldplättchens und in Grab 48 von Csárdapart drei dünne Goldplättchen mit „Rosettenverzierung“ gefunden werden – diese lassen sich nicht typologisch präzisieren (Kemenczei 2009, 145, 157).

⁵ Für Diskussionen über Funde aus Osteuropa möchte ich Marina Daragan (Institute of Archaeology of the NASU, Kyiv) herzlich danken.

⁶ Zum Vorkommen von Doppelkreuzmotiv auf einigen weiteren Objekten in südlichen Nachbarregionen siehe Kozubová 2013b, 77 mit weiterer Literatur.

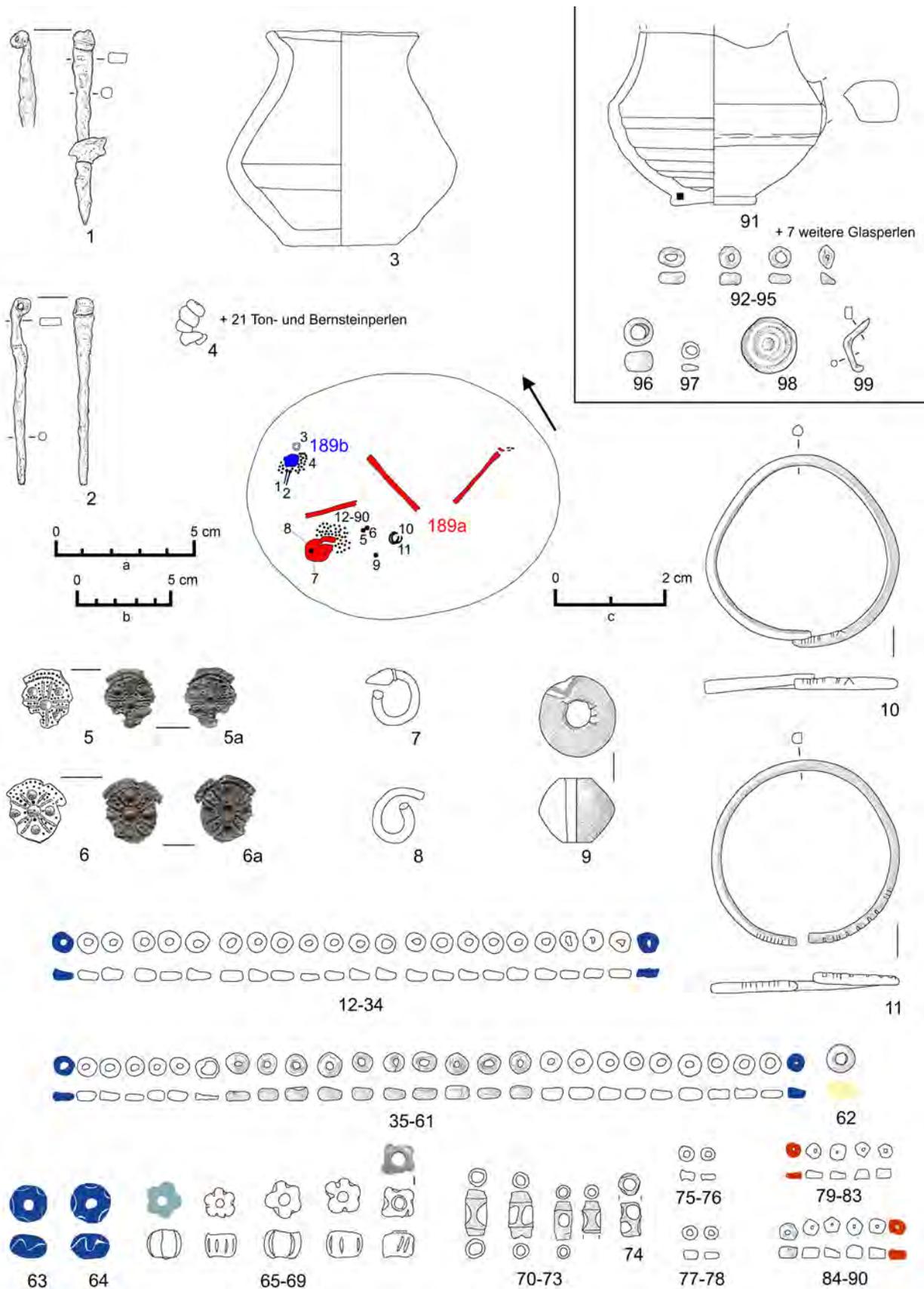


Abb. 1. Gräber der Vekerzug-Kultur mit Zierplättchen aus Edelmetallen. 1–90 – Körpergrab 189/1954 von Chotín IA (Kr. Komárno/SK). Nach Kozubová 2013a, obr. 248; tab. 69:1–62. 91–99 – Brandgrab 15/1952 von Chotín IA. Nach Kozubová 2013a, tab. 5:1–9. Maßstab: a – 1–90, 92–95, 98, 99. b – 91. c – 96, 97

Fig. 1. Graves of the Vekerzug culture with appliques made of precious metals. 1–90 – inhumation grave 189/1954 from Chotín IA (Komárno District/SK). After Kozubová 2013a, obr. 248; tab. 69:1–62. 91–99 – cremation grave 15/1952 from Chotín IA. After Kozubová 2013a, tab. 5:1–9. Scale: a – 1–90, 92–95, 98, 99. b – 91. c – 96, 97

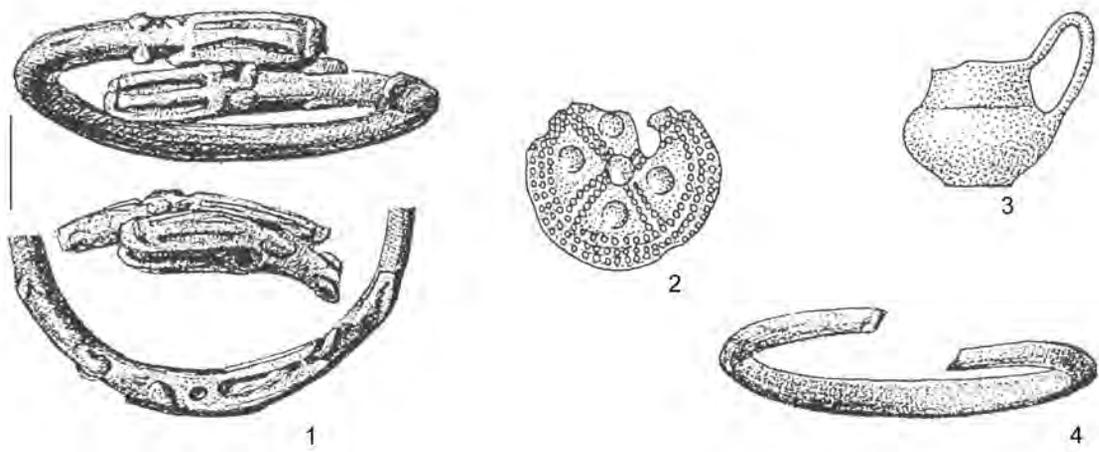


Abb. 2. Funde aus Grab 57 von Szentes-Vekerzug (Kom. Csongrád-Csanád/HU). Nach Kemenczei 2004, Abb. 5:1-4. 1,3,4 – Bronze. 2 – Ton. Verschiedene Maßstäbe

Fig. 2. Finds from grave 57 at Szentes-Vekerzug (Kom. Csongrád-Csanád/HU). After Kemenczei 2004, Abb. 5:1-4. 1,3,4 – bronze. 2 – clay. Different scales

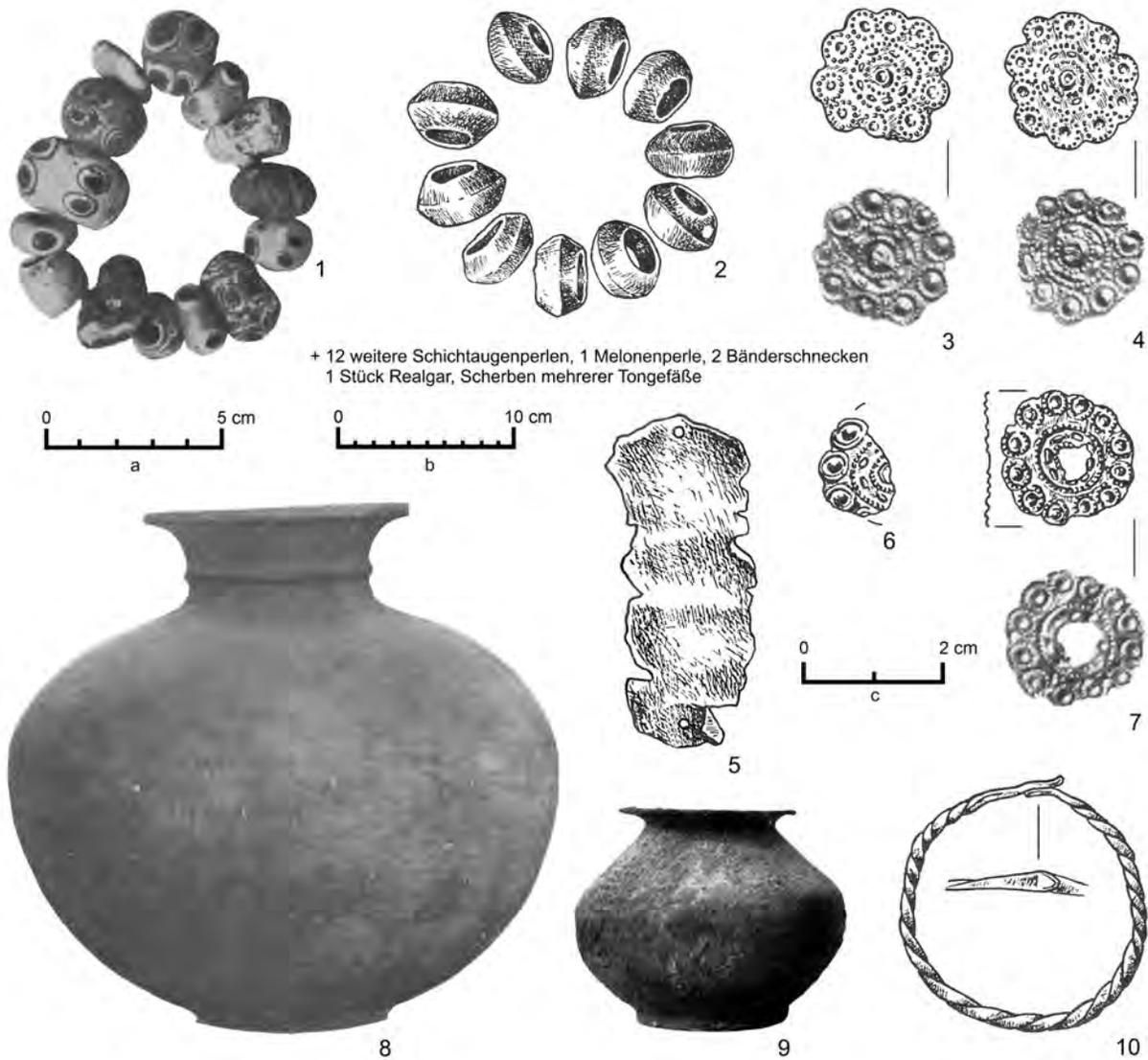


Abb. 3. Brandgrab 27 von Szentes-Vekerzug (Kom. Csongrád-Csanád/HU) mit goldenen Zierplättchen. Nach Párducz 1954, fig. 27:6; pl. V:20; VI:13-15,19; Kemenczei 2001-2002, Abb. 4:11-16. Maßstab: a - 9. b - 8. c - 1-7,10

Fig. 3. Cremation grave 27 from Szentes-Vekerzug (Csongrád-Csanád County/HU) with gold appliques. After Párducz 1954, fig. 27:6; pl. V:20; VI:13-15,19; Kemenczei 2001-2002, Abb. 4:11-16. Scale: a - 9. b - 8. c - 1-7,10

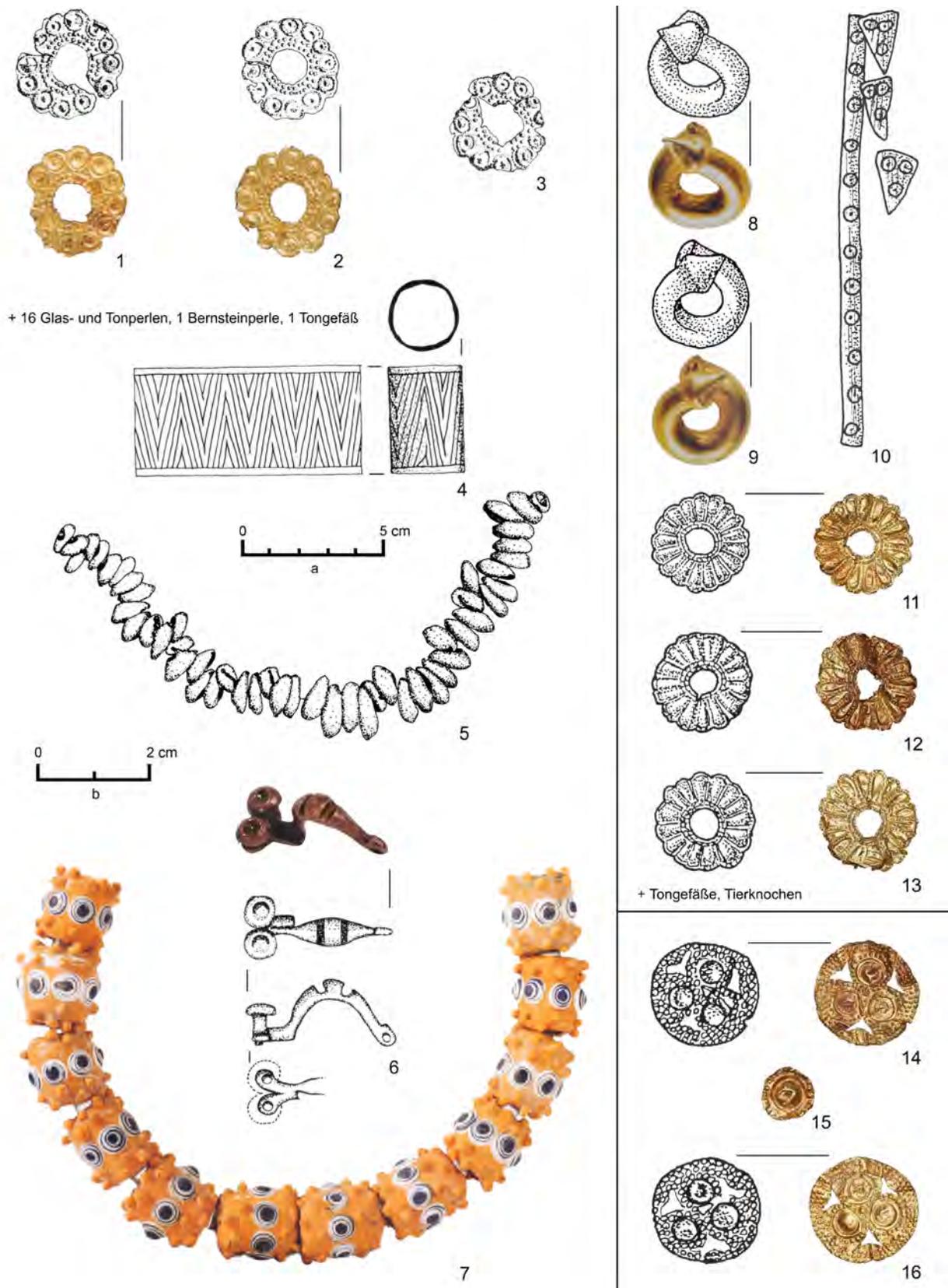


Abb. 4. Gräber der Vekerzug-Kultur mit goldenen Zierplättchen. 1–7 – Körpergrab von Mezőtúr-Újváros (Kom. Jász-Nagykun-Szolnok/HU). Nach Kisfaludi 1983, kép 1:1–6; F. Kovács 2017, Kat. 4–7. 8–13 – Brandgrab 22 von Csárdaszállás-Hanzéltanya (Kom. Békés/HU). Nach Havassy 2001, Kat. 108; Kemenczei 2001–2002, Abb. 4:18–23; B. Szöllősi, Āurkovič 2015, Kat. IV.132. 14–16 – Grab 14 von Csárdaszállás-Hanzéltanya. Nach Kemenczei 2009, Taf. 16:11; B. Szöllősi, Āurkovič 2015, Kat. IV.132. Maßstab: a – 4. b – 1–3,5–16

Fig. 4. Graves of the Vekerzug culture with gold appliques. 1–7 – inhumation grave from Mezőtúr-Újváros (Jász-Nagykun-Szolnok County/HU). After Kisfaludi 1983, kép 1:1–6; F. Kovács 2017, Kat. 4–7. 8–13 – cremation grave 22 from Csárdaszállás-Hanzéltanya (Békés County/HU). After Havassy 2001, Kat. 108; Kemenczei 2001–2002, Abb. 4:18–23; B. Szöllősi, Āurkovič 2015, Kat. IV.132. 14–16 – grave 14 from Csárdaszállás-Hanzéltanya. After Kemenczei 2009, Taf. 16:11; B. Szöllősi, Āurkovič 2015, Kat. IV.132. Scale: a – 4. b – 1–3,5–16

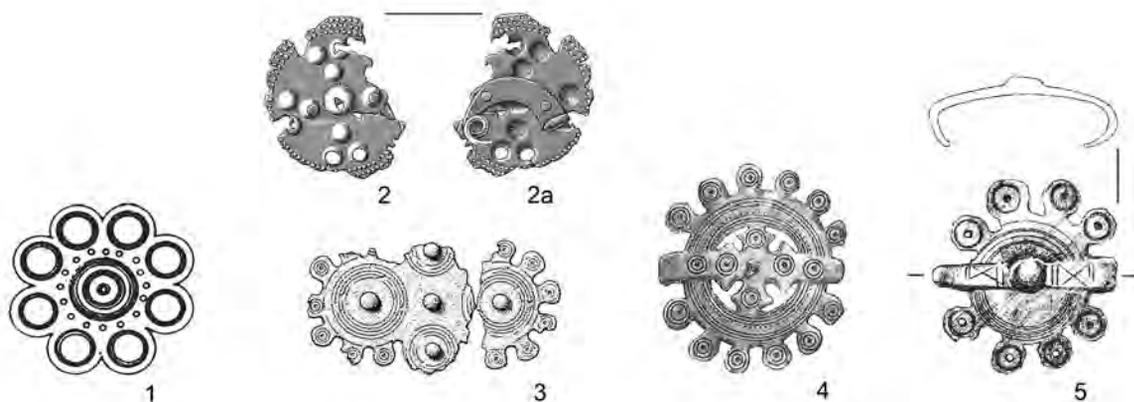


Abb. 5. Bronzene Scheibenfibeln und Gürtelschließen aus den früheisenzeitlichen Gräbern im Zentralbalkan. 1 – Donja Dolina (Opština Gradiška/BIH), Grab IV, II. Greda des N. Šokić. Nach Gavranović 2011, Abb. 178:1. 2,2a – Donja Dolina, Grab XXXV, Greda des M. Petrović jun. Nach Čović 1987, t. XXVII:13. 3 – Zabrnjica-Oborište (Opština Briboj/SRB), Grabhügel V, Grab 32. Nach Vasić 1999, Taf. 23:259. 4 – Brezje in Glasinac (Opština Sokolac/BIH), Grabhügel I, Grab 1. Nach Gavranović 2011, Abb. 224:2. 5 – Donja Dolina, Grab I, I. Greda des N. Šokić. Nach Čović 1987, t. XXVI:10. Verschiedene Maßstäbe

Fig. 5. Bronze disc fibulae and belt hooks from the Early Iron Age graves in the Central Balkans. 1 – Donja Dolina (Opština Gradiška/BIH), grave IV, II. Greda des N. Šokić. After Gavranović 2011, Abb. 178:1. 2,2a – Donja Dolina, grave XXXV, Greda des M. Petrović jun. After Čović 1987, t. XXVII:13. 3 – Zabrnjica-Oborište (Opština Briboj/SRB), barrow V, grave 32. After Vasić 1999, Taf. 23:259. 4 – Brezje in Glasinac (Opština Sokolac/BIH), barrow I, grave 1. After Gavranović 2011, Abb. 224:2. 5 – Donja Dolina, grave I, I. Greda des N. Šokić. After Čović 1987, t. XXVI:10. Different scales

23:248–266; 24:267,268; 63A; Gavranović 2011, 191–193, 223, 224, Abb. 178:1; 224; 225). Balkanische Einflüsse bzw. Anregungen sind in der Vekezug-Kultur klar zu beobachten (siehe dazu Kozubová 2022, 152), daher ist nicht auszuschließen, dass die oben genannten Fundtypen aus dem Zentralbalkan als Inspiration oder Vorlage für die Vekezuger Zierplättchen gedient haben dürften. Die Beifunde wie eine Fußzierfibel und die zylindrischen Schichtaugenperlen datieren das Grab von Mezótúr ans Ende der Stufe Ha D3 bzw. schon in LT A (Abb. 4:6,7; Kozubová 2022, 141). Auch Grab 27 von Szentes-Vekerzug ist über die begleitenden Schichtaugenperlen und die Keramik zeitlich nach Ha D3–LT A einzuordnen (Abb. 3:1,8; zur Schichtaugenperlen siehe z. B. Kunter 1995, 31–36, 227–229; Stöllner 2002, 75; Goláňová 2018, 169–171; Laharnar, Mlinar 2022, 546).

Typ I – Variante 4: Drei runde Zierplättchen aus Grab 14 von Csárdaszállás-Hanzélitanya (Kom. Békés/HU) weisen in der Mittelteil eine Verzierung aus drei kleeblattförmig angeordneten Buckeln auf. Diese sind mit einem Kreis eingefasst. Zwischen den Buckeln befinden sich drei dreieckige Löcher. Der Randbereich ist durch drei umlaufende Punktreihen verziert (Abb. 4:14–16; Kat.-Nr. 5A). Unter den Zierplättchen aus den Nachbarregionen sind wiederum keine entsprechenden Vergleichsstücke bekannt. Nicht völlig auszuschließen ist, dass die kleeblattförmigen Zierplättchen der Variante III1 (siehe unten) für die Exemplare aus Csárdaszállás als Inspiration oder Vorlage gedient haben dürften⁷. Umlaufende Punktreihen im Randbereich der Stücke stellen eine der lokalen Besonder-

heiten der Vekezuger Zierplättchen dar. Über die Beifunde des Grabes ist nichts bekannt, daher ist seine genauere Datierung im Rahmen der Zeitspanne Ha D1–LT A kaum möglich.

Typ I – Variante 5: Drei runde Zierplättchen in Form siebzehnbliättriger Rosette aus Grab 22 von Csárdaszállás-Hanzélitanya sind nach der Blätterkontur ausgeschnitten, wobei einzelne Blättchen mit Pünktchen eingefasst sind. In der Mitte jedes Plättchens befindet sich ein größeres Loch, das mit zwei Punktreihen eingefasst ist (Abb. 4:11–13; Kat.-Nr. 5B). Das Rosettenmotiv ist im Arbeitsgebiet völlig fremd, dieses ist dagegen im mediterranen Raum, im Nahen Osten und im osteuropäischen Steppen- und Waldsteppengebiet weit verbreitet (z. B. Williams, Ogden 1994, 43; Agre 2011, 37, 38; Polin, Alekseev 2018, 540, 605; Shramko 2024, 14). In den Nachbarregionen finden die Zierplättchen aus Csárdaszállás keine vergleichbaren Parallelen. Aufgrund lokaler Eigenheiten wie der Einfassung sowohl von einzelnen Blättchen mit Pünktchen als auch von Löchern mit Punktreihen einerseits und der Anwesenheit eines größeren Loches im Mittelteil des Zierplättchens andererseits handelt es sich bei den Zierplättchen von Csárdaszállás um eine Kombination aus lokalen und fremden (= das Motiv selbst) Elementen. Als weitere Besonderheit der Zierplättchen aus Csárdaszállás ist die Anzahl der Blättchen zu werten – in den Nachbarregionen liegt ihre Anzahl in der Regel im Bereich von 6 bis 10 Blättchen. Diese lokalen Charakteristika der Rosettchen aus Csárdaszállás sprechen vielmehr dafür, dass es sich um lokal hergestellte Objekte handelt. Bei der Suche nach einer Ausgangsregion für das Rosettenmotiv selbst erweist sich der Zentralbalkanraum wahrscheinlicher als Osteuropa. In Ersterer tritt dieses Motiv nicht nur auf Zierplättchen, sondern auch auf anderen Schmuck-/Trachtbestandteilen oft seit der zweiten Hälfte des 6. Jhs. und vor allem im 5.–3. Jh. v. Chr. auf (z. B. Popovic 1994, 90, 91, Kat. 6–8; Agri 2011, 37; Kottaridi 2013, 136, 204, 205), in Letzterer ist es dagegen insbesondere im 4. Jh. v. Chr. verbreitet (Polin,

⁷ Als weitere Inspiration oder Vorlage wären auch die Scheibenfibeln vom Typ Donja Dolina (siehe oben) in Betracht zu ziehen – einige Stücke sind mit Gruppen von drei kleeblattförmig angeordneten Buckeln sowie mit umlaufenden Punktreihen im Randbereich der Scheibe verziert (Abb. 5:2,2a; Truhelka 1904, Taf. XXXVII:2,2a; XLVIII:16,17; LXII:7; LXXI:1,1a; LXXVII:22).

Alekseev 2018, 540, 605). Die Datierung des Grabes 22 gestaltet sich aufgrund der wenig aussagekräftigen Beifunde wie der schlangenförmigen Schläfenringe vom Typ I mit einer Laufzeit von der frühen Stufe Ha D1 bis LT A schwierig (Kozubová 2019a, 106, 107). Unter Berücksichtigung der Datierung von meisten Zierplättchen aus dem Arbeitsgebiet scheint ein späthallstatt- bis frühlatènezeitliches Alter auch für das Grab von Csárdaszállás sehr wahrscheinlich zu sein.

Typ I – Variante 6: 130 runde Zierplättchen aus Ártánd-Zomlinpuszta weisen im Mittelteil einen kleinen Buckel auf, der mit einem oder zwei schmalen Kreisen eingefasst ist. Der Randbereich ist durch eine umlaufende Reihe aus 14, 15 oder 16 winzigen Buckeln verziert (Abb. 6:31–46; Kat.-Nr. 3). Bei den in der Literatur angeführten Analogien aus Kurgan 1/S von Kelermes/Келермес (Kr. Krasnodar/RU) im Nordwestkaukasus (siehe Kemenczei 2005, 205, 206; 2009, 86) handelt es sich keinesfalls um gut vergleichbare Analogien. Sorgfältig ausgeführte Verzierung auf den runden Plättchen aus einem von zwei Diademen von Kelermes zeigt große Unterschiede zu den Exemplaren aus Ártánd einschließlich des Mittelteils mit Pseudorosettenmotiv aus sieben Pünktchen und eines schmalen Streifens am Rand (Galanina 1997, 225, Taf./табл. 28:15; 29:15a–15d). Letztere sind zudem sehr grob ausgeführt und lassen sich daher eher als lokal gefertigte Produkte ansehen. Da die Funde von Ártánd keinen geschlossenen Grabkomplex darstellen (Kat.-Nr. 3), erweist sich ihre genaue chronologische Einordnung als schwierig. Als Indiz für eine Datierung in die entwickelte Stufe Ha D1 fungiert die griechische Bronzehydria (Párducz 1965, 217–219, pl. I–III; Kemenczei 2009, 70; Kozubová 2019a, 135).

Typ II – Variante 1: Fünf kleeblattförmige Zierplättchen aus Grab 31 von Szentes-Vekerzug besitzen eine Verzierung aus drei größeren Buckeln, die mit einem glatten Kreis und winzigen Pünktchen eingefasst sind. Im Mittelteil jedes Zierplättchens befindet sich ein weiteres Büchelchen (Abb. 7:4–8; Kat.-Nr. 8B). Zwei Hauptverbreitungsgebiete der typologisch relativ variablen kleeblattförmigen Zierplättchen der Variante III lassen sich erkennen. Zum ersten gehört der Bereich der ostslowenischen Regionalgruppen der Osthallstattkultur, wo die Verwendung dieser Zierplättchen in lokalen Frauentrachten auf die Stufen Ha C2 und Ha D1 beschränkt bleibt. Dort lassen sich zwei Varianten unterscheiden – deutlich überwiegt solche mit Buckeln und umlaufenden Kreisen (Abb. 9:C; z. B. Guštin 1976, tab. 6:11), Exemplare mit Buckeln und einer umlaufenden Punktreihe (Abb. 8:2,9) sind selten (zu Slowenien siehe z. B. Guštin, Preložnik 2005a, 120, 126–128; 2005b, 145–151, sl. 28; Teržan, Hellmuth 2008, 176–178, 183–188, sl./Abb. 3–5). Die zweite Hauptverbreitung der kleeblattförmigen Zierplättchen bildet das osteuropäische Steppen- und Waldsteppengebiet, wo ihr Vorkommen mit zwei, nicht darauffolgenden Zeithorizonten verbunden ist. Der erste ist den Stufen Ha C2 und Ha C2/Ha D1 einzuordnen und die kleeblattförmigen sowie die dreieckigen Zierplättchen mit Verzierung aus drei Buckeln und umlaufenden Kreisen – nie mit umlaufenden Punktreihen – liegen nur aus Gräbern in der Waldsteppe vor (Abb. 9:A), wo ihr Vorkommen in der Fachliteratur mit westlichen Einflüssen aus dem hallstattischen Milieu in Zusammenhang gebracht wird. Nach einer Unterbrechung des Trages dieser Schmuckform im 6. Jh. v. Chr. treten die kleeblattförmigen Zierplättchen in etwas veränderter Form – mit Verzierung

aus Büchelchen mit gekerbtem umlaufendem Streifen (Abb. 9B) – im 5.–4. Jh. v. Chr. wieder auf, diesmal nicht nur in der Waldsteppe, sondern auch in der Steppe (zu Osteuropa siehe z. B. Illinska 1972; Fialko 2006, 61, 69–72, рис. 4; Kulatova, Suprunenko 2010, 76; Daragan 2010, 87, 88, 91–94, 96–100, рис. 1; 2; 6–8; 2011, 607–609, 615, рис. V. 74; Polin 2014, 68 mit weiterer Literatur; Shramko 2024, 24, 25). Außerhalb der Hauptverbreitung in Ostslowenien und Osteuropa kommen Zierplättchen dieser Art nur höchst sporadisch vor⁸. Grab 31 von Szentes-Vekerzug ist aufgrund der beigegebenen Schichtaugenperlen in die Stufe Ha D3 bzw. LT A zu stellen (Abb. 7:14–17). Zu betonen bleibt, dass sich die Zierplättchen aus diesem Grab zusammen mit Stücken aus Rumänien (siehe Anm. 8) stilistisch von den osteuropäischen Exemplaren beider Zeithorizonte durch Buckeln mit einer umlaufenden Punktreihe unterscheiden und den einigen älteren, Ha D1-zeitlichen Fundstücken aus Ostslowenien – aus Stična (Občina Ivančna Gorica; Abb. 8:2,9) – mehr ähneln als denjenigen östlichen (Gabrovec 2006, tab./Taf. 17:15,16; 29:1,2; Teržan 2008, 286, 287).

Typ II – Variante 2: Neun Zierplättchen aus dem Depotfund von Dédestapolcsány-Verebce-bérc (Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/HU)⁹ bestehen aus drei kleeblattförmig angeordneten Scheiben. Jede von ihnen ist mit fünf kleineren, kreuzförmig angebrachten Buckeln verziert und am Rand mit einem breiteren Streifen eingefasst (Abb. 10:11–19; Kat.-Nr. 6). Nach Form und Verzierung besitzen diese einzigartigen Exemplare keine Entsprechungen in den Nachbargebieten. Gewisse Anhaltspunkte für die Datierung von Depotfund in die Stufe Ha D1 können die großen rundovalen Schläfenringe vom Ciumberder Typ liefern (Abb. 10:1–10). Ihre glatte Variante kommt in der Vekerzug-Kultur nicht so zahlreich vor als in der Ciumberdkultur. In Letzterer sind glatte Exemplare vor allem in Gräbern aus der zweiten Hälfte des 7. Jhs. und der ersten Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. belegt (siehe dazu ausführlich Kozubová 2019a, 107, 108; Dizdar, Kapuran 2021, 159–175).

Typ III – Variante 1: Dreieckige Zierplättchen aus dem Grab von Aldebró-Ilona-tábla weisen eine Verzierung aus drei großen, kleeblattförmig angeordneten Buckeln auf. Es handelt sich um sehr winzige Stücke mit Ausmaßen von 0,5 bis 0,7 cm (Abb. 11:7c; Kat.-Nr. 1). Die einzigen guten Vergleichsstücke aus den Nachbarregionen bietet das Körpergrab in Grabhügel 2/2019 auf dem Gräberfeld Skorobir/Скоробір bei der Wallanlage von Bilsk/Більськ (Oblast Poltawa/UA), das in das zweite Viertel des 6. Jhs. v. Chr. datiert ist (Abb. 12:42–62; Shramko 2024, 20, fig. 9; 10). Die ukrainischen Exemplare unterscheiden sich von denen aus Ostungarn sowohl durch ihre Ausmaße – sie sind einmal so groß – als auch durch vier zu-

⁸ In Rumänien: Blaj (Kr. Alba; Abb. 9:E; Vasiliev 1972, Taf. IX:3–5,7–9), Cajvana (Kr. Suceava; Kašuba, Daragan, Levickij 2010, рис. 12:1–5) und Sâncrei (Kr. Alba; Rustoiu, Balteș, Nagy 2017, pl. III:1); in Österreich: Hallstatt (Kr. Gmunden; Kromer 1959, Taf. 96:2).

⁹ Die Beziehung der materiellen Kultur aus der Höhensiedlung von Dédestapolcsány-Verebce-bérc zur Vekerzug-Kultur bleibt vorerst offen (siehe V. Szabó, Mogyorós, Biró, Kovács, Tankó, F. Tóth, Urbán, Barcsi 2023, 620). Der Depotfund aus Dédestapolcsány wurde trotzdem in die vorliegende Auswertung mit einbezogen. Das Gräberfeld von Dédestapolcsány-Verebce-tető könnte jedoch auf einen Zusammenhang mit der frühesten Entwicklungsphase der Vekerzug-Kultur schließen (siehe F. Tóth 2012; 2017, 427).

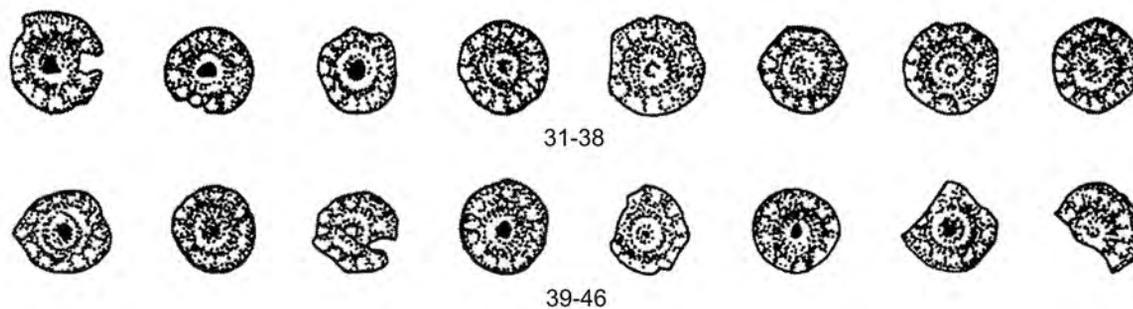
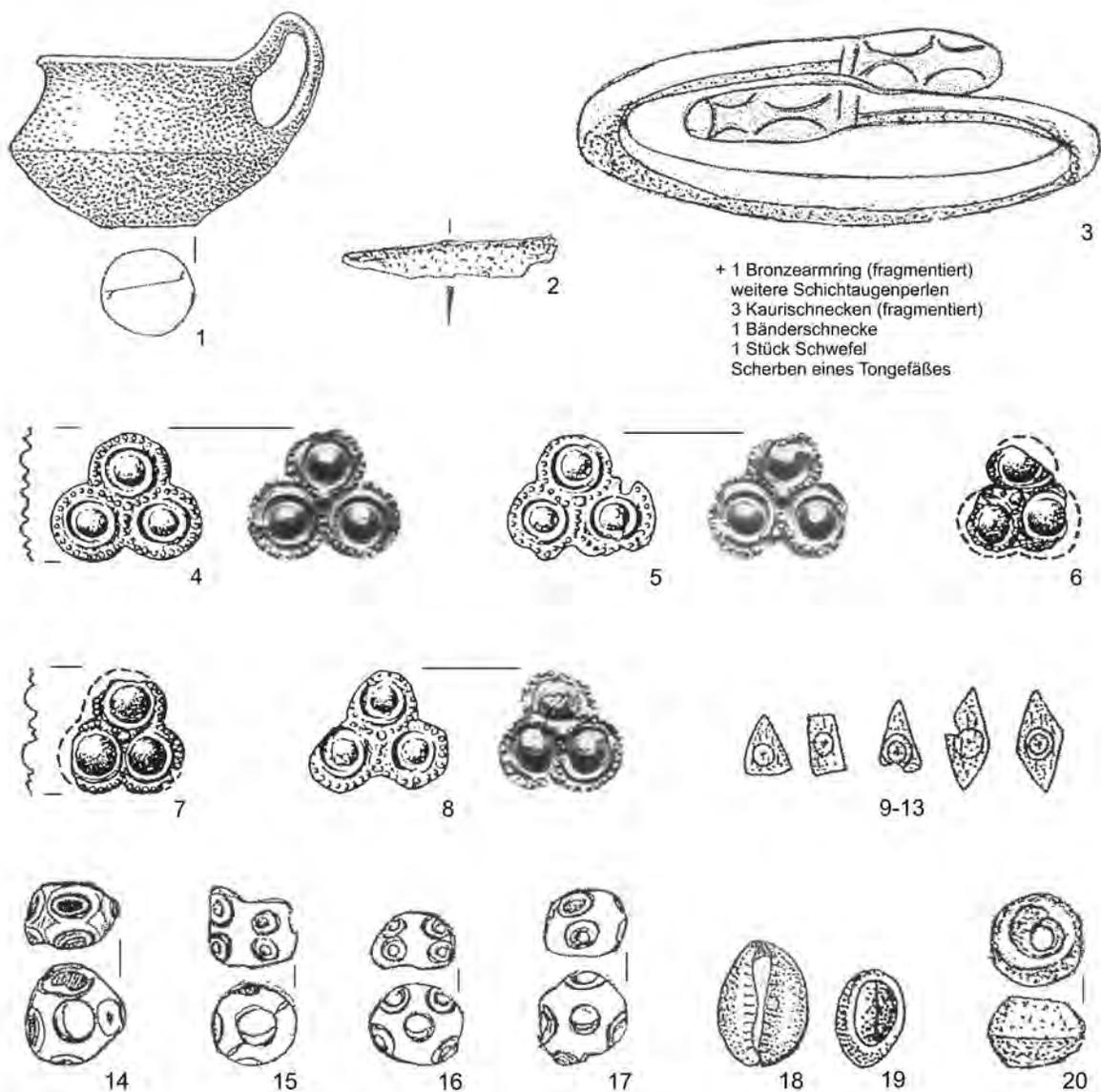


Abb. 6. Goldschmuck aus Ártánd-Zomlinpuszta (Kom. Hajdú-Bihar/HU), gefunden 1953 (ein gestörtes Grab ?). Nach Kemenczei 2009, Taf. 6:5; B. Szollósi, Ďurkovič 2015, Kat. IV.114. Verschiedene Maßstäbe

Fig. 6. Gold jewellery from Ártánd-Zomlinpuszta (Hajdú-Bihar County/HU), found in 1953 (a destroyed grave ?). After Kemenczei 2009, Taf. 6:5; B. Szollósi, Ďurkovič 2015, Kat. IV.114. Different scales



+ 1 Bronzearmring (fragmentiert)
weitere Schichtaugenperlen
3 Kaurischnecken (fragmentiert)
1 Bänderschnecke
1 Stück Schwefel
Scherben eines Tongefäßes

Abb. 7. Brandgrab 31 von Szentes-Vekerzug (Kom. Csongrád-Csanád/HU) mit goldenen Zierplättchen. Nach Párducz 1954, pl. VI:20,21,23; Kemenczei 2009, Taf. 71:1-9. Verschiedene Maßstäbe
Fig. 7. Cremation grave 31 from Szentes-Vekerzug (Csongrád-Csanád County/HU) with gold appliques. After Párducz 1954, pl. VI:20,21,23; Kemenczei 2009, Taf. 71:1-9. Different scales

sätzliche Bückelchen, die zwischen den drei größeren Buckeln pfeilförmig angeordnet sind (Abb. 12:66). Für die Datierung des Grabes von Aldebró sind die Beifunde wie zwei gleichmäßig gerippte Bronzearmringe und ein bimettallischer Spiegel vom Typ Chotín ausschlaggebend (Abb. 11:1-3). Erstere sind im osthallstädtischen Milieu zwar insbesondere für die Stufe Ha D1 typisch, einige Funde belegen dort aber ihr sporadisches Fortleben bis in die Späthallstattzeit (Siepen 2005, 80, 81). Die bimettallischen Spiegel vom Typ Chotín sind im Arbeitsgebiet nach Ha D2 und vor allem nach Ha D3 einzuordnen (Kozubová 2019a, 126, 127). Unter Berücksichtigung der Datierung sowohl von Beifunden als auch von den oben genannten Vergleichsstücken aus der Ukraine scheint eine zeitliche Einordnung des Grabes von Aldebró in die Stufe Ha D2 als wahrscheinlich.

Typ III - Variante 2: Dreieckige Zierplättchen aus dem Grab von Aldebró-Ilona-tábla sind mit sechs kleineren, pyramidenförmig angeordneten Buckeln versehen (Abb. 11:7b;

Kat.-Nr. 1). Sie finden unter den Zierplättchen aus den Nachbarregionen keine Vergleichsstücke.

Typ IV: Ein viereckiges Plättchen aus dem Grab von Aldebró-Ilona-tábla ist mit einem größeren Buckel im Mittelteil und einer umlaufenden Reihe aus sieben kleineren Buckeln versehen (Abb. 11:7a; Kat.-Nr. 1). Nach Form und Verzierung bleibt das Exemplar sowohl ohne direkte als auch ohne entfernt ähnliche Vergleichsstücke in benachbarten Regionen.

Die fragmentierten Zierplättchen aus dem Ha D3-LT Azeitlichen Grab von Algyó-Bartók Béla utca (Kom. Csongrád-Csanád/HU; Abb. 13:17; Kat.-Nr. 2) und dem Depotfund von Dédestapolcsány-Verebce-bérc (Abb. 10:11; Kat.-Nr. 6) sind typologisch nicht näher einzuordnen.

Wie die Kartierung zeigt, bleibt die Verbreitung der Zierplättchen im Arbeitsgebiet auf die südliche Regionalgruppe der Vekerzug-Kultur nach J. Chochorowski konzentriert (Abb. 14; Chochorowski 1985, 153).



Abb. 8. Goldschmuck aus Grab 27 in Grabhügel 48 von Stična (Občina Ivančna Gorica/SLO). Nach Guštin, Preložnik 2005a, Abb. 3. Maßstab – 1:2

Fig. 8. Gold jewellery from grave 27 in barrow 48 from Stična (Občina Ivančna Gorica/SLO). After Guštin, Preložnik 2005a, Abb. 3. Scale – 1:2

Abb. 9. Goldene kleeblattförmige Zierplättchen aus Mittel- und Osteuropa. A,B – Osteuropa. Nach Kulatova, Suprunenko 2010, табл. III:2; Daragan 2011, рис. V.74; C – Slowenien. Nach Guštin, Preložnik 2005a, Abb. 3:2; Daragan 2011, рис. V.74. D – Ostungarn. Nach Párducz 1954, pl. VI:20. E – Rumänien. Nach Vasiliev 1972, Taf. IX:9. Verschiedene Maßstäbe

Fig. 9. Gold cloverleaf-shaped appliques from Central and Eastern Europe. A,B – Eastern Europe. After Kulatova, Suprunenko 2010, табл. III:2; Daragan 2011, рис. V.74; C – Slovenia. After Guštin, Preložnik 2005a, Abb. 3:2; Daragan 2011, рис. V.74. D – Eastern Hungary. After Párducz 1954, pl. VI:20. E – Romania. After Vasiliev 1972, Taf. IX:9. Different scales

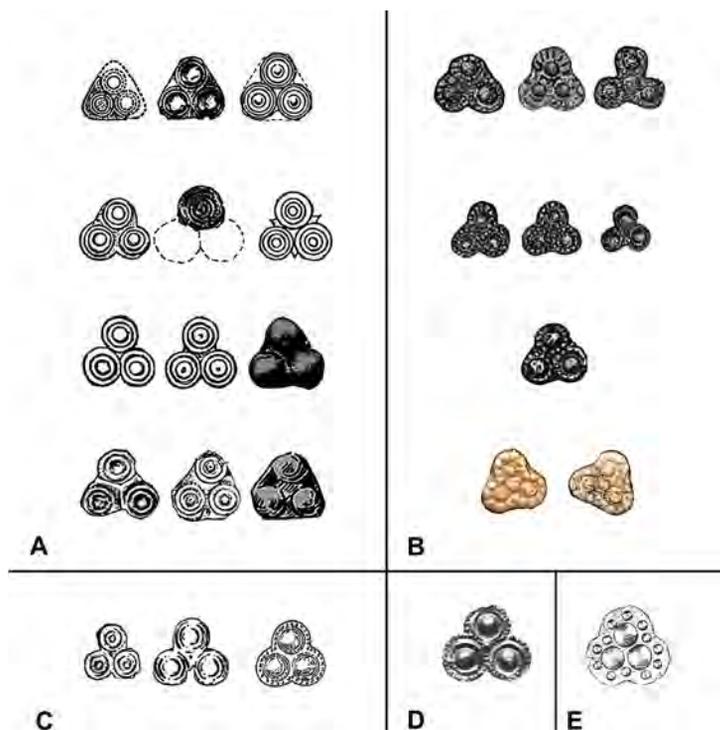
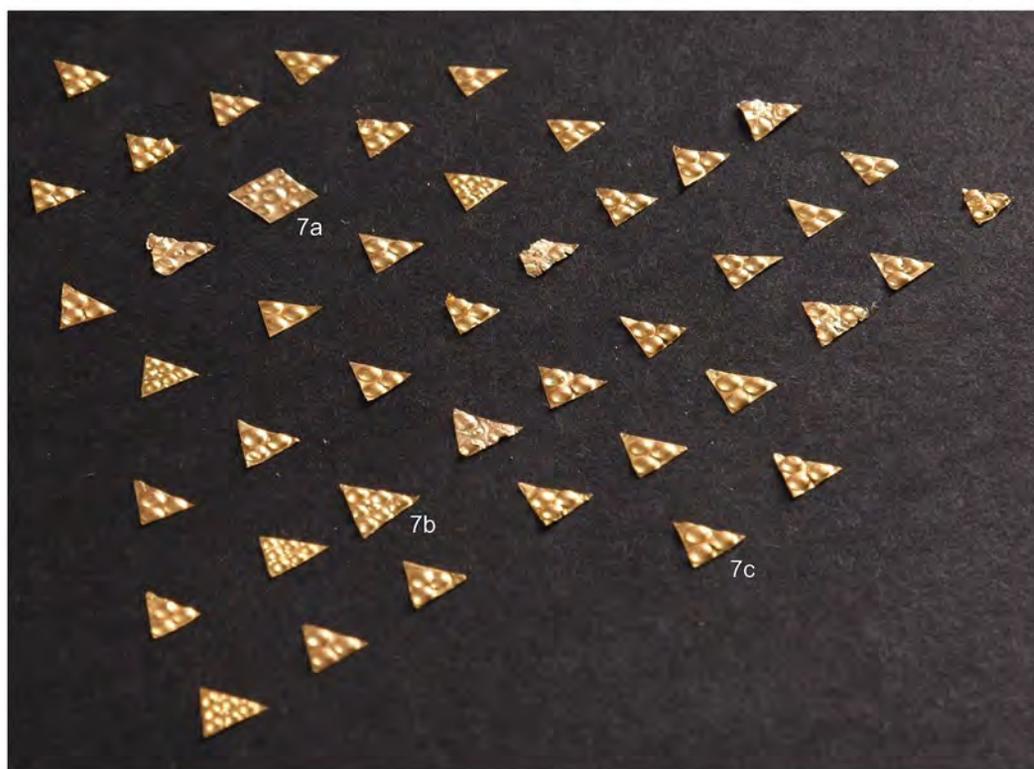
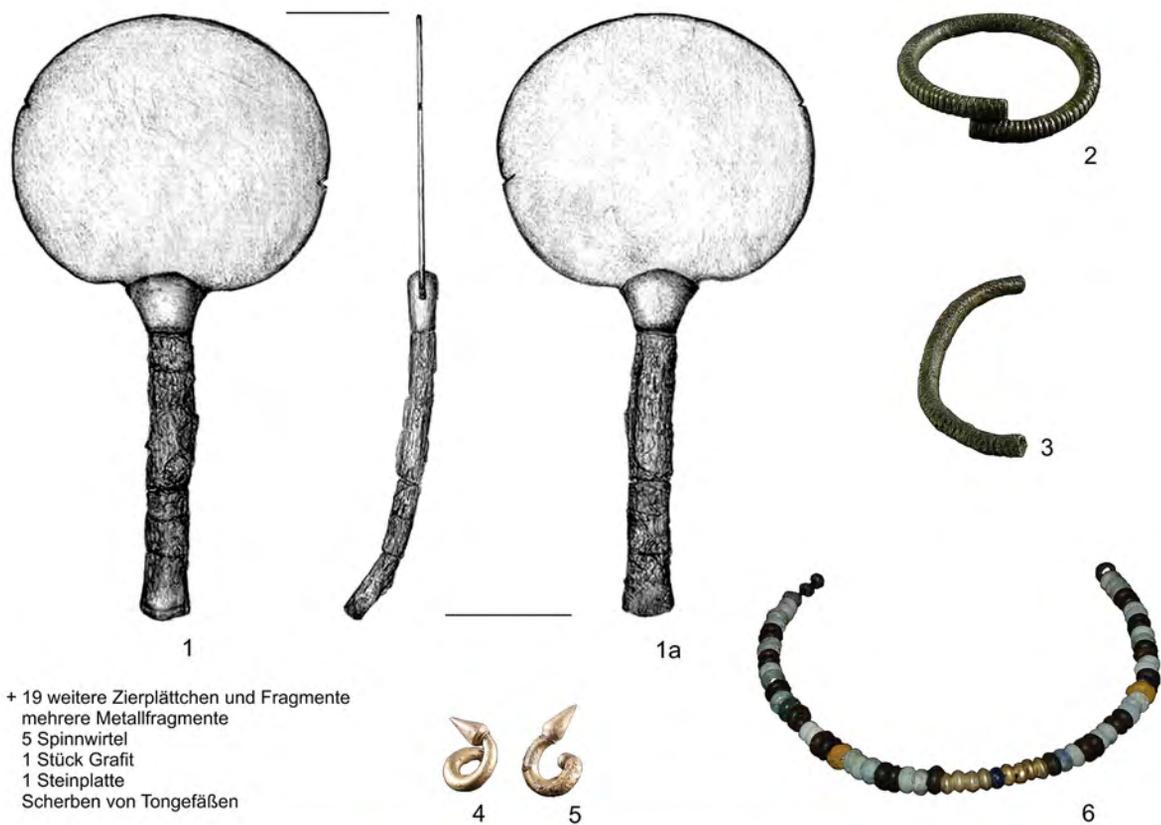


Abb. 10. Depotfund Nr. 2021/1 von Dédestapolcsány-Verebce-bérc (Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/HU). Nach V. Szabó, Barcsi, Bíró, Tankó, Váczi, Mogyorós 2022, fig. 7

Fig. 10. Depot no. 2021/1 from Dédestapolcsány-Verebce-bérc (Borsod-Abaúj-Zemplén County/HU). After V. Szabó, Barcsi, Bíró, Tankó, Váczi, Mogyorós 2022, fig. 7



7

Abb. 11. Brandgrab von Aldebró-Ilona-tábla (Kom. Heves/HU) mit goldenen Zierplättchen. Nach Gutya, Rácz 2019, kép 7–9; Gutya, Bernáth, Raáb, Rácz 2021, ábra 35. Verschiedene Maßstäbe

Fig. 11. Cremation grave from Aldebró-Ilona-tábla (Heves County/HU) with gold appliques. After Gutya, Rácz 2019, kép 7–9; Gutya, Bernáth, Raáb, Rácz 2021, ábra 35. Different scales

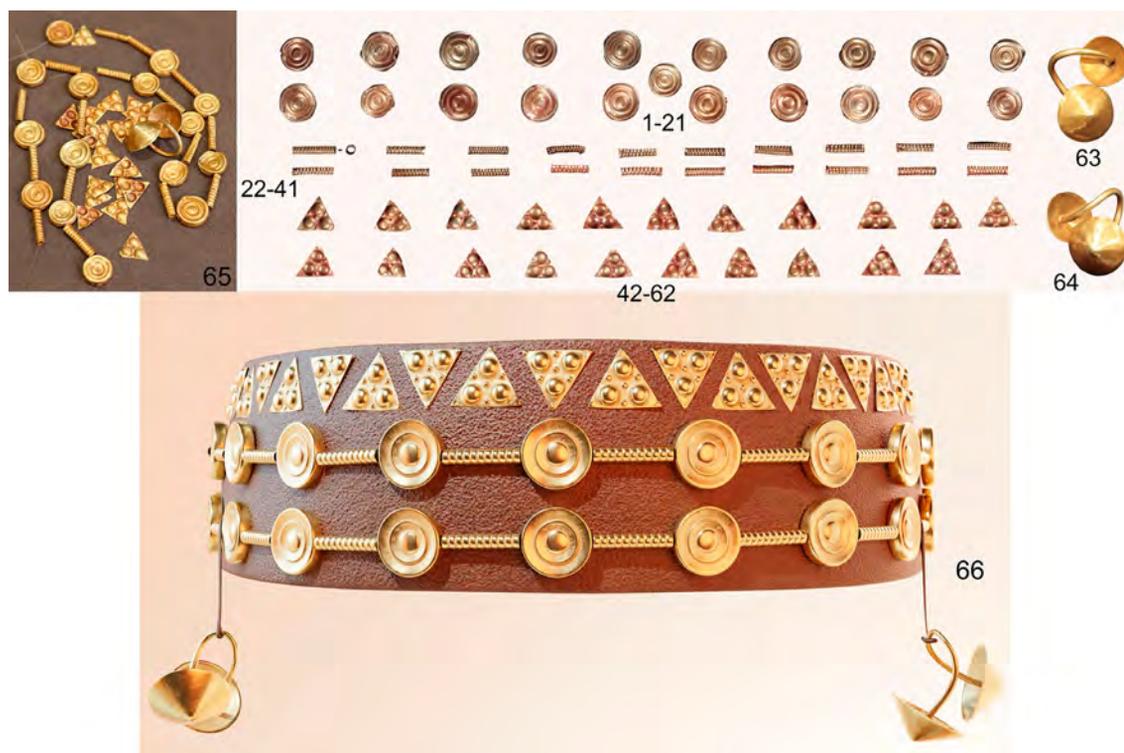


Abb. 12. Goldener Kopfschmuck aus Grabhügel 2/2019 (Körperbestattung) auf dem Gräberfeld Skorobir/Скоробір bei der Wallanlage von Bilsk/Більськ (Oblast Poltawa/UA) und Versuch der 3D-Rekonstruktion der Kopfbedeckung einer dort bestatteten Frau (66). Nach Shramko 2024, fig. 9:1,3–6; 10. 1–65 – Gold. Verschiedene Maßstäbe

Fig. 12. Gold head ornaments from barrow 2/2019 (inhumation grave) of the Skorobir/Скоробір cemetery near the Bilsk/Більськ hillfort (Poltava Oblast/UA) and 3D reconstruction of a woman's headdress (66). After Shramko 2024, fig. 9:1,3–6; 10. 1–65 – gold. Different scales

3. ZIERPLÄTTCHEN IM KONTEXT DER TRACHTSITTEN DER VEKERZUG-KULTUR

Die Grundbestandteile der Tracht wie Kleidung, Kopfbedeckung, Fußbekleidung, Frisur (Haartracht), Barttracht oder auch Schminke (eventuell Tätowierung) sind in archäologischen Quellen aus dem Arbeitsgebiet nicht fassbar. Überliefert hat sich lediglich aus Metall und anderen unvergänglichen Materialien hergestelltes Zubehör – Schmuck bzw. Trachtelemente, der nur einen kleinen Teil der ehemaligen Tracht darstellt und unter gewissen Umständen einen Einblick in die Trachtsitten einer Bestattungsgemeinschaft erlaubt. Im Falle der Trachten der Vekerzug-Kultur muss man diese daher nicht durch Kleidung (d. h. Kleidungs-trachten), sondern durch Schmuck (d. h. Schmucktrachten) beschreiben (Kozubová 2018, 45)¹⁰. Der Trachtschmuck besteht sowohl aus Elementen mit praktischer Funktion (Trachtelemente), die Sitz und Verschluß der

Kleidungsstücke bestimmen (wie Fibeln, Trachtnadeln oder Gürtelteile)¹¹, als auch aus Stücken von rein schmückendem Charakter ohne funktionale Zweckdienlichkeit zur Befestigung (Schmuckelemente wie z. B. Ringe für Kopf, Ohren und Arme, Hals- und Perlenketten, Anhänger oder Applikationen/Zierplättchen). Einige Schmuckstücke können einen geistigen Gehalt haben (wie Amulette und Talismane). Die Schmuck- und Trachtelemente aus den archäologischen Quellen können als Mittel einer non-verbaler Kommunikation auf der Basis von visuellen Zeichen verstanden werden, sie helfen, die sozialen Identitäten ihrer Träger zu gestalten und zu erhalten (Pabst-Dörner 2000, 10; Gramsch 2010, 135).

3.1. LAGE UND ANZAHL DER ZIERPLÄTTCHEN IN DEN BESTATTUNGEN

Die besten Voraussetzungen für die Lageanalyse einzelner Schmuck- und Trachtelemente bieten zweifellos Körpergräber. Um Aussagen über die Trageweise und eine mögliche Funktion der Zierplättchen treffen zu können, wird von der Prämisse ausgegangen, dass ihre Position innerhalb von Kör-

¹⁰ Für eine Definition von Schmucktrachten müssen einige Anforderungen erfüllt werden: Es sollte sich nicht um eigens für die Grablage angefertigte Beigaben handeln und die Schmuckausstattung einer Person sollte nicht das Resultat einer zufälligen Auswahl sein, sondern muss wiederkehrende Kombinationen erkennen lassen, die mit solchen Faktoren wie z. B. Geschlecht (biologisches sowie soziales), Alter (biologisches sowie soziales), Beruf, Lebensstand, Sozialstatus usw. eng zusammenhängen (wobei die Tracht im Laufe des Lebens bei einzelnen Personen mehreren Veränderungen unterliegen kann). Auszuschließen ist nicht, dass die Trachtsitte auch individuell unterschiedlich greifen und nicht nur von den oben genannten Faktoren beeinflusst werden kann.

¹¹ Neben einer primär fixierenden ist aber auch ihre schmückende Funktion von Bedeutung gewesen.

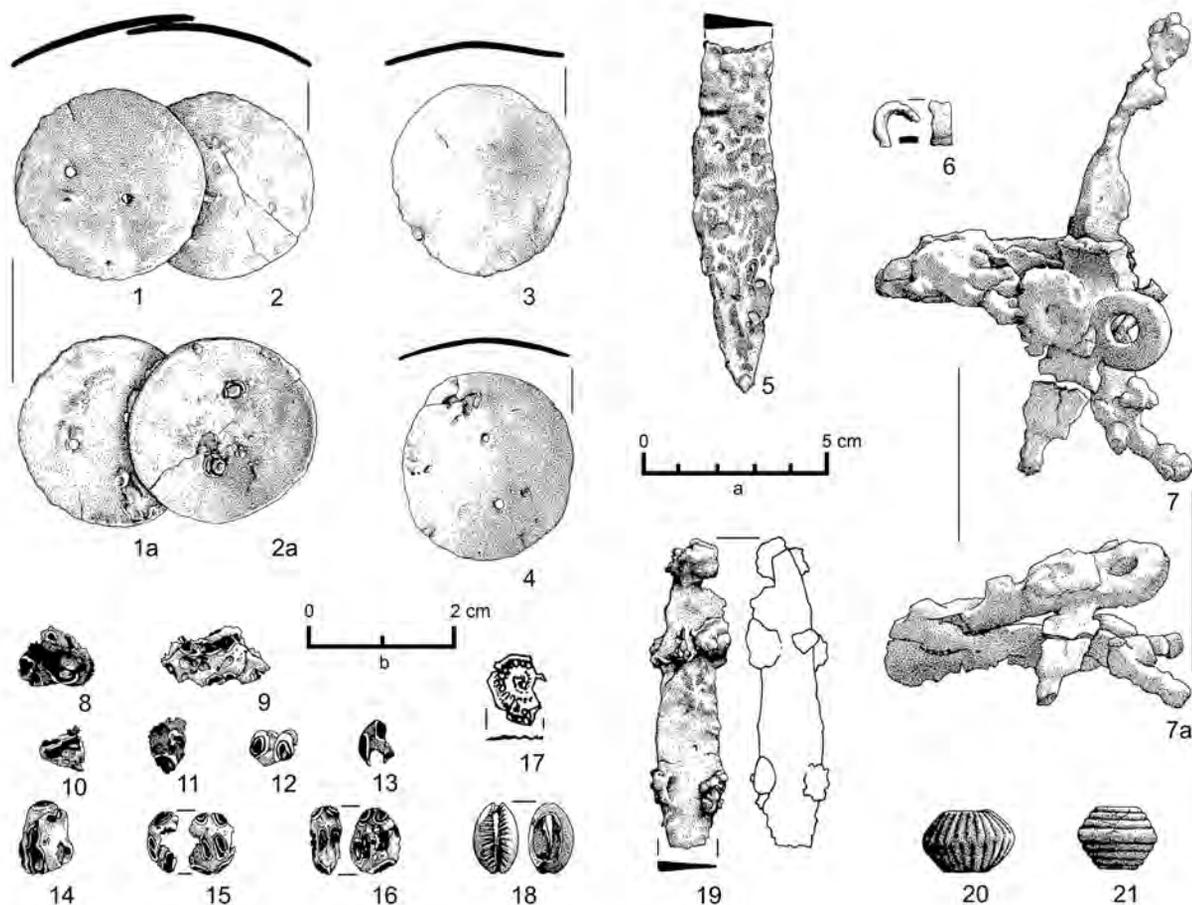


Abb. 13. Brandgrab 59 von Algyó-Bartók Béla utca (Kom. Csongrád-Csanád/HU) mit einem goldenen Zierplättchen. Nach Bende 2003, kép/fig.4–6. Maßstab: a – 1–16,18–21. b – 17

Fig. 13. Cremation grave from Algyó-Bartók Béla utca (Csongrád-Csanád County/HU) with a gold appliqué. After Bende 2003, kép/fig.4–6. Scale: a – 1–16,18–21. b – 17

perbestattungen von ihrer Gebrauchsfunktion abhängig ist. Oft in Trachtlage wurden in Vekerzuger Körpergräbern auch einige andere Schmuck- und Trachtbestandteile wie Arm- und Kopfschmuck oder Fibeln beobachtet (Kozubová 2016, 84, 85; 2018, 39, 40; 2022, 143, 145). Im Arbeitsgebiet sind aber zwei stark einschränkende Faktoren zu berücksichtigen: das Bestattungsbrauchtum mit für die Vekerzug-Kultur typischer Biritualität und bei Körpergräbern oft fehlende oder alte Fundüberlieferungen (Kat.-Nr. 3,7) sowie ihre relativ häufigen Störungen. Daneben ist hier auch der momentane ungenügende Forschungs- und Publikationsstand vieler Bestattungsplätze der Vekerzug-Kultur vor allem in Ostungarn zu beachten, deren Ausstattungen bis heute oft nur bruchstückhaft (z. B. in knappen Vorberichten oder ohne alle relevanten Informationen) oder in der unzureichenden (Daten- und Bild-) Qualität und Detailgenauigkeit veröffentlicht wurden (Kat.-Nr. 2,5A,5B,6; siehe Kozubová 2019b, 28 mit Anm. 2, 29, 32).

Die Grundlage dieser Arbeit bilden insgesamt 222 Zierplättchen und ihre Fragmente. Mit Ausnahme von acht Exemplaren aus dem Depotfund von Dédestapolcsány-Verebce-bérc (Kat.-Nr. 6) wurden die übrigen Fundstücke in 10 Bestattungen aus 7 Fundstellen der Vekerzug-Kultur gefunden, davon in 2 Körper- und 6 Brandgräbern (Kat.-Nr. 1–5,7,8A,8B). Die Funde aus Ártánd-Zomlinpuszta samt 130 Zierplättchen sind aufgrund der unsicheren Fundumstände nicht als geschlossen zu betrachten, ein mitgefundenes Schädelfragment könnte auf

eine Körperbestattung schließen lassen (Kat.-Nr. 3). Im Falle des Grabes 14 von Csárdaszállás-Hanzélitanya mit drei Zierplättchen wurden bis heute keine Angaben zur Grab- und Bestattungsform, zu Beigaben und ihrer Fundlage usw. publiziert (Kat.-Nr. 5A). Daher wurden diese beiden Fundkomplexe nicht in die Analyse einbezogen.

Die Anzahl der Zierplättchen pro Bestattung liegt im Bereich von einem bis fünf Stück gleichen Typs: Am häufigsten wurden drei Exemplare beobachtet (3 Gräber: Kat.-Nr. 5A,5B,7), in zwei Fällen ist ein Zierplättchen beigegeben worden (Kat.-Nr. 2,4A) und zwei, vier und fünf Stück pro Grab kamen nur in je einem Fall vor (Kat.-Nr. 4B,8A,8B). Ausnahmen sind lediglich die Grabfunde aus Ártánd mit 130 Exemplaren (Kat.-Nr. 3) sowie das Grab von Aldebrő mit 62 Stücken (Kat.-Nr. 1).

Die Trachtlage der Zierplättchen ist nur für eine Körperbestattung – Grab 189a/54 von Chotín IA – überliefert, wo sie im Oberkörperbereich – beim rechten Oberarmknochen des in rechter Seitenlage bestatteten weiblichen Individuums – dokumentiert sind (Kat.-Nr. 4B). Zierplättchen in dieser Fundlage könnten daher als Besitz der Oberkörperkleidung bewertet werden¹². Alle sechs Brandbestattungen aus dem Arbeitsgebiet sind Brandschüttungsgräber, wo sich Zierplättchen bis

¹² Die fast identische Fundlage wie bei den Zierplättchen aus Grab 189 von Chotín wurde auch im Fall des Grabes 7 von Blaj (Kr.

auf eine Ausnahme (Kat.-Nr. 4A) im Leichenbrand zusammen mit anderen Schmuck- und Trachtelementen mit oder ohne Brandspuren befanden (Kat.-Nr. 1,2,5B,8A,8B)¹³. Solche Beobachtungen können trotz deutlicher Einschränkungen bei den Brandgräbern gegenüber den Körpergräbern¹⁴ auf eine mögliche Funktion der Zierplättchen als Gewandbesatz hinweisen. Als interessant in diesem Kontext erweist sich Grab 59 von Algyó-Bartók Béla utca, wo ein fragmentiertes Zierplättchen zusammen mit Schmuck-/Trachtbestandteilen wie einer Kaurischnecke und stark verschmolzenen Schichtaugenperlen im Leichenbrand und Pferdegeschirr mit zwei Messern dagegen außerhalb der verbrannten Knochen eines weiblichen Individuums niedergelegt wurden (Kat.-Nr. 2).

Das Vorkommen von sehr variablen Zierplättchen aus Gold, die Trachtbestandteile bildeten, ist neben der Vekerzug-Kultur noch in weiteren benachbarten Kulturregionen zu beobachten, einschließlich des Ostsloweniens und Osteuropas¹⁵. Bezüglich der Trageweise der Zierplättchen dort ist Folgendes festzustellen. Während in Ostslowenien die Zierplättchen einen Bestandteil entweder einer Kopfbedeckung oder eines Diadems bildeten, blieben die Zierplättchen in Osteuropa nicht nur auf Kopfbedeckungen beschränkt, sondern sehr häufig auch Ober- und sogar auch Fußbekleidung zierten (siehe z. B. Kločko 1992; Teržan, Hellmuth 2008, 180–188; Daragan, Polin, Gleba 2024, 848; Shramko 2024, 6–9).

3.2. ZIERPLÄTTCHEN ALS ANZEIGER SOZIALER ROLLEN?

Für die Bewertung der Zierplättchen aus dem Arbeitsgebiet bezüglich der Frage, wer ihre Träger waren, sind Alters- und Geschlechtsbestimmungen anthropologisch untersuchter Bestattungen wichtig. Leider sind Daten zu biologischem Alter und Geschlecht (*sex*) für die Vekerzug-Kultur immer noch in geringer Anzahl vorhanden, anthropologische Untersuchungen der Brandgräber sind selten, die vorliegenden anthropologischen Altersbestimmungen sind zudem oft nur in begrenztem Masse aussagefähig¹⁶ (siehe Kozubová 2019b, 49, 50 mit Anm. 36–38). Diese Tatsache erweist sich auch für

Alba/RO) beobachtet, wo vier Goldplättchen auf dem rechten Oberarmknochen einer Frau lagen (Vasiliev 1972, 68, Taf. IX:3–9).

¹³ Im Falle von zwei Brandgräbern aus Tiszavasvári mit der unsicheren Beigabe von Zierplättchen (siehe Anm. 4) handelt es sich bei Grab 23 von Dózsa-telep um eine Brandschüttung mit im Leichenbrand platziertem Trachtschmuck mit und ohne Brandspuren, in Urnengrab 48 von Csárdapart lagen die Fragmente zusammen mit einigen Schmuckstücken ohne Brandspuren in einer Urne unter dem Leichenbrand (Kemenczei 2009, 145, 156, 157).

¹⁴ Die Überlieferungsbedingungen für Trachtschmuck sind in Brandgräbern unterschiedlich: Während die durch Feuer beschädigten/deformierten Schmuckstücke wohl zur am Körper des Toten getragenen Tracht gehören, sind Stücke, die nicht der Scheiterhaufenhitze ausgesetzt gewesen waren, wahrscheinlich als reine Beigaben zu verstehen. Beide Bräuche könnten nebeneinander vorkommen.

¹⁵ Goldene Zierplättchen als Trachtbestandteile sind auch im Zentral- und Ostbalkan weit verbreitet (siehe z. B. Palavestra 1984; Agre 2011, 37, 38; Kottaridi 2013).

¹⁶ Z. B. ungenaue Altersbestimmungen vieler Körperbestattungen aus beiden Chotiner Gräberfeldern wie *adultus–maturus*, *juvenis–adultus*, *adultus–senilis* oder *juvenis–senilis* (Kozubová 2013b, 170, obr. 66; 67).

die Beurteilung der möglichen horizontalen Abstufung der Vekerzuger Schmucktrachten als stark einschränkend.

Nur für zwei Individuen stehen anthropologische Daten zur Verfügung. Beide Personen mit Zierplättchen wurden als weiblich bestimmt. In welchem biologischen Alter sie verstorben sind, bleibt unsicher. Zur Ausstattung einer wahrscheinlich erwachsenen Frau aus Grab 189a/54 von Chotín IA gehören paarig getragene Armringe und schlangenförmige Schläfenringe, eine sehr reiche Halskette (aus Glas-, Ton- und Bernsteinperlen) und ein Spinnwirtel (Kat.-Nr. 4B; Abb. 1:5–90). Der Frau aus Grab 59 von Algyó waren neben den archäologisch als weiblich zu bewertenden Beigaben wie Schichtaugenperlen, einer Kaurischnecke und zwei Spinnwirteln (siehe unten) auch Pferdegeschirr und zwei Messer beigegeben (Kat.-Nr. 2; Abb. 13:1–22).

Weil für die übrigen Vekerzuger Gräber mit Zierplättchen keine anthropologischen Untersuchungen vorliegen, wird versucht, über geschlechtsspezifische Grabausstattungen eine archäologische Geschlechtsbestimmung der Toten durchzuführen. Zu betonen ist hier jedoch, dass Interpretationsversuche einer solchen geschlechtertypischen Grabausstattung auf der Annahme eines Geschlechtsdimorphismus beruhen, wenn anhand der als „weiblich“ oder „männlich“ definierten Beigaben den Verstorbenen ein soziales Geschlecht (*gender*)¹⁷ zuzuweisen ist. Geht man von der Prämisse aus, dass die Geschlechterrollen einer Bestattungsgemeinschaft analog der biologischen Voraussetzungen bipolar (und somit konstant) organisiert sind, wird die Möglichkeit erschwert, auch andere soziale Geschlechter – die niemals statisch sind – zu identifizieren (siehe z. B. Sørensen 2000; Rebay 2006, 191, 192; Hofmann 2009, 135–138; Gramsch 2010, 11, 12, 136–142 mit weiterer Literatur). Das soziale Geschlecht ist Teil der sozialen Identität eines Individuums, die durch weitere sozial konstruierte Merkmale wie Alter, Zugehörigkeit zu einer Familie (oder anderer Sozialgruppe), Beruf usw. geprägt ist. Von diesen Merkmalen werden im Bestattungsritual archäologisch vor allem Alter und Geschlecht erkennbar. Im Laufe seines Lebens kann jedes Individuum mehrere sozial konstruierte Identitäten besitzen, die niemals statisch sind (Gramsch 2010, 137, 142).

Bei der Auswertung der Beigabensitten zeigt sich in der Vekerzug-Kultur – folgt man den anthropologischen Daten sowie den archäologischen Geschlechtsbestimmungen – eine klare Geschlechtsbezogenheit der Grabausstattung (siehe dazu ausführlich Kozubová 2013b, 169–205). Als Männergräber sind im Arbeitsgebiet Bestattungen mit eindeutigen geschlechtsspezifischen Ausstattungselementen wie Waffen aller Art, Pferdegeschirr, Schleifsteinen mit Hängeloch und Klapprasiermessern zu interpretieren (Kozubová 2013b, 177–180, 197–199). Ausnahmen von dieser Regel sind im Falle der Waffen und Pferdegeschirr nicht auszuschließen, wie z. B. Grab 59 von Algyó-Bartók Béla utca zeigt, sie spielen in ihrer Anzahl aber eine untergeordnete Rolle (dazu ausführlicher Kozubová 2019b, 50–53). In Frauengräbern kamen folgende sichere weibliche Attribute vor: An Schmuck- und Trachtelementen vorhanden sind schlangenförmige Schläfenringe, paarig getragene

¹⁷ Dabei *gender* (= das soziokulturell bestimmte Geschlecht) kann von *sex* (= das anthropologisch bestimmte Geschlecht) abweichen.

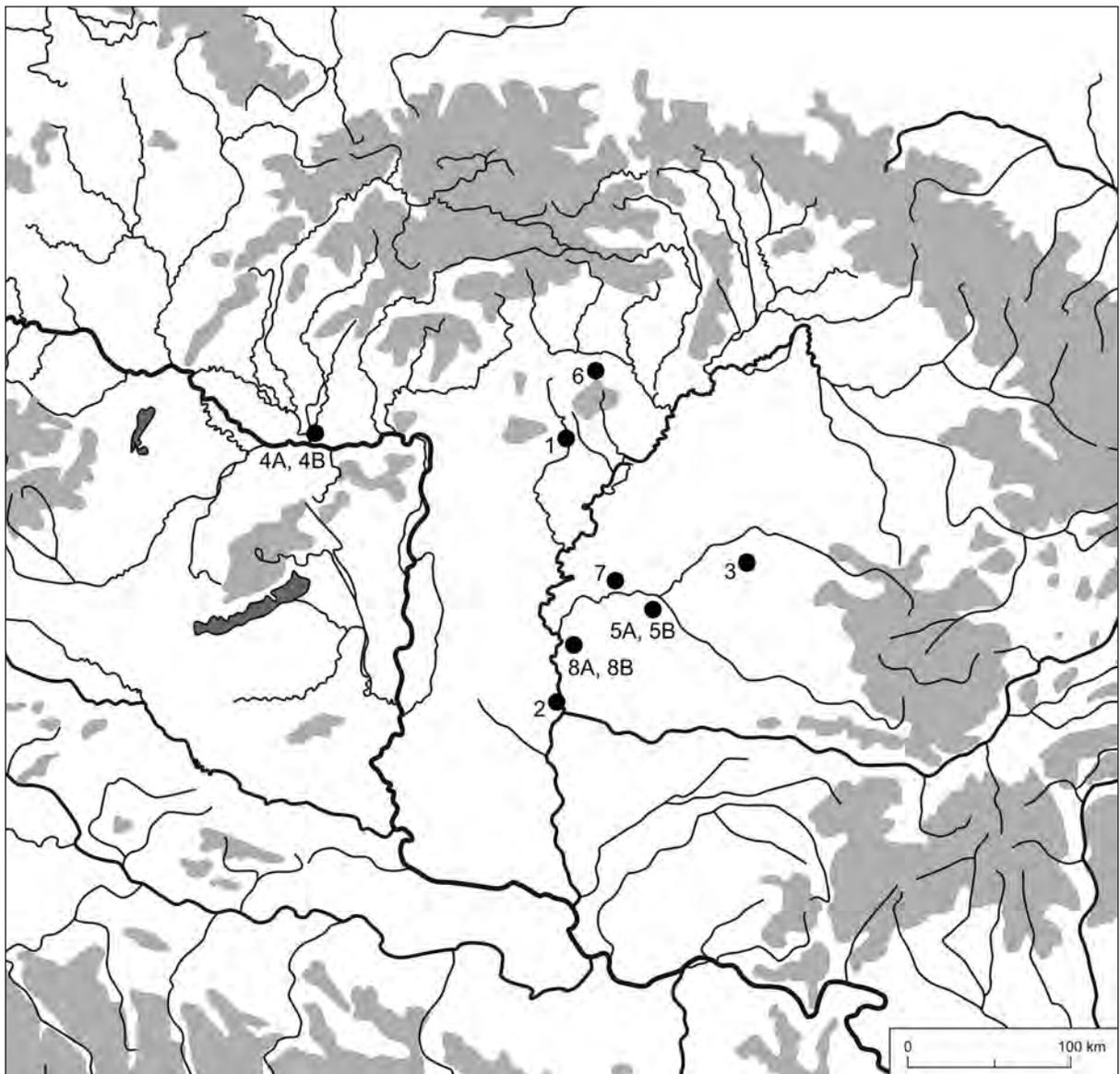


Abb. 14. Verbreitung der Zierplättchen aus Edelmetallen in der Vekerzug-Kultur. Zu den Fundortnummern siehe Katalog
 Fig. 14. Distribution of appliques made of precious metals in the Vekerzug culture. The numbers on the map correspond to the numbering used in the catalogue

Schläfen- und Armringe, Kombination von Schläfen- und Armringen, reichhaltiger Perlenschmuck, nur aus Glasperlen zusammengesetzte Halsketten, Kaurischnecken und andere Molluskenschalen, an Geräten Spinnwirtel und Tonstempel, an Keramik Miniaturgefäße, an anderen Beigabentypen hohle Knochenzylinder, anorganische Pigmente (Oker, Realgar) und Spiegel (Kozubová 2013b, 171–177, 197–199; 2018, 44, 45). Dabei ist zu bemerken, dass in anthropologisch als männlich bestimmten Bestattungen sowie in Waffen- und Pferdegeschirrgräbern einerseits Schmuck- und Trachtbestandteile außerordentlich selten sind, andererseits eine standardisierte Trachtausstattung aus nur einzeln getragenen Armringen und/oder wenigen Perlen bzw. sehr sporadisch aus einem kleinen rundovalen Schläfenring oder aus einer Nadel zu beobachten ist (Kozubová 2013b, 177, 179, 198; 2018, 53; 2019b, 53, 86). Ferner gibt es auch solche Beigabentypen, die zwar in Gräbern beider Geschlechter vorkamen, aber weiterhin nur von einem der beiden Geschlechter bevorzugt wurden, wie z. B. Arbeitsmesser. Die relativ eindeutige Zuordnung dieser Bei-

gabentypen mit dem „geschlechtsvermischten“ Vorkommen zu einem der beiden Geschlechter ist nur unter Berücksichtigung der übrigen Beifunde möglich – mit welchen anderen Fundgattungen im Grab sie vergesellschaftet sind und in welcher Stückzahl dort sie vertreten sind (Kozubová 2013b, 173, 174, 177, 179, 195, 197). Zusammenfassend bleibt festzuhalten, dass in der Vekerzug-Kultur die Grabbeigaben einen Hinweis auf die Konstruktion von zwei Geschlechtergruppen (kulturell weibliche und männliche Individuen) im Bestattungsritual geben, die mindestens eine duale Gliederung der Vekerzuger Bestattungsgemeinschaften in einer horizontalen Ebene zeigen.

Ausgehend von den oben genannten Feststellungen zu Ausstattungsmustern in der Vekerzug-Kultur sind unter den anthropologisch nicht untersuchten Gräbern mit Zierplättchen zwei Gruppen in Bezug auf ihre Beifunde zu unterscheiden¹⁸.

¹⁸ Nicht berücksichtigt werden können Grab 14 von Csárdaszállás-Hanzéltanya ohne publizierte Angaben zu Beifunden (Kat.-Nr.

Für die erste Gruppe ist eine Grabausstattung mit spezifischen Beigaben weiblicher Personen gekennzeichnet. In fast allen Fällen kamen in diesen Grabinventaren nur weiblich konnotierte Attribute vor (Kat.-Nr. 1,5B,7,8A), vor allem paarige Arm- und Schläfenringe (Kat.-Nr. 1,5B; Abb. 4:8,9; 11:2–5), Kombination von Schläfen- und Armringen (Kat.-Nr. 1; Abb. 11:2–5), schlangenförmige Schläfenringe (Kat.-Nr. 1,5B; Abb. 4:8,9; 11:4,5), rundovale Schläfenringe vom Ciumbruder Typ (Kat.-Nr. 8A; Abb. 3:10), Perlenschmuck in Form von Schichtaugenperlen und Kaurischnecken in größerer Stückzahl (Kat.-Nr. 7,8A; Abb. 3:1; 4:5,7) und Spiegel (Kat.-Nr. 1; Abb. 11:1,1a). Diese Beigabenformen und -kombinationen sind im Arbeitsgebiet nie in anthropologisch als männlich bestimmten Bestattungen sowie in Waffen- und Pferdegeschirrgräbern nachgewiesen (Kozubová 2013b, 172, 173, 177–180, 197, 198; 2018, 44, 45, 53; 2019b, 86). Im Grab von Aldebró wurden neben einem reichen Trachtschmuck und einem Spiegel auch fünf Spinnwirtel und eine Steinplatte niedergelegt (Kat.-Nr. 1; Abb. 11). Beide Objekte werden in der Vekerzug-Kultur zwar als spezifische Elemente weiblicher Ausstattung bewertet, es gibt jedoch wenige Ausnahmen von dieser Regel. Im Unterschied zu Frauengräbern werden Spinnwirtel und Steinplatten in Männer- und Kinder-/Jugendgräbern nie mit den oben genannten weiblichen Accessoires kombiniert, in Letzteren sind zudem nur einzeln beigegebene, unverzierte Spinnwirtel anzutreffen (Kozubová 2013b, 172, 173, 176, 177, 180–183, 197, obr. 83). Die prunkvolle Perlenkette aus Glas, Bernstein und Kaurischnecken im Grab aus Mezötúr-Újváros wurde durch weitere, als weiblichspezifisch zu bewertende Komponenten wie eine Fibel und einen, wohl als Behälter zur Aufbewahrung von kosmetischen oder anderen Mitteln benutzten Knochenzylinder ergänzt (Kat.-Nr. 7; Abb. 4:4,6). Letzterer war in der Vekerzug-Kultur regelhaft mit Schläfenringen und Spinnwirteln und gelegentlich auch mit Tonstempeln, Steinplatten, Miniaturgefäßen und anorganischen Pigmenten vergesellschaftet (Kisfaludi 1997, 79, 80; Kozubová 2013b, 134–136; 2020, 64–67; zu Fibeln siehe Kozubová 2022, 146). Nur in Grab 31 von Szentes-Vekerzug traten typische Frauenbeigaben wie paarig getragene Armringe, Schichtaugenperlen und Kaurischnecken gemeinsam mit einem Arbeitsmesser, also mit einem Beigabentyp mit dem „geschlechtsvermischten“ Vorkommen, auf (Kat.-Nr. 8B; Abb. 7). Obwohl diese im Arbeitsgebiet auch Frauenbestattungen und vereinzelt sogar Bestattungen von Kindern und Jugendlichen beigegeben wurden – meist nur in einem Exemplar pro Grab –, weisen die Arbeitsmesser einen starken Bezug zu Männerbestattungen auf, in die Messer zudem häufig paarig gegeben wurden (siehe dazu ausführlicher Kozubová 2013b, 173, 174, 177, 179, 183, 184, 197, 198). Vergleicht man die oben genannten Ausstattungen mit dem Inventar aus der anthropologisch als weiblich bestimmten Körperbestattung 189a/54 von Chotín IA (Kat.-Nr. 4B; Abb. 1:5–90), lassen sich

5A) sowie die Grabfunde aus Ártánd-Zomlinpuszta, die 1953 beim Sandabbau zufällig, nicht fachgemäß entdeckt wurden und deren Geschlossenheit daher unsicher ist (Kat.-Nr. 3). Im letzteren Fall sind unter den Funden solche Objekte vertreten, die in der Vekerzug-Kultur zum männlichen sowie zum weiblichen – z. B. paarige Arm-/Schläfenringe und Goldperlen – Ausstattungsspektrum gehören (Abb. 6:2–11). Dies könnte Hinweise auf eine mögliche Doppelbestattung bzw. auf Funde aus zwei Gräbern geben.

weitgehende Übereinstimmungen, besonders bei dem Trachtschmuck, feststellen¹⁹.

Der zweiten Gruppe lässt sich nur Grab 15/52 von Chotín IA zuweisen, dessen Inventar samt einem Krüglein nicht geschlechtsspezifisch ist (Kat.-Nr. 4A; Abb. 1:91–99). Die scheibengedrehten Krüglein gehören zu den Leitformen der Vekerzug-Kultur und wurden sowohl weiblichen als auch männlichen Verstorbenen – vereinzelt sogar auch Kindern und Jugendlichen – beigegeben. Mit Ausnahme von Miniaturgefäßen und wenigen Sonderformen der Drehscheibenkeramik wie Vasen und großen Krügen, die mit Frauengräbern in Verbindung gebracht werden, besitzen keramische Beigaben in der Vekerzug-Kultur im Allgemeinen keine geschlechtsdiagnostische Bedeutung. Vorläufige Beobachtungen auf einigen Gräberfeldern deuten jedoch eine gewisse, stark lokal begrenzte Geschlechtsbezogenheit in der Beigabe einiger Gefäßformen und ihrer Kombination an (siehe dazu Kozubová 2013b, 165, 198, 199). Die in diesem Grab beigegebene Perlenkette aus elf Glas- und zwei Goldperlen lässt jedoch eher auf ein weibliches Individuum schließen. In Chotín IA treten Glasperlen in geringen Stückzahlen nicht nur in anthropologisch bestimmten Frauenbestattungen auf, sondern vereinzelt auch in Männergräbern, in Letzteren sind sie aber in allen Fällen mit Perlen aus Ton und/oder Bernstein vergesellschaftet (Kozubová 2013b, 177). Die im Arbeitsgebiet selten vorkommenden Gold-/Elektronperlen sind auch meistens den Frauenbestattungen zuzuordnen (siehe Kap. 4).

Für die soziale Identität eines Individuums entscheidend ist neben dem sozialen Geschlecht auch das soziale Alter, d. h. die Zugehörigkeit zu einer soziokulturell konstruierten Altersklasse oder -stufe (wie z. B. Mädchen – reproduktive Frau – nicht reproduktive Frau usw.), das vom kalendarischen Alter des Individuums abweichen kann (siehe Gramsch 2010, 139, 140). Keines der Individuen aus den Gräbern mit Zierplättchen ist anthropologisch altersbestimmt. Wie Untersuchungen zu den Beigabensitten in Bezug auf altersspezifische Äußerungsformen der Grabausstattung ergaben, sind in der Vekerzug-Kultur altersbezogene Ausstattungsmuster nur in beschränktem Ausmaß zu fassen – teilweise auch mangels einer breiteren Datenbasis anthropologischer Altersbestimmungen. Gewisse Unterschiede zeigen sich dabei zwischen im Alter infans und juvenis verstorbenen Individuen einerseits und den adulten, matura und senilen Altersklassen andererseits. Viele Beigabentypen finden sich sowohl in anthropologisch bestimmten Kinder- und Jugendgräbern, die sich durch eine Minimalisierung und eine starke Uniformität in der Zusammensetzung der Inventare auszeichnen, als auch in Erwachsenengräbern und bilden daher keine altersdiagnostischen Komponenten. Dazu zählen vor allen Ketten aus Perlen in geringer Stückzahl mit der

¹⁹ Dieser Gruppe sind anhand der als weiblich klar eingestufteten Beigaben auch die beiden Gräber von Tiszavasvári mit der fraglichen Beigabe von Zierplättchen zuzuweisen (siehe Anm. 4,13). Aus Grab 23 von Dózsa-telep stammen neben der Keramik noch 2 Tonstempel, 2 Spinnwirtel, Schichtaugenperlen, eine Kaurischnecke, eine Fibel und ein Miniaturgefäß, aus Grab 48 von Csárdapart Keramik, 2 Armringe, 2 schlangenförmige Schläfenringe, Ton- und Bernsteinperlen, 2 Kauri- und 2 Turmschnecken, ein Tonstempel, 2 Spinnwirtel und eine zweiflügelige Pfeilspitze mit äußerer Tülle – Letztere gelangte ins Grab wohl als antiquarisches Stück bzw. Amulett (Kemenczei 2009, 145, 156, 157, Taf. 104:2–12,18; 124:20–34; 125:1–4).

Bevorzugung von Ton und Glas, einzeln getragene Armringe und rundovale Schläfenringe, Kaurischnecken und Schichtaugenperlen mit ein bis zwei Exemplaren pro Grab, Messer, sporadisch auch Spinnwirtel, Schleifsteine ohne Hängeloch und Steinplatten. Es gibt aber auch solche Beigabentypen und -kombinationen, die in Bestattungen von anthropologisch als infans und juvenis bestimmten Personen nicht belegt sind und daher als Ausstattungsmerkmale der Erwachsenen interpretiert werden können: An weiblich eingestuften Beigaben nicht vorhanden sind schlangenförmige Schläfenringe²⁰, paarige Arm- und Schläfenringe, Kombination von Arm- und Schläfenringen, reichhaltige Perlenketten, Kaurischnecken in größerer Stückzahl, Fibeln, Nadeln, Spiegel, Tonstempel, Knochenzylinder, Kombination von Spinnwirtel, Tonstempel und Steinplatte, an männlich dagegen Waffen²¹, Pferdegeschirr, Schleifsteine mit Hängeloch und Klapprasiermesser²² (siehe ausführlich Kozubová 2013b, 182–187, 197, 198, obr. 83; 2018, 52). Mit Ausnahme von Grab 15/52 von Chotín IA (Kat.-Nr. 4A) sind die Inventare aller Gräber mit Zierplättchen aus Edelmetallen durch die oben genannten Ausstattungsmerkmale der Erwachsenen gekennzeichnet²³. Es erscheint daher legitim, hier erwachsene Personen zu vermuten.

Zusammenfassend bleibt festzuhalten, dass die Zierplättchen aus dem Arbeitsgebiet bei erwachsenen weiblichen Individuen aufgefunden wurden. Eine Verwendung von Zierplättchen in der Schmucktracht ist für infantile und juvenile Individuen sowie männliche Erwachsene nicht sicher zu belegen und erweist sich zudem als fragwürdig. Anzumerken ist dabei, dass auch das Depotfund aus Dédestapolcsány anhand der mitgefundenen rundovalen Schläfenringe vom Ciumbruder Typ eher auf ein weibliches Ensemble schließen lässt (Kat.-Nr. 6; Abb. 10:1–10). Bei fast allen hier untersuchten Inventaren mit Zierplättchen handelt es sich um Ausstattungen, die sich im Wesentlichen durch für die Vekerzug-Kultur reichen Ring- und/oder Perlenschmuck auszeichnen (Kat.-Nr. 1,3,4B,5B,7,8A,8B; Abb. 1:7,8,10–90; 3:1,2,10; 4:5,7–9; 6:1–30; 7:3,14–19; 11:2–6). Bei einigen der Gräber wird die symbolische „Vergoldung“ von Tracht der darin bestatteten Personen mit Zierplättchen durch weitere Schmuck-/Trachtbestandteile aus Gold (wie rundovale Schläfenringe, Perlen) oder mit Folienüberzug aus Gold/Elektron (wie schlangenförmige Schläfenringe) verdoppelt (Kat.-Nr. 1,3,4B,5B,8A; Abb. 1:7,8; 3:2,10; 4:8,9; 6:1–11; 11:4–6). An anderen Beigabentypen sind neben der Keramik vor allem Spinnwirtel vorhanden, die überraschend nur in der Hälfte der Gräber mit Zierplättchen gefunden wurden (Kat.-Nr. 1,2,4B,8B; Abb. 1:9; 7:20; 13:20,21). Geht man daraus, dass im Grab Indizien für soziale Rollen und Identitäten des Individuums vorhanden sind, könnte Trachtschmuck etwa auf Alter und Geschlecht verweisen, Objekte wie Geräte/Werkzeuge etwa auf routinemä-

ßig ausgeführte Tätigkeiten. Bemerkenswert scheint an dieser Stelle das waffenlose Grab 59 von Algyó, wo einem weiblichen Individuum mit – im Unterschied zu anderen Gräbern mit Zierplättchen – einer einfachen Schmucktracht ohne Ringschmuck neber einer Trense und vier Phaleren auch Werkzeuge wie zwei Messer und zwei Spinnwirtel beigegeben waren (Kat.-Nr. 2; Abb. 13).

Im Gegensatz zur horizontalen Sozialkultur ist die vertikale Sozialstruktur durch Hierarchien, Rangfolgen, Klassen etc. geprägt (Gramsch 2010, 142). Mit hierarchischen Gliederungen einer Gesellschaft ist der Begriff „Status“ verbunden, mit dem in der archäologischen Fachliteratur generell eine gesellschaftliche Position eines Individuums oder einer Gruppe innerhalb einer Sozialstruktur gemeint ist. An sie sind Rollenerwartungen in der Gesellschaft gekoppelt (siehe dazu Schumann 2015, 24–26). Eine Untersuchung der vertikalen Sozialstruktur innerhalb einer Bestattungsgemeinschaft wurde im Rahmen der Vekerzug-Kultur bisher nur für die Gräberfelder in Chotín IA und Chotín IB (Kr. Komárno/SK) durchgeführt. Obwohl fraglich bleibt, ob Schlüsse, die aus der Auswertung einer einzigen Bestattungsgemeinschaft gezogen wurden, allgemein auch auf andere Bestattungsplätze im Arbeitsgebiet zu übertragen sind, können die gleichen Tendenzen für die Vekerzuger Gesellschaft mindestens in den geschlechts- und altersspezifischen Beigabensitten beobachtet werden (Kozubová 2013b, 199). Daher können auch für die vertikale soziale Struktur ähnliche Tendenzen angenommen werden. Die soziale Gliederung der Bestattungsgemeinschaft von Chotín wurde dabei anhand der Sozialindexberechnungen ermittelt. Diese Methode versucht eine qualitative und quantitative Bewertung der Beigaben und Befundsituationen von Gräbern, wodurch sich der soziale Status jedes/jeder Bestatteten aus der Gesamtheit der in die Berechnungen einbezogenen Merkmale ergab. Das Gesamtergebnis zeigte fünf „soziale“ Gruppen mit charakteristischen materiellen Grabausstattungsmerkmalen²⁴ (siehe dazu ausführlich Kozubová 2013b, 293–395). Während die Bestattung 189a/54 (Kat.-Nr. 4B) klar zu gut ausgestatteten Gräbern (d. h. der Gruppe von der gehobenen Mittelklasse) zuzuweisen ist, wobei die der darin bestatteten Frau beigegebene Perlenkette zu einer der prunkvollsten auf dem Gräberfeld gehört, zeichnet sich Grab 15/52 (Kat.-Nr. 4A) durch qualitativ relativ standardisierte und quantitativ durchschnittliche Beigabenausstattung aus (Kozubová 2013b, 363, 369, tabela 3). Von den anderen Inventaren mit Zierplättchen lassen sich hinsichtlich der vertikalen sozialen Abstufung, die vor allem am materiellen Reichtum der Grabinventare gemessen wird, nur die beiden Gräber aus Szentes-Vekerzug im Kontext des gesamten Gräberfeldes (Kat.-Nr. 8A,8B) bewerten. Bei den restlichen handelt es sich entweder um Einzelgräber (Kat.-Nr. 1,7) oder um Gräber aus derzeit vollständig unpublizierten Bestattungsplätzen (Kat.-Nr. 2,5A,5B). Das Gräberfeld in Szentes-Vekerzug zeichnet sich durch eine auffallend große Anzahl an weiblichen Individuen mit reichen und relativ heterogenen Schmucktrachten aus, die oft aus unterschiedli-

²⁰ Eine Ausnahme liegt aus Grab 246/54 von Chotín IA vor (Kozubová 2013a, 99, 100, tab. 78:11,11a,13; 2018, 40).

²¹ Eine Ausnahme von dieser Regel sind sporadische Pfeilspitzen in Kindergräbern – anhand ihrer Fundlage wohl als Bestandteil eines Halsschmucks und Kompositarmrings (siehe Kozubová 2019b, 51, 52).

²² Eine Ausnahme liegt aus Grab 220/54 von Chotín IA vor (Kozubová 2013a, 93, 94, tab. 75:7,9,14–16; 2013b, 184).

²³ Diese Feststellung bezieht sich auch auf die beiden Gräber aus Tiszavasvári (siehe Anm. 4,13,19).

²⁴ Und zwar Gruppe von den reichsten Gräbern (die in sich wiederum differenziert sind), Gruppe von der gehobenen Mittelklasse (bzw. von gut ausgestatteten Gräbern), Gruppe von durchschnittlich ausgestatteten Gräbern, Gruppe von einfach ausgestatteten Gräbern und Gruppe von beigabenlosen Bestattungen.

chen Kombinationen von Schläfenringen, Armringen und reichen Perlenketten bestehen (Párducz 1952; 1954; 1955). Die Schläfenring-Armring-Halskette-Trachten (Trachtgruppen 1a und 1b) sowie die Armring-Halskette-Trachten (Trachtgruppe 2a) werden dort bisweilen durch Fingerringe oder Fibeln ergänzt. Zum Standardinventar in Szentes-Vekerzug gehören auch (Schichtaugen-) Glas- und Bernsteinperlen, die in Gräbern zusammen mit Kaurischnecken in großer Zahl vertreten sind (Kozubová 2018, 54, Tabelle 3; 2019a, 147, 148). Beide Gräber mit der Beigabe von Zierplättchen sind zweifellos der Gruppe von weiblichen Bestattungen mit reichhaltigen Ausstattungen zuzuweisen, unter denen insbesondere Grab 27 auch durch seine ungewöhnliche Grabanlage eine Sonderstellung einnimmt (Párducz 1954, 28, fig. 4–6). Die Tracht des weiblichen Individuums war sogar „dreimal vergoldet“ – durch Zierplättchen, einen Schläfenring und zehn Perlen (Abb. 3:2–10). Zum Inventar gehören weiter eine, im Kontext des Gräberfeldes ungewöhnliche scheidengedrehte Flasche und eine einzigartige Miniaturvase aus Bronze (Abb. 3:8,9).

Das Inventar des Grabes von Mezötúr-Újváros ist insbesondere durch die reiche Halskette, die im Arbeitsgebiet zu einer den prunkvollsten gehört, gut mit reich ausgestatteten Gräbern von Szentes-Vekerzug vergleichbar (Abb. 4:1–7; Kat.-Nr. 7). Obwohl die restlichen Grabbeigaben wie eine Fibel oder ein Knochenzylinder als nicht-statusanzeigend zu interpretieren sind²⁵, lässt sich die Ausstattung dieses Grabes in seiner Gesamtheit sicher als reicher ansehen. Basierend auf den Ergebnissen zur Sozialstruktur in Chotín sowie aufgrund der „verdoppelten Vergoldung“ von Tracht des Bestatteten kann Grab 22 von Csárdaszállás eher als gut ausgestattet angesehen und der Gruppe von der gehobenen Mittelklasse zugeordnet werden (Abb. 4:8–13; Kat.-Nr. 5B; siehe Kozubová 2013b, 363–367). Die gleiche „verdoppelte Vergoldung“ der Tracht wird auch im Fall des Grabes von Aldebrő beobachtet, das aufgrund sowohl des qualitativen und quantitativen Beigabenreichtums als auch der prunkvollen, in der Vekerzug-Kultur selten vorkommenden Grabanlage wohl mit hölzerner Wandbekleidung und Bedeckung zweifellos zu den reichsten weiblichen Bestattungen im Arbeitsgebiet gehört (Abb. 11; Kat.-Nr. 1; siehe zuletzt Kozubová 2019a, 145; Keresztes, Litauszki, Benedek, Sátyay 2022, 72, 73). Etwas schwieriger ist das Inventar des Grabes 59 von Algyő zu beurteilen, das – abgesehen von der Pferdegeschirrbeigabe – kaum Hinweise auf eine Zugehörigkeit zu den reichsten Frauengräbern der Vekerzug-Kultur erbracht (Abb. 13; Kat.-Nr. 2). Sein Inventar aus wenigen Glasperlen, einer Kaurischnecke, zwei Spinnwirteln und zwei, außerhalb des Leichenbrands platzierten Messern lässt sich gut mit durchschnittlich ausgestatteten Gräbern von Chotín vergleichen (siehe Kozubová 2013b, 368–371). Den Trensen, die im Arbeitsgebiet primär der männlichen Sphäre zuzuweisen sind, können in Vekerzuger Männergräbern eine statusanzeigende Funktion zugesprochen werden (Kozubová 2019b, 52, 53, 94; vgl. auch Kmeťová 2014, 172, 173, 183–186). Ob Pferdegeschirrbeigabe im Grab von Mezötúr allerdings mit derjenigen in Männergräbern vergleichbar ist, bleibt zu hinterfragen. An-

²⁵ Zu Fibeln siehe Kozubová 2022, 146. Knochenzylinder kamen in der Vekerzug-Kultur sowohl in reich als auch in einfach ausgestatteten Grabinventaren vor (Scholtz 2012, 78, pl. 5:2; Kozubová 2020, 64).

zumerken ist jedoch Folgendes: Die Anzahl der Trensengräber ist in der Vekerzug-Kultur sehr niedrig und Trensenbeigabe in Frauengräbern ist eine absolute Ausnahme und als Besonderheit zu werten (Kmeťová 2014, 172 mit Anm. 1144, 173; Kozubová 2019b, 85). Zusammenfassend bleibt festzuhalten, dass sich bei den Zierplättchen eine klare Bindung an reichhaltig ausgestattete Frauengräber abzeichnet, von denen einige sogar zu den reichsten im Arbeitsgebiet zählen.

3.3. ZIERPLÄTTCHEN UND WEIBLICHE SCHMUCKTRACHTEN

Die im Grab gefundenen Schmuck- und Trachtelemente können als Teil der Tracht angesehen werden, die während der Bestattungsrituale von dem oder der Toten getragen worden ist (vgl. Hofmann 2008, 157). Dabei bleibt aber zu fragen, ob die hier behandelten Zierplättchen ausschließlich in der Totentracht oder von den Verstorbenen auch zu Lebzeiten getragen worden sind. Im Falle der zweiten Möglichkeit lässt sich kaum entscheiden, ob sie für eine Alltags- oder Festtags-tracht verwendet worden sind. Angaben über Gebrauchsspuren oder alte Flickungen an den untersuchten Zierplättchen sind in der Literatur nicht angeführt. Werden zum Vergleich andere Schmuck- und Trachtelemente aus dem Arbeitsgebiet herangezogen, verweisen mehr oder weniger deutliche Abnutzungsspuren auf einigen bronzenen Schläfen- und Armringen aus den Gräberfeldern in Chotín eher auf eine wiederholte und wohl langjährige Nutzung (Kozubová 2016, 84). Viele Schmuck- und Trachtelemente, wie z. B. offene Armringe, Perlenketten, Fibeln oder Nadeln, lassen sich bei tagtäglichen Tätigkeiten vom Körper und der Kleidung leicht ablegen, auf die Unterlage angeklebte oder angenähte und so mit der Kleidung bzw. Kopfbedeckung fest verbundene Zierplättchen sind dagegen nicht uneingeschränkt an- und ablegbar und ihr täglicher Gebrauch bei allerlei Tätigkeiten ist daher fraglich. Dabei ist zu bemerken, dass Zierplättchen in fast allen Brandgräbern als unverbrannte Beigabe vorkamen²⁶. Eine Ursache der leichten oder stärkeren Beschädigungen auf einigen Zierplättchen könnte in ihrer Fertigung aus sehr dünnem Blech zu suchen sein.

Die Schmucktrachten der Vekerzug-Kultur setzen sich vor allem aus Kopf-, Hals- und Armschmuck zusammen. Gelegentlich können diese entweder durch eine oder zwei Nadeln²⁷ oder durch Fibeln – einzeln oder paarig – ergänzt werden, Letztere liegen bisher nur aus 16 Gräbern vor (Kozubová 2022, 136). Unter den Schmuck-/Trachtelementen sind zwei Kategorien zu unterscheiden. Für die erste sind solche Objekte charakteristisch, wie z. B. Fibeln oder Zierplättchen, die in Grabausstattungen nur sporadisch vorkamen und so keine regelhafte Verwendung in der weiblichen Tracht

²⁶ Eine Ausnahme stellt Grab 31 von Szentes-Vekerzug dar: Ein außerhalb des Leichenbrands gefundenes Zierplättchen weist leichte Spuren von Brandeinwirkung auf (Kat.-Nr. 8B; Párducz 1954, 31, pl. VI:21,21a).

²⁷ Zweifelsfreie Identifizierung von eisernen Nadeln in Grabinventaren erweist sich aufgrund ihres sehr fragmentarischen Erhaltungszustandes als problematisch. Einige von Fragmenten der Eisenstäbchen mit rundem Querschnitt gehören eventuell zu eisernen Nadeln (Kozubová 2013b, 71, 72, 74, 75).

fanden²⁸. Diesen gegenüber stehen solche Objekte, die in meisten Gräbern in verschiedenen Kombinationen belegt sind – wie Armringe, Perlenketten und Schläfen-/Ohrringe – und einen integralen Bestandteil der Tracht bilden und daher für die Beurteilung der Trachtausstattungen im Arbeitsgebiet maßgebend sind (Kozubová 2018, 45, 46). Primär anhand des vergesellschafteten Arm-, Hals- und Kopfschmuckes²⁹ in den Gräbern der Vekerzug-Kultur können weibliche Schmucktrachten der lokalen Bestattungsgemeinschaften verhältnismäßig klar definiert werden. Nach der abnehmenden Reichhaltigkeit einzelner Schmuck-/Trachtbestandteile sind vier weibliche Trachtgruppen zu unterscheiden (Abb. 15; siehe dazu Kozubová 2018, 45–47, 54, 55; 2019a, 147, 148).

Die erste Trachtgruppe zeichnet sich durch eine Kombination von Arm-, Hals- und Kopfschmuck aus. Bisweilen zählen Nadeln und in einem Grab sogar eine Fibel zum weiteren Inventar (Kozubová 2022, 146). Innerhalb dieser Arming-Schläfenring-Halskette-Trachtgruppe lassen sich nach der unterschiedlichen Anzahl der Arm- und Schläfenringe miteinander – einzeln oder paarig getragen – vier Untergruppen klar voneinander trennen. Allen Untergruppen ist eine Halskette gemeinsam (Abb. 15). Für die Untergruppe 1a ist ein Vorkommen von paarig getragenen Arm- und Schläfenringen kennzeichnend, höchst selten kommen Fingerringe ergänzend hinzu. Die Tracht der Untergruppe 1b setzt sich aus Kombination von paarig getragenen Schläfenringen und einem einzelnen Armring zusammen. Die Kombination von zwei Armringen, einem Schläfenring und einer Perlenkette ist dagegen für die Untergruppe 1c typisch. Am häufigsten belegt ist die Untergruppe 1d, die sich durch eine Kombination von einzeln getragenen Arm- und Schläfenringen auszeichnet. Selten wird diese von einem Fingerring ergänzt. Dieser Trachtgruppe – genauer der Untergruppe 1a – können nur zwei Inventare mit der Beigabe von Zierplättchen zugewiesen werden, und zwar Grab 189a/54 von Chotín IA (Kat.-Nr. 4B; Abb. 15) und das Grab von Aldebró (Kat.-Nr. 1)³⁰.

Unter der Trachtgruppe 2 sind Bestattungen mit folgenden Kombinationen zusammengefasst: Untergruppe 2a als Kombination von Armringen und Kopfschmuck (einzeln oder paarig getragen), Untergruppe 2b als Kombination von Hals- und (einzelnem oder paarigem) Kopfschmuck und Untergruppe 2c als Kombination von Hals- und (einzelnem oder paarigem) Armschmuck – vor allem aus Armringen, vereinzelt aus Fingerringen (Abb. 15). Nicht selten werden diese Ausstattungsmuster, vor allem in der Trachtgruppe 2c, auch von Nadeln ergänzt. In fünf Gräbern gehören eine oder zwei Fibeln zum weiteren Inventar (Kozubová 2022, 146, 147). Dagegen wird

nur in zwei Gräbern die Tracht aus Kopf- und Halsschmuck (Grab 27 von Szentes-Vekerzug; Kat.-Nr. 8A) bzw. Arm- und Halsschmuck (Grab 31 von Szentes-Vekerzug; Kat.-Nr. 8B) mit Zierplättchen kombiniert (Abb. 15).

Die Schmucktrachten der Gruppe 3 bestehen entweder nur aus einzeln oder paarig getragenen Armschmuck – fast ausschließlich aus Armringen, selten aus Fingerringen – (Untergruppe 3a), oder nur aus einzeln oder paarig getragenen Kopfschmuck (Untergruppe 3b), oder nur aus Halsschmuck – hauptsächlich aus Perlenketten (Untergruppe 3c; Abb. 15). Dieser Trachtgruppe sind ferner sporadisch Nadeln sowie das Gros der Fibelgräber zugehörig (Kozubová 2022, 147). Der Gruppe 3, die unter den Trachtausstattungen der Vekerzug-Kultur am häufigsten vertreten ist, sind auch vier Gräber mit Zierplättchen (d. h. die Hälfte der hier zu untersuchenden Inventare) zuzuweisen: Grab 22 von Csárdaszállás aus der Untergruppe 3b (Kat.-Nr. 5B; Abb. 15) und die Gräber von Algyő (Kat.-Nr. 2), Chotín IA (Grab 15/52; Kat.-Nr. 4A) und Mezőtúr (Kat.-Nr. 7) aus der Untergruppe 3c³¹, in Letzterem sind drei Zierplättchen sogar mit einer Fibel kombiniert (Abb. 15).

Unter der Trachtgruppe 4 sind nur Bestattungen mit Nadeln zusammengefasst, die bevorzugt in der Einzahl getragen wurden (Abb. 15).

Die Ausstattung mit Armringeschmuck war in der Vekerzug-Kultur ein fester Bestandteil der weiblichen Schmucktrachten und wurde oft durch typologisch relativ homogene Schläfenringe und/oder sehr variablen Halsschmuck aus Glas-, Ton-, Bernstein- und Metallperlen, Kaurischnecken und sporadisch auch Metallanhängern ergänzt (Kozubová 2019a, 149). Dasselbe Ausstattungsmuster ist auch in den hier behandelten Gräbern mit der Beigabe von Zierplättchen zu beobachten, d. h. Schmucktrachten in den Inventaren mit Zierplättchen unterscheiden sich nicht von denen ohne Zierplättchen. Dieselben Feststellungen ergeben sich auch für die Gräber mit Fibeln. Bei Letzteren scheint es aber, dass Armringe und Perlenketten von den Fibelträgerinnen dem Kopfschmuck vorgezogen wurden (Kozubová 2022, 147). In den Gräbern mit Zierplättchen tritt zwar Perlenschmuck obligatorisch auf, eine klare Bevorzugung von Armringen oder von Schläfenringen zeigt sich jedoch in ihren Ausstattungen nicht. Mangels anthropologischer Daten wird der Versuch schwieriger, im Arbeitsgebiet innerhalb der vier definierten Trachtgruppen verschiedene Altersgruppen erwachsener Frauen zu erkennen. Daher muss offen bleiben, ob sich die Beigabe von Zierplättchen nicht nur mit möglichen Status- bzw. Altersunterschieden der Bestatteten, sondern auch mit individueller Schmuckfreudigkeit ihrer Trägerinnen in Verbindung bringen lässt. Bei der Analyse der Grabbeigaben zeigt sich, dass fast alle Funde aus den Inventaren mit Zierplättchen zu dem für die Vekerzug-Kultur typischen Formenrepertoire zählen³². Außerhalb der Norm

²⁸ Dabei kann jedoch nicht ausgeschlossen werden, dass bei einigen von diesen Objekten der individuelle Geschmack des Trägers zumindest teilweise bei ihrer Auswahl eine Rolle gespielt hat.

²⁹ Am Armschmuck vorhanden sind bronzene und eiserne Armringe, vereinzelt auch Fingerringe und aus Perlen zusammengesetzte Kompositarmringe, am Kopfschmuck vor allem schlangenförmige Schläfenringe, weniger kleine und große rundovale Schläfen-/Ohrringe, am Halsschmuck hauptsächlich Ketten aus Glas-, Ton-, Metall- und Bernsteinperlen und/oder Kaurischnecken, selten auch einzeln getragene Anhänger (Kozubová 2018, 46).

³⁰ Auch die Trachtausstattung in Grab 48 von Tiszavasvári-Csárdapart (siehe dazu Anm. 4,13,19,23) gehört zur Untergruppe 1a.

³¹ Der Untergruppe 3c ist auch Grab 23 von Tiszavasvári-Dózsatelep (siehe dazu Anm. 4,13,19,23) zuzuordnen, wo eine einfache Perlenkette mit einer Fibel vergesellschaftet war.

³² Dies bestätigen auch die beiden Gräber aus Tiszavasvári (siehe Anm. 4). Die in Grab 23 aus Dózsatelep gefundene Bogenfibel mit viereckiger Fußplatte (Typ Novi Pazar nach R. Vasić), deren Herkunft mit dem Zentralbalkan verbunden ist, war im Inventar nur mit typischen Fundtypen der Vekerzug-Kultur vergesellschaftet (Kemenczei 2009, Taf. 104:2–12,18; Kozubová 2022, 141, 155).

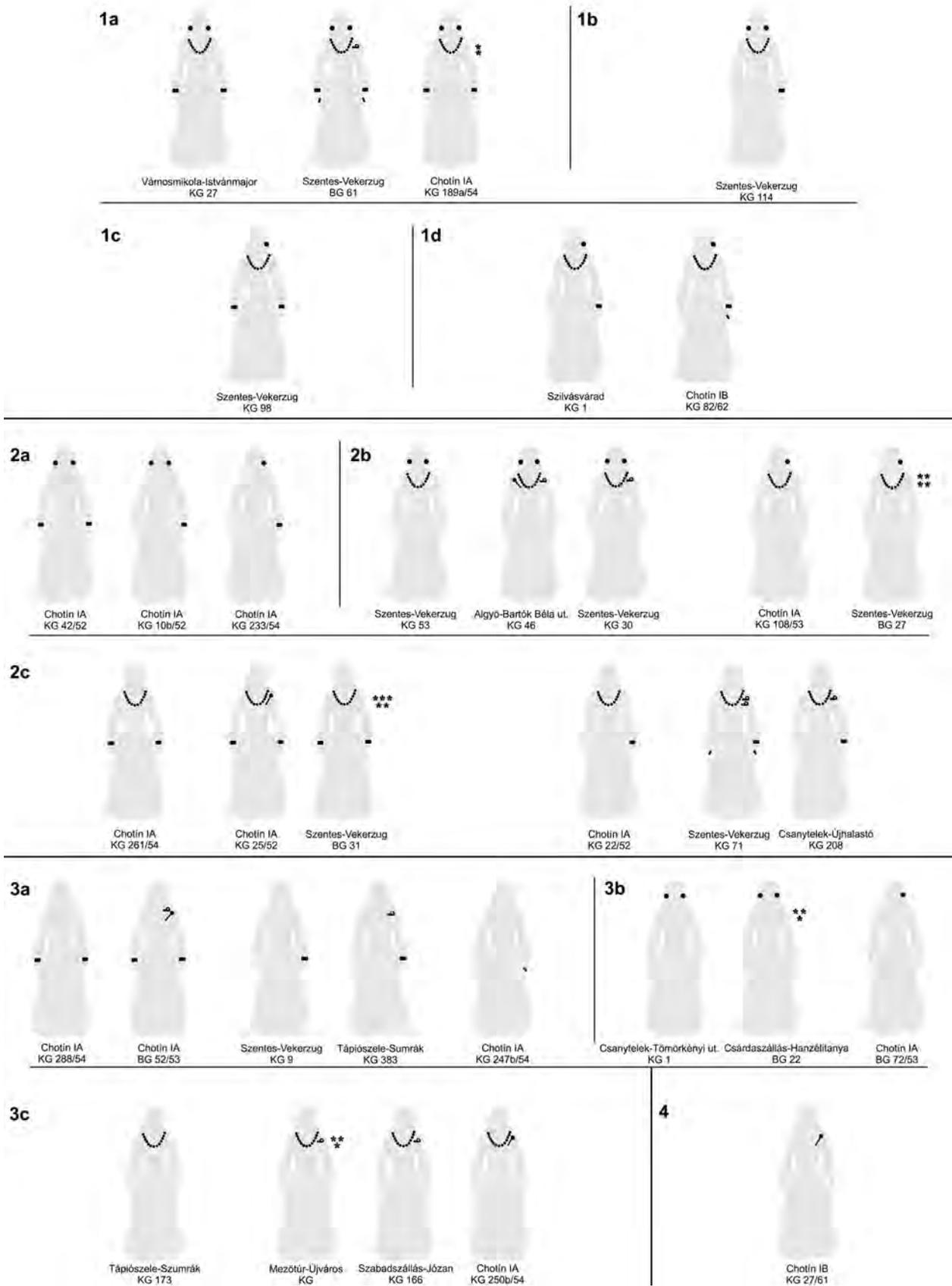


Abb. 15. Weibliche Schmucktrachten der Vekerzug-Kultur. Trachtgruppen 1–4 (ergänzt nach Kozubová 2022, Abb. 8–10). BG – Brandgrab, KG – Körpergrab

Fig. 15. Female (jewellery) costumes of the Vekerzug culture. Costume groups 1–4 (supplemented after Kozubová 2022, Abb. 8–10). BG – cremation grave, KG – inhumation grave

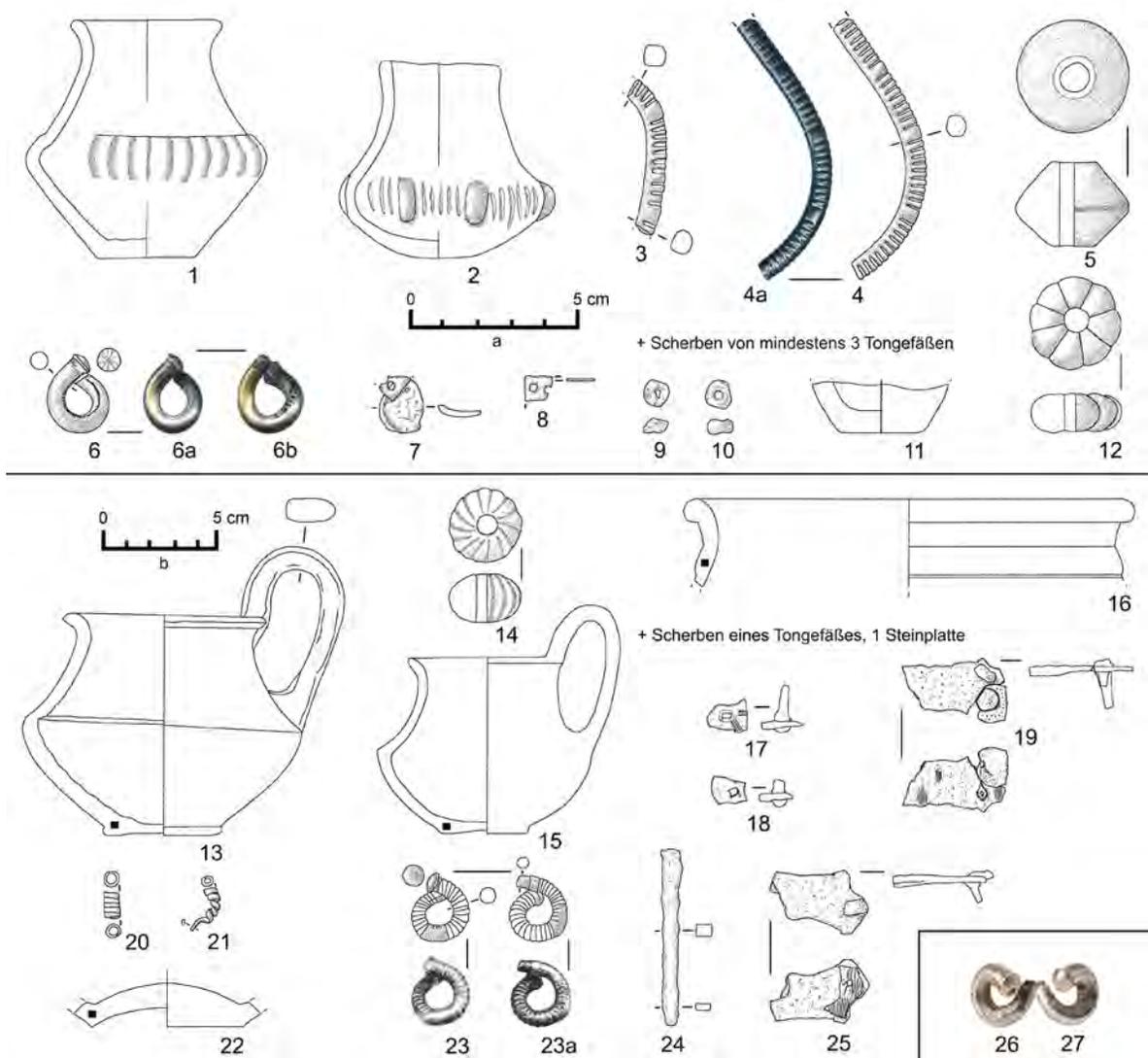


Abb. 16. Gräber und Siedlungsobjekte der Vekerzug-Kultur mit bronzenen schlangenförmigen Schläfenringen mit Folienüberzug aus Edelmetall. 1–12 – Brandgrab 61/53 von Chotín IA (Kr. Komárno/SK). Nach Kozubová 2013a, tab. 17:1–12. 13–25 – Brandgrab 14/61 von Chotín IB (Kr. Komárno/SK). Nach Kozubová 2013a, tab. 93:8–20. 26,27 – Siedlungsobjekt 130, S-142 von Kunszentmárton-Nagy-Éri-Főcsatorna, Keleti Part I (Kom. Jász-Nagykun-Szolnok/HU). Nach F. Kovács 2017, Kat. 30–31. 3,4,4a,7,8,20,21 – Bronze. 6,6a,6b,23,23a,26,27 – Bronze und Edelmetall. 17–19,24,25 – Eisen. 9,10 – Glas. 1,2,5,11–16,22 – Ton. Maßstab: a – 3–10,12,14,17–21,23–25. b – 1,2,11,13,15,16,22

Fig. 16. Graves and settlement features of the Vekerzug culture with bronze snake-shaped temple rings coated with a foil of precious metal. 1–12 – cremation grave 61/53 from Chotín IA (Komárno District/SK). After Kozubová 2013a, tab. 17:1–12. 13–25 – cremation grave 14/61 from Chotín IB (Komárno District/SK). After Kozubová 2013a, tab. 93:8–20. 26,27 – settlement feature 130, S-142 from Kunszentmárton-Nagy-Éri-Főcsatorna, Keleti Part I (Jász-Nagykun-Szolnok District/HU). After F. Kovács 2017, Kat. 30–31. 3,4,4a,7,8,20,21 – bronze. 6,6a,6b,23,23a,26,27 – bronze und precious metal. 17–19,24,25 – iron. 9,10 – glass. 1,2,5,11–16,22 – clay. Scale: a – 3–10,12,14,17–21,23–25. b – 1,2,11,13,15,16,22

steht das Inventar aus dem Grab von Mezőtúr (Kat.-Nr. 7), das neben den Vekerzuger Fundtypen (Abb. 4:1–5,7) eine westhallstädtische Fußzierfibel enthielt (Abb. 4:6; Kozubová 2022, 141, 154). Erwähnenswert ist hier auch das Grab von Aldebró (Kat.-Nr. 1), wo zur Trachtausstattung der Verstorbenen auch zwei bronzene, gleichmäßig gerippte Armringe gehören (Abb.

11:2,3). Diese zeigen deutliche kulturelle Bezüge der Vekerzug-Kultur zum osthallstädtischen Milieu. Das restliche Inventar wie zwei schlangenförmige Schläfenringe, ein bimetallischer Spiegel oder eine Steinplatte bilden die lokalspezifischen Formen der Vekerzug-Kultur (Abb. 11:1,1a,4,5).

4. EXKURZ: WEITERE OBJEKTE AUS EDELMETALLEN IN DER VEKERZUG-KULTUR

Im Folgenden sollen einige weitere Objektgruppen aus Edelmetallen (Gold, Elektron, Silber) – vor allem im Kontext der Trachtsitten – besprochen werden, die häufiger in Gräbern der Vekerzug-Kultur auftauchen. Hierzu zählen Kopfschmuck

und Perlen (Listen 1–3). Bei wenigen fragmentierten Objekten, Drähten, Stäbchen, Ringchen und Blechen aus Edelmetallen ist eine eindeutige Funktionszuweisung nicht möglich, diese Stücke werden daher nicht in die Betrachtung mit einbezogen (Liste 4:

Nr. 1–4,6–10). Bei einigen Objekten aus dem Arbeitsgebiet handelt es sich dagegen um Einzelstücke, auch diese Funde sollen an dieser Stelle im Einzelnen nicht weiter behandelt werden. Dies betrifft die Goldfunde aus Mezőkeresztes-Zöldhalompuszta (Liste 4: Nr. 5; Liste 5: Nr. 2) und Tápíószentmárton (Liste 5: Nr. 4)³³, teilweise auch aus Ártánd-Zomlin puszta (ein Blechdiadem/-gürtel; Abb. 6:1; Liste 4: Nr. 3).

Maßgebend für die typologische Gliederung der schlangenförmigen Schläfenringe sind nur die Form und der Querschnitt des Ringkörpers und nicht die Anwesenheit oder das Fehlen des kegelförmigen Köpfchens (zur Typologie siehe Kozubová 2013b, 27–31, obr. 4; 2018, 14, 15; 2019a, 106)³⁴. Die kegelförmigen Köpfchen sind entweder aus dünnem Blech aus Gold, Silber oder Elektron gefertigt und dann auf das unprofilierte Ende des Ringkörpers aufgeschoben (Abb. 4:8,9; 11:4,5; 17:2,3; siehe z. B. Kemenczei 2009, Taf. 7:7; 13:9,10; 61:11,14; 84:14; 112:11; 119:4; 125:3; 129:8; 172:11–13; 181:4; Kozubová 2013a, tab. 22:3; 78:13; 122:3; B. Szöllösi, Đurković 2015, 58, Kat. IV.128,130,131) oder werden höchst selten direkt mit dem Ringkörper zusammen gegossen (Kozubová 2013a, tab. 24:5). Die Köpfchen sind in der Regel glatt, nur wenige Exemplare weisen eine Zier aus Granulation oder Filigran auf (siehe z. B. Kemenczei 2009, Taf. 125:3; 172:12,13; 181:4; Kozubová 2013a, tab. 22:3; 78:13). Das Gros der schlangenförmigen Schläfenringe ist mit Folie aus Gold, Silber oder Elektron überzogen (Abb. 4:8,9; 11:4,5; 16:6,6a,6b,23,23a,26,27; Liste 1)³⁵. Im Arbeitsgebiet wurden die durchgeführten spektralanalytischen Untersuchungen an Folienüberzügen bisher nur im Fall von Bučany-Kopanice (Kr. Trnava/SK) publiziert: Zwei in Grab 7 gefundene Schläfenringe sind mit Folie aus Silber überzogen (Liste 1: Nr. 6; Bujna, Romsauer 1983, 282, Taf. V:10,11). Spektralanalytisch untersucht und publiziert wurden aber einige Exemplare außerhalb des Verbreitungsgebiets der Vekerzug-Kultur, und zwar aus Böhmen, die in Folie aus Elektron und Silber eingewickelt waren (Kozubová, Mangel, Jošková, Beková, Vích 2022, 313, 314, 316, Fundliste 1: Nr. 2,9,13,31 mit weiterer Literatur; Michálek, Hiltcher, Hlásek, Chvojka, Fröhlich,

John, Král, Pták 2022, 129, 136, 137). Zugleich wurden keine entsprechenden Metallanalysen durchgeführt, um festzustellen, auf welche Art und mit welchen Techniken eine Vergoldung bzw. Versilberung von Objekten aus Fundstellen der Vekerzug-Kultur erfolgen konnte. Die Ergebnisse derartiger Analysen an den schlangenförmigen Schläfenringen aus Böhmen bestätigten die Anwendung der Technik des Plattierens, die auch für die Objekte aus dem Arbeitsgebiet als wahrscheinlich erscheint (Kozubová, Mangel, Jošková, Beková, Vích 2022, 313, 314, 316, Fundliste 1: Nr. 2,9,13,31 mit weiterer Literatur).

Eine Betrachtung der schlangenförmigen Schläfenringe unter Einbeziehung des Alters und Geschlechts der bestatteten Individuen zeigt – folgt man dabei sowohl den anthropologischen als auch den archäologischen (Alters- und) Geschlechtsbestimmungen –, dass im Arbeitsgebiet Kopfschmuck dieser Art fast ausschließlich in Bestattungen von weiblichen Erwachsenen³⁶ vorkommt (Kozubová 2013b, 172–177, 182, 183, 198, obr. 83; Ilon 2017, 102; Kozubová 2018, 45, 46). Das Gros der Gräber mit der Beigabe von schlangenförmigen Schläfenringen mit oder ohne Edelmetall-Überzug zeichnet sich zwar durch qualitativ und quantitativ reichere Grabausstattungen aus – die der Gruppe von der gehobenen Mittelklasse in Chotín IA und IB entsprechen – (siehe Kap. 3. 2.), Kopfschmuck dieser Art ist jedoch in der Gruppe von reichsten Frauengräbern nicht so häufig vertreten, wie man erwarten würde, und er kommt sogar auch in durchschnittlich ausgestatteten Gräbern vor. Daher kann er als eindeutiger Anzeiger für einen sozial gehobenen Status nicht angesehen werden (siehe dazu ausführlicher Kozubová 2013b, 352–371; 2018, 51–53). Mehrere alters- und geschlechtsabhängige soziale Rollen von Frauen kommen dabei in Frage, die durch eine Kopftracht angezeigt worden sein können (wie Ehestand, Mutterschaft, Reproduktionsfähigkeit usw.). Denkbar wären alters- und lebensstandspezifische Kopftrachten, in denen sich unter anderem Ausstattungen von jüngeren und unverheirateten Frauen einerseits und von älteren und verheirateten Frauen und Müttern andererseits widerspiegeln könnten (vgl. Schmidt 2013, 83 mit weiterer Literatur).

Obwohl das Vergolden und die Silber-/Elektronplattierung von Objekten in der Vekerzug-Kultur dem weiblichen Kopfschmuck vorbehalten waren, gibt es wenige Ausnahmen von dieser Regel. Die äußere Oberfläche von vier großen Bronze-phalaren vom Typ Magdalenska gora (nach H. Parzinger) mit zwei Ösen auf der Rückseite aus Pferdeggrab 16 von Szentes-Vekerzug ist mit Elektronfolie überzogen (Abb. 18:1–4; Liste 5: Nr. 3). Im Verbreitungsbild dieser späthallstatt- bis frühlatènezeitlichen Phalarenform sind zwei Schwerpunkte zu beobachten: Ein Verbreitungsschwerpunkt liegt im hallstädtischen Slowenien und der zweite befindet sich in der Vekerzug-Kultur. Ein weiterer Schwerpunkt zeigt sich in Ostkroatien. Innerhalb dieser Hauptverbreitung ist das Aufbringen von dünnem Blech aus Edelmetall auf den Phalaren vom Typ Magdalenska gora nur durch die oben genannten Exemplare aus Szentes-Vekerzug belegt (zu diesem Typ zuletzt zusammenfassend Dizdar 2023, 135–140, 146 mit Anm. 109, 148, map 2, mit weiterer Literatur)³⁷.

³³ Die Funde aus beiden Fundkomplexen wurden von T. Kemenczei (1999; 2009, 57–61) ausführlicher behandelt (siehe auch Nebelsick 2024).

³⁴ Die blechernen oder gegossenen, kegelförmigen Köpfchen sind relativ selten erhalten (Abb. 1:7; 4:8,9; 11:4,5; 17:2,3). Anhand deutlicher Abnutzungsspuren an einem der Enden bei vielen Schläfenringen aus dem Arbeitsgebiet ist in jedem Fall evident, dass ursprünglich alle schlangenförmigen Schläfenringe mit einem Köpfchen versehen wurden. Zudem sind die Ringkörper der Schläfenringe mit Folie aus Edelmetall nie an solchem Ende überzogen, wo sich ursprünglich ein Blechköpfchen befinden könnte (Abb. 16:6,6a,6b,23,23a,27,28). Die Köpfchen könnten vom Ringkörper entweder aufgrund der wiederholten und langjährigen Nutzung der Schläfenringe abfallen, oder mindestens die Blechköpfchen aus Edelmetall könnten von Schläfenringen absichtlich wahrscheinlich aus rituellen oder eigennützigen Gründen entfernt werden, bevor diese im Grab niedergelegt wurden (Kozubová 2013b, 27).

³⁵ Die Behauptung von G. Ilon (2017, 100), dass Folie aus Edelmetall die Irritation und die Entzündung der Haut verhindern sollte, scheint als fraglich, weil schlangenförmige Schläfenringe aufgrund der Trageweise nur selten mit Haut in Kontakt kamen (Kozubová 2018, 39, 40). Das Aufbringen von dünnem Blech aus Edelmetall auf diesem Kopfschmucktyp hatte eher eine ästhetische und/oder vielleicht auch symbolische Bedeutung.

³⁶ Zu einziger Ausnahme von dieser Regel siehe Anm. 20.

³⁷ Außerhalb dieser Hauptverbreitung treten wenige Phalaren dieser Art mit Silberfolie in Westserbien auf – wohl unter dem Vekerzuger Einfluss (siehe Vasić 2001; Dizdar 2023, 146).

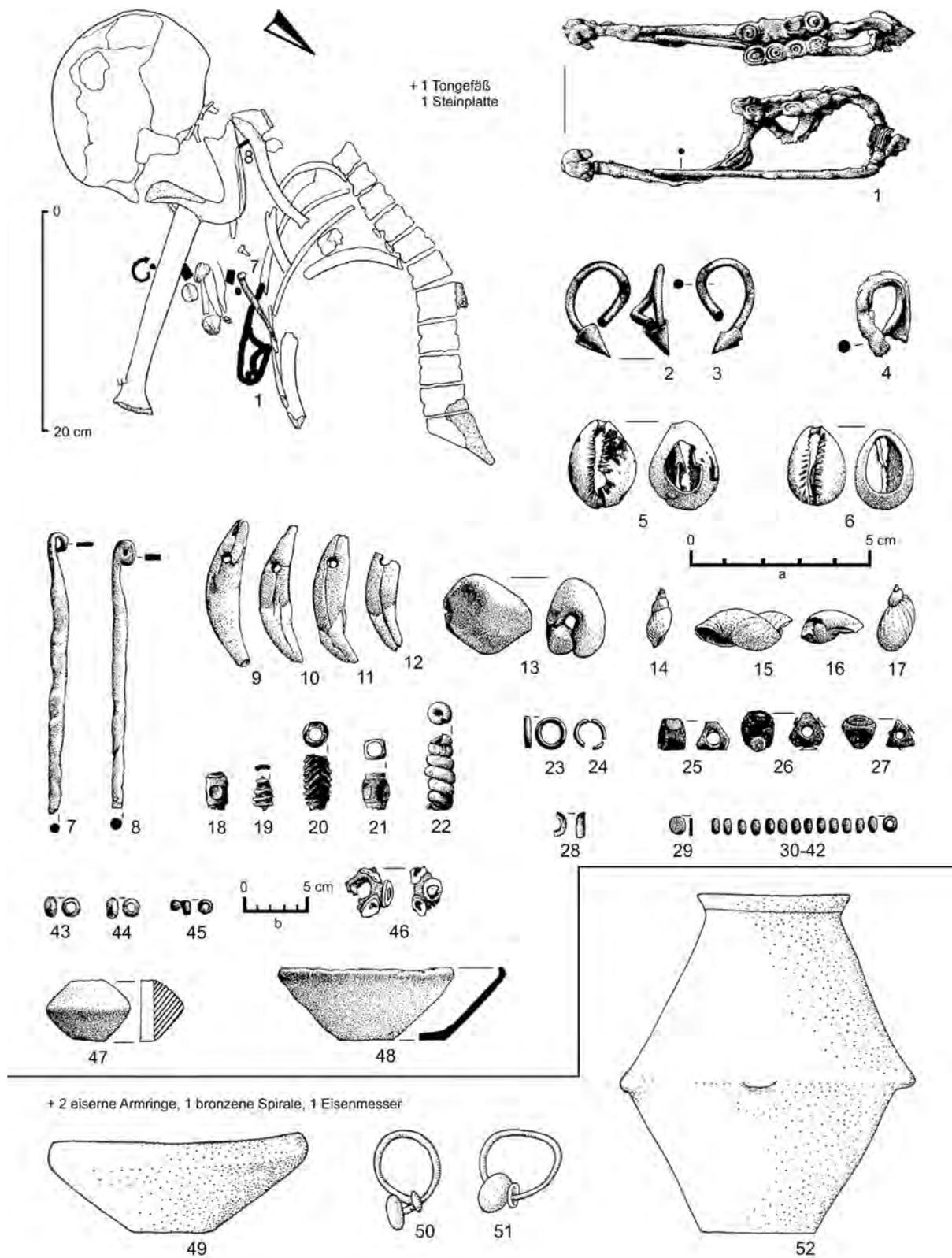


Abb. 17. Gräber der Vezerzug-Kultur mit Kopfschmuck aus Edelmetallen. 1–48 – Körpergrab 46 von Algyő-Bartók Béla utca (Kom. Csongrád-Csanád/HU). Nach Bende 2003, kép/fig. 2:1–13; 3:1–37; 49–52 – Brandgrab 21 von Békéscsaba-Fényes (Kom. Békés/HU). Nach Párducz 1943, tábla/pl. IX:2,3; XII:11,14. 1,4,22,28 – Bronze. 7,8 – Eisen. 2,3 – Silber. 43,44 – Elektron/Silber. 50,51 – Gold. 23,24,45,46 – Glas. 13 – Bernstein. 9–12 – Hundezähne. 5,6 – Kaurischnecken. 14–17 – Sumpfschnecken. 18–21,25–27,29–42,47–49,52 – Ton. Maßstab: a – 1–47,50,51. b – 48. 49,52 – ohne Maßstab

Fig. 17. Graves of the Vezerzug culture with head ornaments made of precious metals. 1–48 – inhumation grave 46 from Algyő-Bartók Béla utca (Csongrád-Csanád County/HU). After Bende 2003, kép/fig. 2:1–13; 3:1–37; 49–52 – cremation grave 21 from Békéscsaba-Fényes (Békés County/HU). After Párducz 1943, tábla/pl. IX:2,3; XII:11,14. 1,4,22,28 – bronze. 7,8 – iron. 2,3 – silver. 43,44 – electrum/silver. 50,51 – gold. 23,24,45,46 – glass. 13 – amber. 9–12 – dog canines. 5,6 – cowrie shells. 14–17 – paludal snails. 18–21,25–27,29–42,47–49,52 – clay. Scales: a – 1–47,50,51. b – 48. 49,52 – without scale

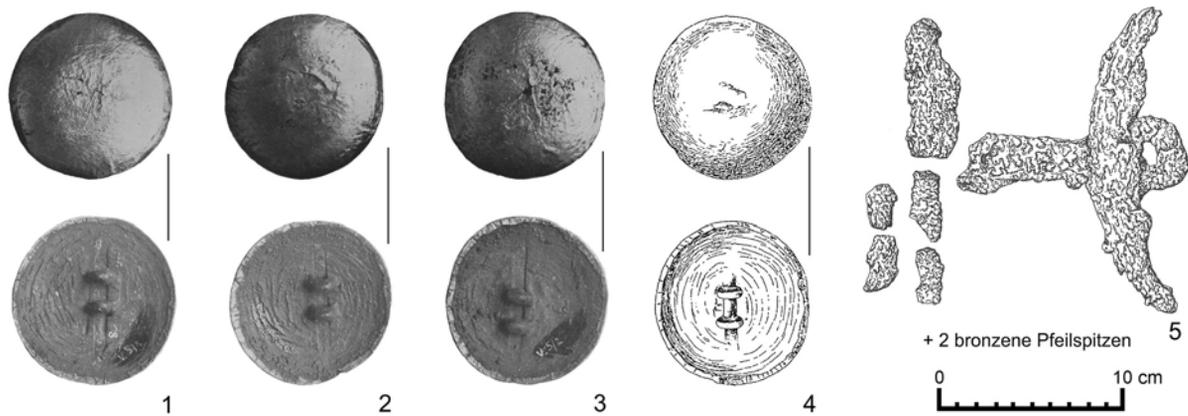


Abb. 18. Pferdegrab 16 von Szentes-Vekerzug (Kom. Csongrád-Csanád/HU) mit Phaleren vom Typ Magdalenska gora mit Folienüberzug aus Elektron. Nach Párducz 1952, pl. LIV:1-3; LV:1-3; Werner 1988, Taf. 7:40; Kemenczei 2009, Taf. 65:3,5. 1-4 – Bronze und Elektron. 5 – Eisen

Fig. 18. Horse grave 16 from Szentes-Vekerzug (Csongrád-Csanád County/HU) with bronze phalerae of the Magdalenska gora type coated with electrum foil. After Párducz 1952, pl. LIV:1-3; LV:1-3; Werner 1988, Taf. 7:40; Kemenczei 2009, Taf. 65:3,5. 1-4 – bronze and electrum. 5 – iron

Unter den rundovalen Schläfenringen lassen sich grob drei Formen trennen (zur Typologie siehe Kozubová 2013b, 32–36, obr. 6; 2018, 14–16, 32, 33; 2019a, 106–108). Kleine rundovale Exemplare mit einfachen Enden liegen aus 6 Gräbern vor (Liste 2: Nr. 1,3,4,8,9,12), von denen anthropologisch nur das Individuum aus Grab 38 von Nyáregyháza untersucht und als Frau im Alter von 25–30 Jahren bestimmt wurde (Liste 2: Nr. 8; Kisfaludi 2004, 172). Ein weiterer Schläfenring war in Grab 81 von Alsótelekes-Dolinka einem Kind beigegeben (Liste 2: Nr. 1; Patay 1962, 13, 18). Die Inventare der übrigen Gräber sind entweder nicht geschlechtsdiagnostisch (Liste 2: Nr. 3,9) oder enthalten sichere weibliche Attribute (siehe Kap. 3. 2; Liste 2: Nr. 12). Mit Ausnahme vom reich ausgestatteten Grab 462 von Tápiószele-Szumrák (Liste 2: Nr. 12; Párducz 1966, fig. 5:1,3–11,13–14; pl. LXXII:4; LXXIII:1–4; LXXIV:1–8) zeichnen sich alle Gräber dieser Gruppe durch einfache Grabausstattungen aus. Für 5 Gräber mit kleinen drahtförmigen Schläfen-/Ohringen mit scheiben-, pilz- oder kegelförmigem Köpfcchen³⁸ liegen keine anthropologischen Daten vor (Abb. 17:50,51; 19:1,1a,2,2a; Liste 2: Nr. 2,6,11,13,15). Mit Ausnahme vom Grabfund von Tápiószentmárton (Liste 2: Nr. 13) sind alle Gräber anhand der Beigaben als weiblich anzusehen (Abb. 17:49–52; 13). Sie sind sowohl durchschnittlich (Liste 2: Nr. 2,6,11) als auch reich ausgestattet (Liste 2: Nr. 15)³⁹. Große rundovale Schläfenringe vom Ciumbruder Typ treten in 12 Gräbern auf, die aber anthropologisch nicht untersucht wurden (Abb. 3:10; 10:1–10; 20:1,2,16,17; Liste 2: Nr. 10,12,14). In allen Grabinventaren mit Kopfschmuck dieser Art aus Szentes-Vekerzug kommen entweder nur weiblich konnotierte Attribute vor (Abb. 3; Liste 2: Nr. 10/Gräber 27,34,46,74) oder diese Attribute sind mit einem Beigaben-

typ mit dem „geschlechtsvermischten“ Vorkommen⁴⁰, wie z. B. einem oder zwei Messern, kombiniert (Abb. 20; Liste 2: Nr. 10/Gräber 61,76,114). Interessant ist im Fall von Szentes-Vekerzug Folgendes: In der Gruppe der Inventare mit reichem Halsschmuck – mit mehr als 50 Perlen und/oder Kaurischnecken pro Grab – sind fast alle Gräber mit Ciumbruder Schläfenringen vertreten (34, 46, 61, 74, 114; Liste 2: Nr. 10; siehe Párducz 1952; 1954; 1955). Die Ausstattungen der Gräber mit Schläfenringen vom Ciumbruder Typ erweisen sich zwar reicher als die Inventare der meisten Gräber ohne diese Beigabe einschließlich solcher mit schlangenförmigen Schläfenringen, es lassen sich unter ihnen aber gewisse qualitative sowie quantitative Reichtumsunterschiede beobachten. Nur als weiblich zu interpretierendes Ausstattungsmuster wird auch im Fall von allen Gräbern von Tápiószele-Szumrák beobachtet, die in der Regel etwas reicher ausgestattet sind als die restlichen Bestattungen des Gräberfeldes (Liste 2: Nr. 12)⁴¹. Im reichen Inventar des Grabes 32 von Tiszavasvári-Csárdapart sind dagegen sowohl typisch weibliche als auch typisch männliche Beigabentypen vertreten (Liste 2: Nr. 14; Kemenczei 2009, Taf. 119:18–22; 120)⁴².

Blechperlen aus Gold, Elektron oder Silber wurden im Arbeitsgebiet nur in 9 gesicherten Grabkomplexen gefunden. Die Anzahl der Perlen pro Bestattung liegt im Bereich von einem bis 10 Stück – am häufigsten wurden dabei zwei Exemplare beobachtet (Liste 3: Nr. 1,2,4,6–8; Kat.-Nr. 1,4A,8A). In allen Gräbern werden sie mit Perlen aus anderen Materialien kombiniert (Abb. 1:92–95; 3:1; 11:6; 17:13,18–46; Párducz 1955, pl. III:2,3,6–15; 1966, pl. XIII:7–18; Galántha 1985, kép 11; 12; Kozubová 2013a, 82, tab. 16:30–47). Anthropologische Daten liegen nur für Grab 46 von Algyő-Bartók Béla utca vor,

³⁸ Zu diesem Kopfschmucktyp, der in der Fachliteratur als Nagelohrringe bezeichnet wird, zuletzt zusammenfassend Kozubová, Fojtík 2021, 58–63 mit weiterer Literatur.

³⁹ Im Gräberfeld von Ždaňa-Doboky ist Grab 40/08 der Gruppe von reichsten Gräbern (5/05, 15/06, 21/06, 25/06) zuzuordnen (Mirošayová 2015, 21, 22).

⁴⁰ Dieser Gruppe lässt sich auch die Beigabe einer Pfeilspitze in Grab 114 zuweisen (Abb. 20:16–19; siehe Kozubová 2019b, 50, 51).

⁴¹ Die Ausstattung des Grabes 341 gehört im Rahmen des Gräberfeldes sicher zu den reichsten (Párducz 1966, pl. LVIII:7,11; L:12–17,20–23,32–42; LI:4–14,16–21,24–31; LV:17).

⁴² Es handelt sich aber um ein Brandgrab, dessen Ausstattung stark für eine Doppelbestattung zweier Verstorbener spricht.

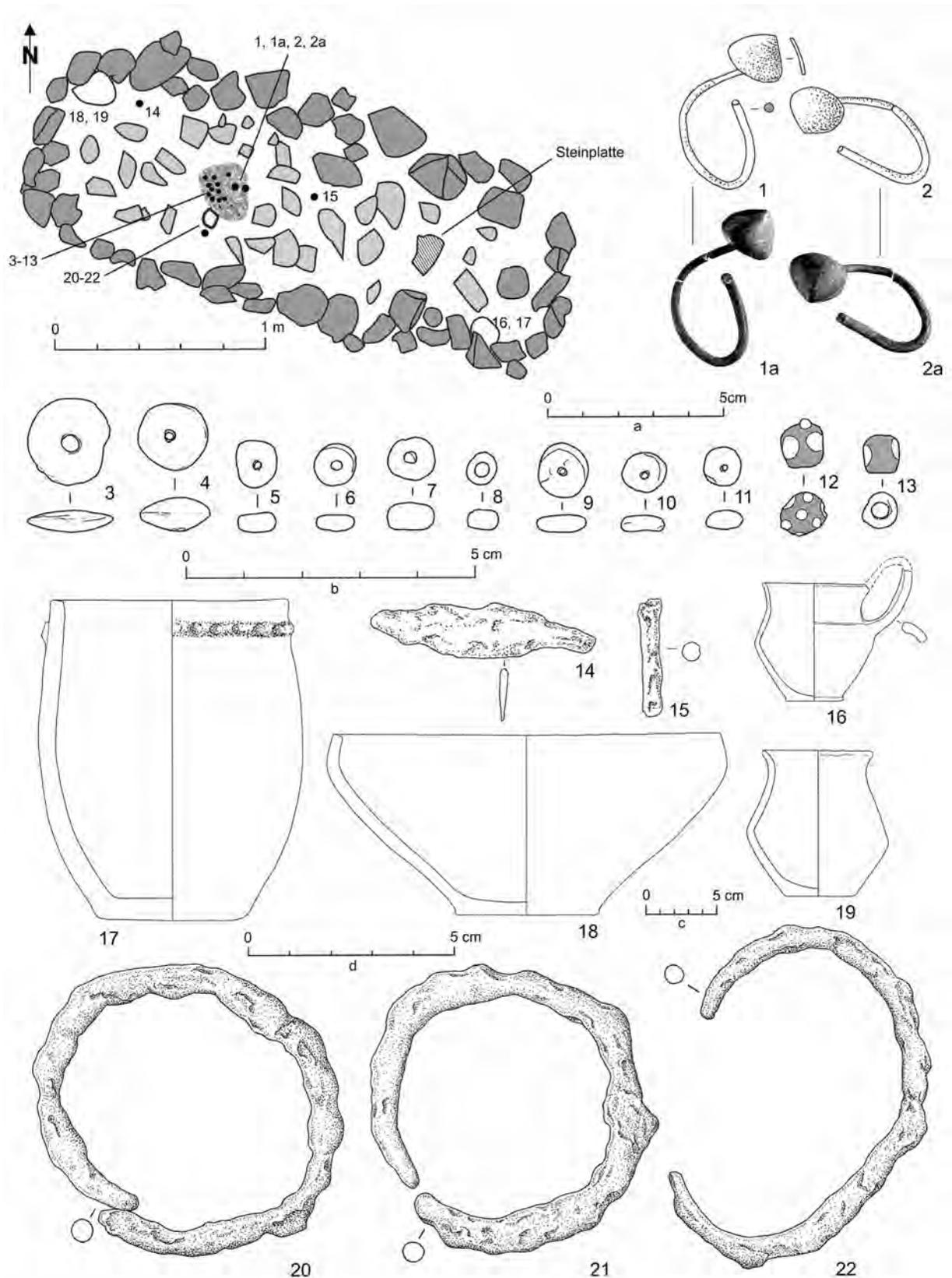


Abb. 19. Brandgrab 40/08 von Ždaňa-Doboky (Kr. Košice-okolie/SK) mit Schläfen-/Ohrringen aus Silber. Nach Gačková, Miroššayová, Šimčík 2014, obr. 8; Miroššayová 2015, tab. XXX. 1,1a,2,2a – Silber. 3–11 – Bernstein. 12,13 – Glas. 14,15,20–22 – Eisen. 16–19 – Ton. Maßstab: a – 1,2,14,15. b – 3–13. c – 16–19. d – 20–22

Fig. 19. Cremation grave 40/08 from Ždaňa-Doboky (Košice-okolie District/SK) with silver temple rings/earrings. After Gačková, Miroššayová, Šimčík 2014, obr. 8; Miroššayová 2015, tab. XXX. 1,1a,2,2a – silver. 3–11 – amber. 12,13 – glass. 14,15,20–22 – iron. 16–19 – clay. Scale: a – 1,2,14,15. b – 3–13. c – 16–19. d – 20–22

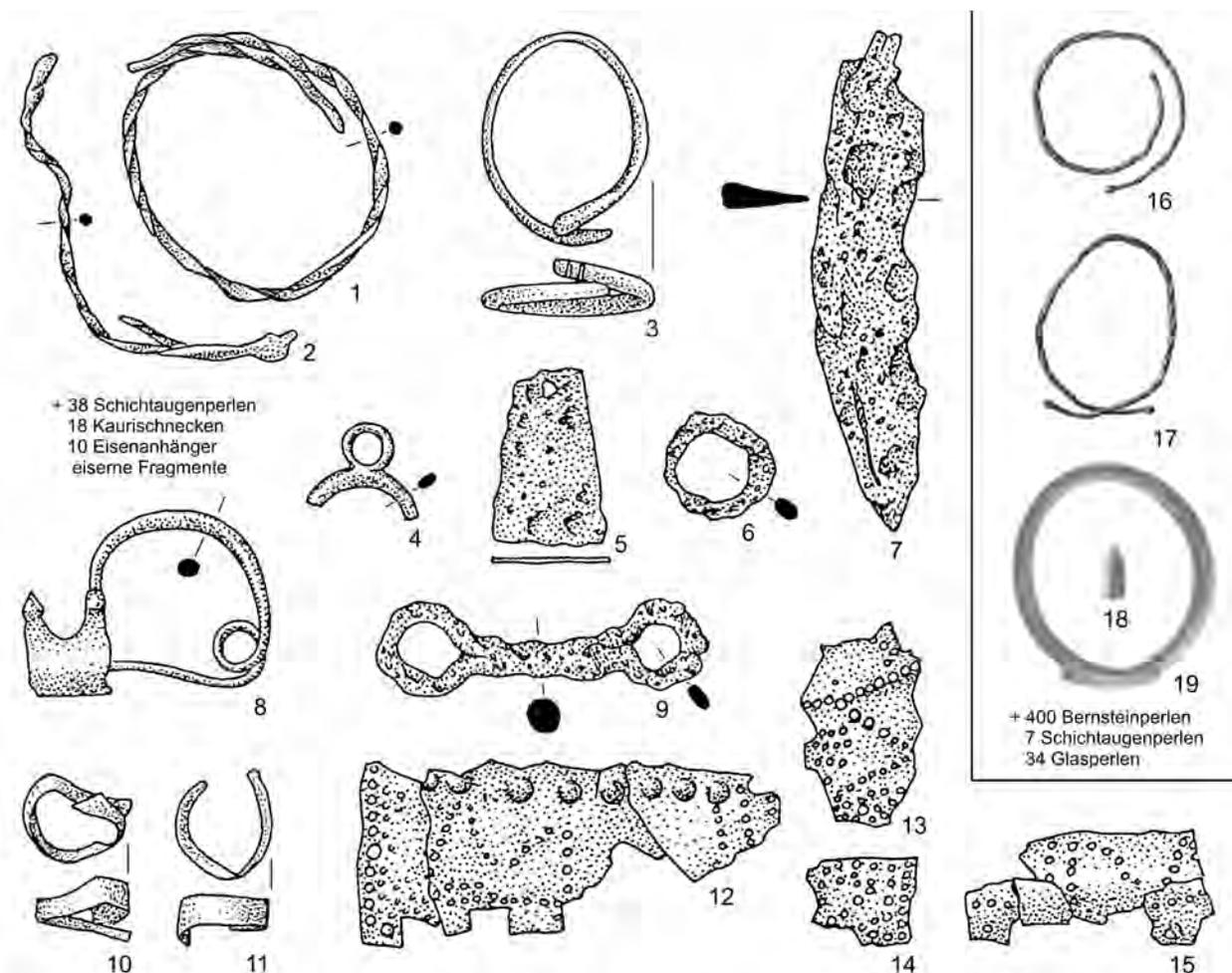


Abb. 20. Gräber der Vekerzug-Kultur mit großen rundovalen Schläfenringen aus Edelmetallen. 1–15 – Brandgrab 61 von Szentes-Vekerzug (Kom. Csongrád-Csanád/HU). Nach Kemenczei 2004, Abb. 6:6–17. 16–19 – Körpergrab 114 von Szentes-Vekerzug. Nach Párducz 1955, pl. III:16,17; IV:1,2. 1,2 – Silber. 16,17 – Elektron. 3,4,8,10–15,18,19 – Bronze. 5–7,9 – Eisen. Verschiedene Maßstäbe
 Fig. 20. Graves of the Vekerzug culture with large circular temple rings made of precious metals. 1–15 – cremation grave 61 from Szentes-Vekerzug (Csongrád-Csanád County/HU). After Kemenczei 2004, Abb. 6:6–17. 16–19 – inhumation grave 114 from Szentes-Vekerzug. After Párducz 1955, pl. III:16,17; IV:1,2. 1,2 – silver. 16,17 – electrum. 3,4,8,10–15,18,19 – bronze. 5–7,9 – iron. Different scales

wo eine im Alter von 23–39 Jahren verstorbene Frau bestattet wurde (Bende 2003, 66). Die Hälfte der Gräber mit Gold-, Silber- oder Elektronperlen lässt sich anhand der (alters- und) geschlechtsdiagnostischen Beigaben (siehe Kap. 3. 2.) zuverlässig weiblichen Erwachsenen zuweisen (Abb. 3; 11; Liste 3: Nr. 1,6,7; Kat.-Nr. 1,8A; Párducz 1955, pl. III:1–15; Galántha 1985, kép 7:1–4; 9–12), die Inventare von drei Gräbern aus Chotín IA sind

dagegen nicht geschlechtsspezifisch und Grab 48 von Tápíószele-Szumrák enthielt neben den typisch weiblichen Beigabentypen auch 4 Pfeilspitzen (Abb. 1:91–99; Liste 3: Nr. 4, 8; Párducz 1966, pl. XIII:2–39; Kozubová 2013a, tab. 16:22–47; 66:11–19). Bei den Perlen aus Edelmetallen zeigen sich Ähnlichkeiten mit dem Kopfschmuck – sie sind sowohl in reich bzw. reicher als auch in durchschnittlich ausgestatteten Gräbern vertreten.

5. SCHLUSSFOLGERUNGEN

Die Untersuchung der goldenen Zierplättchen aus dem Arbeitsgebiet erbrachte auf der Ebene der Funde sowie auf der Ebene sozialer Aspekte einige Ergebnisse, die in Punkten zusammengeführt werden.

1. Die Zierplättchen wurden im Arbeitsgebiet nur in geringer Stückzahl gefunden. Nach Form und Verzierung zeichnen sie sich durch starke Variabilität aus. Dabei sind alle Varianten in der Vekerzug-Kultur sowohl einzigartig als auch nur mit einem Grabinventar vertreten. Aufgrund der kulturräum-

lichen Untersuchung zeigt sich klar, dass fast alle Varianten der Zierplättchen keine östlichen Entsprechungen aufweisen, wie oft in der Literatur unkorrekt diskutiert wurde (z. B. Kemenczei 2005, 205, 206; 2009, 86, 87), und ihr Vorkommen in der Vekerzug-Kultur daher nicht mit östlichen Anregungen in Zusammenhang steht. Für einige Varianten sind dagegen gewisse stilistische Vergleiche unter einigen Typen der Trachtbestandteile aus dem Zentralbalkan zu finden. Einige Exemplare tragen sowohl im Randbereich als auch um die

Löcher herum umlaufende Punktreihen, die eine lokale Besonderheit der Vekerzuger Zierplättchen darstellen. Bei meisten Zierplättchen kann ihr chronologischer Schwerpunkt in die Späthallstattzeit bzw. in LT A fallen.

2. Mit Ausnahme von dem Depotfund von Dédestapolcsány-Verebce-bérc wurden die Zierplättchen im Arbeitsgebiet bevorzugt in Brandgräbern gefunden. Ihre Trachtlage ist nur für eine Körperbestattung (Kat.-Nr. 4B) überliefert – aufgrund der Fundlage beim rechten Oberarmknochen einer in Seitenlage bestatteten Frau könnten die Zierplättchen als Besatz der Oberkörperkleidung bewertet werden.

3. Die Zierplättchen wurden in der Vekerzug-Kultur bei erwachsenen weiblichen Individuen gefunden. Eine Verwendung von Zierplättchen in der Schmucktracht ist für infantile und juvenile Individuen sowie männliche Erwachsene nicht sicher zu belegen und erweist sich zudem als fragwürdig. Anzumerken ist dabei, dass auch das Depotfund aus Dédestapolcsány anhand der mitgefundenen rundovalen Schläfenringe vom Ciumbruder Typ eher auf ein weibliches Ensemble schließen lässt.

4. Bei fast allen Inventaren mit Zierplättchen handelt es sich um Ausstattungen, die sich im Wesentlichen durch reichen Ring- und/oder Perlenschmuck auszeichnen. Bei den Zierplättchen zeichnet sich eine klare Bindung an reichhaltig ausgestattete Frauengräber ab, von denen einige sogar zu den reichsten im Arbeitsgebiet zählen. Zudem ist anzumerken, dass die goldenen Zierplättchen in der Regel in Gräbern vorkommen, die auch ohne diese Beigabe wegen anderen Beifunden als reich ausgestattet anzusehen sind.

5. Bei einigen Gräbern mit Zierplättchen wird die „Vergoldung“ von Tracht der bestatteten Personen durch weitere Schmuck-/Trachtbestandteile aus Gold (wie rundovale Schläfenringe, Perlen) oder mit Folienüberzug aus Gold/Elektron/Silber (wie schlangenförmige Schläfenringe) verdoppelt. Die Trachten der weiblichen Individuen in zwei Bestattungen (Grab 27 von Szentes-Vekerzug und das Grab von Aldebró-Ilona-tábla) waren sogar „dreimal vergoldet“ – durch Zierplättchen, einen oder zwei Schläfenringe und acht oder zehn Perlen.

6. Die Ausstattung mit Armringeschmuck bildete in der Vekerzug-Kultur einen festen Bestandteil der weiblichen

Schmucktrachten und wurde oft durch Schläfenringe und/oder Halsschmuck ergänzt. Dasselbe Ausstattungsmuster ist auch in Gräbern mit der Beigabe von Zierplättchen zu beobachten, d. h. Schmucktrachten in den Inventaren mit Zierplättchen unterscheiden sich nicht von denen ohne Zierplättchen.

7. Aus Gold und anderen Edelmetallen wie Silber und Elektron wurden im Arbeitsgebiet nicht nur Zierplättchen, sondern auch weitere Objekte hergestellt. Fast ausschließlich handelt es sich um Schmuck-/Trachtbestandteile, unter denen Kopfschmuck stark dominiert. Eine Sonderstellung nehmen hier vor allem die schlangenförmigen Schläfenringe ein, die im Laufe der Vekerzug-Kultur als eine ihrer Leitformen einen festen Bestandteil der Schmucktrachten der erwachsenen Frauen bildeten. Im Unterschied zu anderen Kopfschmucktypen wurden die schlangenförmigen Schläfenringe nicht aus Edelmetallen angefertigt, sondern waren in dünne Folie aus Gold, Elektron oder Silber eingewickelt. Andere Kopfschmucktypen wurden bevorzugt entweder aus Edelmetallen, wie z. B. große rundovale Schläfenringe vom Ciumbruder Typ, oder aus Bronze, wie z. B. kleine rundovale Schläfen-/Ohrringe, hergestellt.

8. Die schlangenförmigen Schläfenringe mit oder ohne Edelmetall-Überzug sind sowohl in reich als auch in durchschnittlich ausgestatteten Gräbern vertreten und können daher nicht als eindeutiger Anzeiger für einen sozial gehobenen Status der Trägerinnen angesehen werden. Mehrere alters- und geschlechtsabhängige soziale Rollen von Frauen kommen dabei in Frage, die durch eine Kopftracht angezeigt werden sein können (wie Ehestand, Mutterschaft, Reproduktionsfähigkeit usw.). Bei den rundovalen, aus Edelmetall gefertigten Schläfenringen vom Ciumbruder Typ zeichnet sich im Unterschied zu den schlangenförmigen Schläfenringen eine klare Bindung an reich ausgestattete Frauengräber ab. Bei den Perlen aus Edelmetallen, die in Gräbern aus dem Arbeitsgebiet nur selten auftreten und immer mit Perlen aus anderen Materialien kombiniert sind, zeigen sich Ähnlichkeiten mit dem Kopfschmuck – sie liegen sowohl in reich bzw. reicher als auch in durchschnittlich ausgestatteten Gräbern vor.

9. Die Beigabe von Objekten aus Edelmetallen war in der Vekerzug-Kultur den Frauengräbern vorbehalten.

KATALOG (ABB. 14)

Der Katalog enthält die Beschreibungen der Funde und Befunde von Zierplättchen aus Edelmetallen (Gold, Silber) aus dem Verbreitungsgebiet der Vekerzug-Kultur in Ostungarn und der Slowakei. Die hier angeführten Fundorte aus dem Arbeitsraum, bei denen es sich mit Ausnahme eines Depotfundes um Grabfunde handelt, sind unabhängig von der heutigen Staatszugehörigkeit in alphabetischer Reihenfolge geordnet.

Die dem Katalogeintrag vorangestellte Zahl bezeichnet die Katalognummer (Kat.-Nr.), auf diese folgt der Name des Fundortes sowie der Kreis (Kr.) in der Slowakei (SK) und das Komitat (Kom.) in Ungarn (HU). Gräber mit Zierplättchen aus dem selben Fundort sind nicht separat nummeriert – sie finden sich unter einer Katalognummer, ergänzt durch Großbuchstaben in alphabetischer Reihenfolge. Die Informationen zu den jeweiligen Funden von Zierplättchen sind in die Kategorien *Flur* (*name*), *Befund* (einschließlich

der Angaben zu anthropologischen Untersuchungen), *Funde* (Beschreibungen der Zierplättchen)⁴³, *Spektralanalysen* (spektralanalytische Untersuchungen an Zierplättchen), *Fundlage* (die Position der Zierplättchen im Grab), *Beifunde* (in der Reihenfolge Schmuck und Trachtelemente, Toilettebestecke, Waffen, Pferdegeschirr, Geräte, Funde unbekannter Funktion, Pigmente, Keramik, Tierknochen), *Trachtgruppe*, *Datierung* und *Literatur* unterteilt. Die Daten im Katalog beruhen auf den in der Literatur gemachten Angaben, wobei Angaben mit großer Unsicherheit nicht berücksichtigt wurden. Die im Katalogteil angegebene Literatur entspricht keiner vollständigen Bibliographie, sondern sie umfasst die Nachweise für die im Katalog aufgeführten Angaben. Die

⁴³ Abkürzungen: Br. – Breite; Dm. – Durchmesser; erh. – erhalten; L. – Länge; St. – Stärke.

metrischen Daten der Zierplättchen wurden primär der Literatur entnommen⁴⁴.

1. Aldebró (Kom. Heves/HU)

Flur: Ilona-tábla.

Befund: Grab – Brandbestattung (Brandschüttung), der Leichenbrand war im westlichen Teil der quadratischen Grabgrube mit flachem Boden verstreut – Grabanlage wohl mit hölzerner Wandbekleidung und Bedeckung – keine Hügelaufschüttung erkennbar.

Funde: 62 winzige Zierplättchen und Fragmente von weiteren Exemplaren; Gold; die meisten von ihnen haben eine dreieckige Form mit getriebener Verzierung aus drei großen, kleeblattförmig angeordneten Buckeln (Abb. 11:7c), einige dreieckige Exemplare sind mit sechs kleineren, pyramidenförmig angeordneten Buckeln verziert (Abb. 11:7b), ein viereckiges Plättchen ist mit einem größeren Buckel im Mittelteil und einer umlaufenden Reihe aus sieben kleineren Buckeln versehen (Abb. 11:7a); Ausmaße 0,5–0,7 cm.

Spektralanalysen: Keine Angaben dazu in der Literatur vorhanden.

Fundlage: Im Leichenbrand (zusammen mit anderen Grabbeigaben).

Beifunde: 2 schlangenförmige Schläfenringe, Bronze, mit Folienüberzug aus Elektron (Abb. 11:4,5); 2 Armringe, Bronze (Abb. 11:2,3); 74 Glas-, Gold-, Elektron-, Bernstein- und Bimsperlen (Abb. 11:6); 1 Spiegel, bronzene Scheibe, eiserner Handgriff (Abb. 11:1,1a); 5 Spinnwirtel, Ton; 1 Platte, Stein; Metallfragmente (ohne weitere Spezifizierung); 1 Stück Grafit; Scherben von Gefäßen, Ton.

Trachtgruppe: 1a.

Datierung: wohl Ha D2.

Literatur: Gutay, Rácz 2019, 93–96, 101, 102, kép 1–10; Gutay, Bernáth, Raáb, Rácz 2021, 41, ábra 9; 35.

2. Algyó (Kom. Csongrád-Csanád/HU)

Flur: Bartók Béla utca.

Befund: Grab 59 – Brandbestattung (Brandschüttung), der Leichenbrand war im westlichen Teil der rechteckigen Grabgrube mit flachem Boden verstreut – anthropologisch weiblich.

Funde: 1 Fragment eines wahrscheinlich runden Zierplättchens; Gold; getriebene Verzierung (Ornament nicht näher identifizierbar); erh. Dm. 1,0 cm (Abb. 13:17).

Spektralanalysen: Keine Angaben dazu in der Literatur vorhanden.

Fundlage: Im Leichenbrand (zusammen mit Perlen, Kaurischnecke, Spinnwirteln und Blechfragment).

Beifunde: Mehrere Glasperlen – Schichtaugenperlen, stark verschmolzen, gelb mit blau-weißen Augen und hellblau mit dunkelblau-weißen Augen (Abb. 13:8–16); 1 Kaurischnecke (Abb. 13:18); 1 Trense, Eisen (Abb. 13:7,7a); 4 Phaleren, Bronze, zwei von ihnen mit Resten einer Rückenöse (Abb. 13:1–4); 2 Messer, Eisen (Abb. 13:5,19); 2 Spinnwirtel, Ton (Abb. 13:20,21); 1 winziges Blechfragment unbekannter Funktion, Bronze.

Trachtgruppe: 3c.

Datierung: Ha D3–LT A.

Literatur: Bende 2003, 66, 67, kép/fig. 1; 4–6.

3. Ártánd (Kom. Hajdú-Bihar/HU)

Flur: Zomlinpuszta.

Befund: Grabfunde 1953 von Arbeitern beim Sandabbau zufällig entdeckt und zusammen mit einem menschlichen Schädelfragment an die örtliche Schule übergeben, Zusammengehörigkeit der Funde nur zu einer Körperbestattung bleibt aufgrund unsicherer Fundumstände fraglich.

Funde: 75 runde Zierplättchen und Fragmente von etwa 55 Exemplaren gleichen Typs; Gold; punzierte Verzierung – im Mittelteil jedes

Plättchens befindet sich ein kleiner Buckel, eingefasst mit einem oder zwei Kreisen, der Randbereich ist durch eine umlaufende Reihe aus 14, 15 oder 16 winzigen Buckeln verziert; Dm. 1,2–1,37 cm, Gesamtgewicht 14,61 g (Abb. 6:12–46).

Spektralanalysen: Keine Angaben dazu in der Literatur vorhanden.

Fundlage: ?

Beifunde: 2 Arm- oder Schläfenringe, Gold (Abb. 6:10,11); 1 Blechdiadem oder -gürtel, Gold, unvollständig (Abb. 6:1); 8 Blechperlen, Gold (Abb. 6:2–9); 1 Blechring, Gold; mehrere Blech- und Stäbchenfragmente, Gold; 1 Streitaxt, Eisen; 1 Lanzenspitze, Eisen; 1 Schildbuckel, Bronze; ca. 700 Panzerschuppen, Bronze und Eisen; Fragmente einer Trense, Eisen; 6 Phaleren, Bronze; 1 Riemenzierring, Bronze; 1 konischer Gegenstand (sog. vorvarka), Bronze; 1 Hydria, Bronze; 1 Becken mit Kreuzattaschen, Bronze; 2 Gefäße (Krüglein ?), Ton (verschollen).

Trachtgruppe: ?

Datierung: wohl Ha D1.

Literatur: Párducz 1965, 142–149, fig. 3; 4; 10; 12; 15; 16; pl. I–V; VI:1; VII; VIII; IX:1–7; X–XV; XVI:1,2; XVII–XX; XXX.

4A. Chotín (Kr. Komárno/SK)

Flur: Horná Iľanová zem (Gräberfeld IA).

Befund: Grab 15/52 – Brandbestattung (Brandschüttung), der Leichenbrand war im mittleren Teil der Verfüllung der kleinen, kreisrunden Grabgrube verstreut.

Funde: 1 rundes Zierplättchen; Gold; punzierte Verzierung aus konzentrischen Kreisen; Dm. 2,1 cm, St. 0,1 cm (Abb. 1:98).

Spektralanalysen: Keine Spektralanalysen vorgenommen.

Fundlage: Ohne Angaben dazu im Grabungsbericht.

Beifunde: 11 Glasperlen, dunkelblau, durch Feuer stark deformiert (Abb. 1:92–95); 2 Blechperlen, Gold (Abb. 1:96,97); 1 Stäbchenfragment unbekannter Funktion, Bronze (Abb. 1:99); 1 scheibengedrehtes Krüglein, Ton (Abb. 1:91).

Trachtgruppe: 3c.

Datierung: Ha D–LT A.

Literatur: Kozubová 2013a, 13, obr. 13; tab. 5:1–9.

4B. Chotín (Kr. Komárno/SK)

Flur: Horná Iľanová zem (Gräberfeld IA).

Befund: Körpergrab 189/54 – Doppelbestattung einer Frau im zentralen Teil der ovalen Grabgrube (Bestattung 189a: W–S orientiert, rechte Seitenlage, Skelett unvollständig) und eines Mannes in ihrem Nordwestviertel (189b: wohl W–S orientiert, nur Schädelfragmente erhalten) – 189a: anthropologisch weiblich [juvenil–senil]⁴⁵; 189b: anthropologisch männlich und adult (adultus–maturus) – über der Grabgrube wurde ein großer, kreisrunder Brandplatz beobachtet.

Funde: 2 runde Zierplättchen; Edelmetall (Silber ?); getriebene, präzise gefertigte Verzierung aus einem gleicharmigen Kreuz (mit doppelten Armen) mit einem kleinen Buckel in der Mitte und vier winzigen, kleeblattförmig angeordneten Buckeln zwischen den Kreuzarmen (diese sowie der Randbereich der Plättchen sind mit Pünktchen eingefasst); unvollständig; graue Patina; erh. Dm. 2,0/2,1 cm, St. 0,1 cm (Abb. 1:5,5,6,6a).

Spektralanalysen: Keine Spektralanalysen vorgenommen.

Fundlage: Im Oberkörperbereich des weiblichen Individuums – 15,0 cm südlich des rechten Oberarmknochens liegend.

Beifunde: Bestattung 189a – 2 schlangenförmige Schläfenringe, Bronze, mit Folienüberzug aus Edelmetall (Silber ?; Abb. 1:7,8); 2 Armringe, Bronze (Abb. 1:10,11); 58 Glasperlen – 50 dunkelblaue, 1 hellgelbe, 2 dunkelblaue Wellenperlen, 5 blaugüne Melonenperlen (Abb. 1:12–69); 9 Tonperlen, schwarz (Abb. 1:70–78); 11 Bernsteinperlen (Abb. 1:79–90); 1 Spinnwirtel, Ton (Abb. 1:9). Bestattung 189b

⁴⁴ Im Falle der Stücke Kat.-Nr. 6 sind keine Maße in der Literatur zu finden, diese konnten daher nur aus der Abbildung erschlossen werden.

⁴⁵ Beim weiblichen Bestatteten kann anhand der Körpergröße auf ein juveniles bis seniles Individuum geschlossen werden.

– 5 Glasperlen, dunkelblau (Abb. 1:4); 21 Ton- und Bernsteinperlen; 2 Nadeln, Eisen (Abb. 1:1,2); 1 handaufgebaute Vase, Ton (Abb. 1:1).
Trachtgruppe: Bestattung 189a – 1a.
Datierung: wohl Ha D3.
Literatur: Dušek 1966, 60, Taf. XXI:8,9,15; Kozubová 2013a, 86, 87, obr. 248; tab. 69:1–62.

5A. Csárdaszállás (Kom. Békés/HU)

Flur: Hanzélitanya.
Befund: Grab 14 – in der Fachliteratur bisher nur Angaben zu Zierplättchen veröffentlicht.
Funde: 2 runde Zierplättchen und 2 Fragmente eines Exemplars gleichen Typs; Gold; der Mittelteil getriebener Verzierung besteht aus drei kleinen, kleeblattförmig angeordneten Buckeln, eingefasst mit einem schmalen Kreis und einer Punktreihe, zwischen den Buckeln sind drei kleinere, dreieckige Löcher angebracht, der Randbereich ist durch drei umlaufende Punktreihen verziert; Dm. 1,9 cm (Abb. 4:14–16).
Spektralanalysen: ?.
Fundlage: ?.
Beifunde: ?.
Trachtgruppe: ?.
Datierung: Ha D–LT A.
Literatur: Havassy 2001, 131, Kat. 3; Kemenczei 2009, 119, Taf. 16:11; B. Szöllösi, Đurković 2015, 58, Kat. IV.132.

5B. Csárdaszállás (Kom. Békés/HU)

Flur: Hanzélitanya.
Befund: Grab 22 – bisher nur bruchstückhaft publiziert – Brandbestattung (Brandschüttung), der Leichenbrand befand sich in einem Teil der Grabgrube.
Funde: 3 runde Zierplättchen in Form siebzehnblättriger Rosette, ausgeschnitten nach der Blätterkontur, mit einem größeren Loch in der Mitte, eingefasst mit zwei Punktreihen, auch einzelne Blättchen sind mit Pünktchen eingefasst; Gold; teilweise beschädigt; Dm. 2×2,2 cm (Abb. 4:11–13).
Spektralanalysen: ?.
Fundlage: Im Leichenbrand (zusammen mit Schläfenringen).
Beifunde: 2 schlangenförmige Schläfenringe, Bronze, mit Folienüberzug aus Gold (Abb. 4:8,9); 4 Plättchen unbekannter Funktion, Knochen (Abb. 4:10); Gefäße, Ton; Tierknochen.
Trachtgruppe: 3b.
Datierung: Ha D–LT A (wahrscheinlich Späthallstattzeit).
Literatur: Havassy 2001, 131, 146, Kat. 4; 108; Kemenczei 2001–2002, 33, 35, Abb. 4:18–22; 2009, 119, Taf. 16:8,9; B. Szöllösi, Đurković 2015, 58, Kat. IV.130; IV.132.

6. Dédestapolcsány (Kom. Borsod-Abaúj-Zemplén/HU)

Flur: Verebce-bérc.
Befund: Depotfund Nr. 2021/1 – bei Metalldetektor-Prospektionen auf der Höhensiedlung gefunden.
Funde: 6 Zierplättchen und 3 Fragmente von zwei Exemplaren gleichen Typs, Gold, drei kleeblattförmig angeordnete Scheiben, verziert mit vier kleineren, kreuzförmig angebrachten Buckeln (der fünfte Buckel befindet sich in der Mitte der Scheibe) und eingefasst mit einem Streifen, im Mittelteil jedes Plättchens ein winziger Buckel, Dm. 1,9 cm (Abb. 10:12–19); 5 Fragmente eines wohl rechteckigen Zierplättchens, Gold, getriebene Verzierung (Ornament nicht näher identifizierbar; Abb. 10:11).
Spektralanalysen: Keine Angaben dazu in der Literatur vorhanden.
Fundlage: In einem Tongefäß aufbewahrt.
Beifunde: 10 rundovale Schläfenringe vom Ciumberder Typ, Gold (Abb. 10:1–10).
Trachtgruppe: –.
Datierung: wahrscheinlich Ha D1.
Literatur: V. Szabó, Barcsi, Bíró, Tankó, Váczi, Mogyorós 2022, 285, 290, fig. 7.

7. Mezőtúr (Kom. Jász-Nagykun-Szolnok/HU)

Flur: Újváros, Mészárosstelep.
Befund: Grab von 1963 – wohl Körperbestattung (gestört bei Erdarbeiten).
Funde: 3 runde Zierplättchen mit zwölf am Rand regelmäßig angeordneten Protuberanzen in Form eines kleineren Buckels (eingefasst mit einem schmalen Kreis) und eines großen Loch in der Mitte, eingefasst mit zwei Reihen von Pünktchen; Gold; leicht beschädigt; Dm. 2,0 cm (Abb. 4:1–3).
Spektralanalysen: Keine Angaben dazu in der Literatur vorhanden.
Fundlage: ?.
Beifunde: 13 Glasperlen – Schichtaugenperlen mit Noppen, dunkelgelb mit dunkelblau-weißen Augen (Abb. 4:7); 16 Glas- und Tonperlen, blau, gelb, braun; 1 Bernsteinperle; 50 Kaurischnellen (Abb. 4:5); 1 Fibel, Bronze (Abb. 4:6); 1 hohler, zylindrischer Gegenstand, Knochen (Abb. 4:4); 2 Fragmente eines Gegenstandes unbekannter Funktion, Bronze; 1 Gefäß, Ton.
Trachtgruppe: 3c.
Datierung: Ha D3/LT A.
Literatur: Kisfaludi 1983, 69, kép 1:1–7; F. Kovács 2017, 24, Kat. 4–7.

8A. Szentés (Kom. Csongrád-Csanád/HU)

Flur: Vekerzug.
Befund: Grab 27 – Brandbestattung (Brandschüttung), der Leichenbrand war am flachen Boden der großen, ovalen Grabgrube mit einer stufenartigen Erweiterung verstreut.
Funde: 3 runde Zierplättchen und 1 Fragment eines Exemplars gleichen Typs, zwei Stücke mit zehn und ein Stück mit zwölf am Rand regelmäßig angeordneten Protuberanzen in Form eines kleinen Buckels (eingefasst mit Pünktchen), im Mittelteil jedes Plättchens befindet sich ein größerer Buckel, eingefasst mit zwei Punktreihen (zwischen ihnen ist eine weitere Reihe aus etwas größeren Pünktchen); Gold; leicht beschädigt; Dm. 1,9/2,0/2,2 cm (Abb. 3:3,4,6,7); 1 rechteckiges Plättchen, Gold, unverziert, an beiden Enden mit je einem winzigen Loch, L. 4,9 cm, Br. 2,0 cm (Abb. 3:5).
Spektralanalysen: Keine Angaben dazu in der Literatur vorhanden.
Fundlage: Im Leichenbrand (zusammen mit anderen Schmuckstücken und der Miniaturvase).
Beifunde: 1 rundovaler Schläfenring vom Ciumberder Typ, Gold (Abb. 3:10); 27 Glasperlen – 24 Schichtaugenperlen, gelb mit blau-weißen Augen und blau mit dunkelblau-weißen Augen, einige stark verschmolzen, 1 blaue Melonenperle, 1 blaue Wellenperle, 1 blaue Perle (Abb. 3:1); 10 Blechperlen, Gold (Abb. 3:2); 2 Bänderschnecken; 1 Stück Realgar; 1 Miniaturvase, Bronze (Abb. 3:9); 1 scheibengedrehte Flasche, Ton (Abb. 3:8); Scherben mehrerer Gefäße, Ton.
Trachtgruppe: 2b.
Datierung: Ha D3–LT A.
Literatur: Párducz 1954, 28, 30, fig. 4–6; 27:6; pl. V:15–20; VI:1–16,19; VII:5–9.

8B. Szentés (Kom. Csongrád-Csanád/HU)

Flur: Vekerzug.
Befund: Grab 31 – Brandbestattung (Brandschüttung), der Leichenbrand war im zentralen Teil der rechteckigen Grabgrube verstreut.
Funde: 5 kleeblattförmige Zierplättchen; Gold; getriebene Verzierung aus drei größeren Buckeln, eingefasst mit einem schmalen Kreis und winzigen Pünktchen, im Mittelteil jedes Plättchens befindet sich ein kleiner Buckel; einige Exemplare leicht beschädigt, ein Exemplar mit leichten Brandspuren; Dm. 1,5–2,0 cm (Abb. 7:4–8).
Spektralanalysen: Keine Angaben dazu in der Literatur vorhanden.
Fundlage: 4 Plättchen befanden sich zusammen mit einigen Grabbeigaben (Armringe, Messer) im Leichenbrand, ein Plättchen lag beim Krüglein im nordwestlichen Teil der Grabgrube.
Beifunde: 2 Armringe, Bronze (Abb. 7:3); mindestens 12 Glasperlen – Schichtaugenperlen, einige stark verschmolzen, gelb mit blau-

weißen Augen und blau mit dunkelblau-weißen Augen (Abb. 7:14–17); 5 Kaurischnecken (Abb. 7:18,19); 1 Bänderschnecke; 1 Messer, Eisen (Abb. 7:2); 1 Spinnwirtel, Ton (Abb. 7:20); 5 Plättchen unbekannter Funktion, Knochen (Abb. 7:9–13); 1 Stück Schwefel; 1 schiebendrechtes Krüchgen, Ton (Abb. 7:1); Scherben eines Gefäßes, Ton.

Trachtgruppe: 2c.

Datierung: Ha D3–LT A.

Literatur: Párducz 1954, 31, fig. 8; 13:2; pl. VI:20–24,20a–24a; VIII:16–22,24–230; IX:1–7,13–17.

LISTEN (ZU FUNDEN AUS EDELMETALLEN IN DER VEKERZUG-KULTUR)⁴⁶

Liste 1: bronzene schlangenförmige Schläfenringe mit Folienüberzug aus Edelmetall

1. Abony-Blaskó dűlő (Kom. C). Gräber 43 (2 St.), 120 (1 St.), 160 (1 St.), 171 (4 St.). *Lit.:* Polgár 2007, 317, kép 16.
2. Aldebrő-Ilona-tábla (Kom. H). Brandgrab (2 St.; Abb. 11:5,6). *Lit.:* Gutay, Rác 2019, 95, kép 9.
3. Algyő-Bartók Béla utca (Kom. C-C). Grab 46 (2 St.; Abb. 13:2,3). *Lit.:* Bende 2003, 66, kép/fig. 3:2,3.
4. Balmazújváros-Hortobágy-Árkus puszta (Kom. H-B). Gräber 16 (2 St.), 25 (2 St.), 27 (1 St.). *Lit.:* Havassy 2001, 152, Kat. 144; 145; Kemenczei 2001–2002, 37, Abb. 6:17,18,21,22.
5. Békéscsaba-Fényes (Kom. B). Gräber 6 (1 St.), 39 (1 St.). *Lit.:* Párducz 1943, 51, 54, kép/fig. 1:3,3a; tábla/pl. VIII:11; X:2.
6. Bučany-Kopance (Kr. Trnava/SK). Grab 7 (2 St.). *Lit.:* Bujna, Romsauer 1983, 282, Taf. V:10,11.
7. Budapest-Rákospalota, Mogyoród útja 42 (Kom. P). Grab 3 (1 St.). *Lit.:* M. Horváth 2001, 41, kép 7:1; Kemenczei 2001–2002, 51, Abb. 7:13.
- 8A. Chotín IA (Kr. Komárno/SK). Brandgräber 34 (2 St.), 40 (1 St.), 61 (1 St.; Abb. 16:6,6a,6b), 91 (1 St.). Körpergräber 108 (1 St.), 189 (2 St.; Abb. 1:7,8), 246 (1 St.). *Lit.:* Kozubová 2013a, 18, 20, 27, 36, 59, 86, 100, tab. 10:4,5; 11:19; 17:10; 28:15; 47:9; 69:2,3; 78:13.
- 8B. Chotín IB (Kr. Komárno/SK). Gräber 14 (1 St.; Abb. 16:23,23a), 26 (2 St.), 51 (1 St.), 60 (1 St.). *Lit.:* Kozubová 2013a, 120, 124, 131, 134, tab. 91:19,19a; 97:5,6; 104:15; 106:36.
- 9A. Csanytelek-Tömörkényi utca (Kom. C-C). Streufunde (3 St.). *Lit.:* Csallány, Párducz 1945, 82, 92, 102, tábla/Taf. XXIX:18; Kemenczei 2009, 118, Taf. 13:9,10.
- 9B. Csanytelek-Újhalastó (Kom. C-C). Grab 130 (3 St.). *Lit.:* Havassy 2001, 148, Kat. 117–119; Kemenczei 2001–2002, 35, Abb. 5:20.
10. Csárdaszállás-Hanzélitanya (Kom. B). Gräber 8 (1 St.), 22 (2 St.; Abb. 4:8,9), 35 (2 St.). *Lit.:* Havassy 2001, 143, 146, Kat. 89; 107; 108; Kemenczei 2001–2002, 35, Abb. 5:20; B. Szöllösi, Đurković 2015, 58, Kat. IV.130; IV.131.
11. Fegyvernek (Kom. J-N-S). Streufund (1 St.). *Lit.:* Kemenczei 2009, 120.
12. Heves-Semmelweis utca (Kom. H). Grab 2/A (1 St.). *Lit.:* Gy. Szabó 1969, 56, tábla XI:2; Havassy 2001, 143, Kat. 87.
13. Hódmezővásárhely-Kishomok (Kom. C-C). Streufund (1 St.). *Lit.:* Párducz 1940, 87, tábla XI:4.
14. Kecskemét-Hetényegyháza-Belsőnyír (Komitat B-K). 1 St. *Lit.:* Ilon 2017, 100.
15. Kesznyéten-Szérűskert (Kom. B-A-Z). Grab 12 (2 St.). *Lit.:* B. Hellebrandt 2001, 60–61, kép 19:21,22; Kemenczei 2001–2002, 47, Abb. 13:1,3.
- 16A. Kunszentmárton-Jaksor (Kom. J-N-S). Wohl aus Grab 43 (1 St.). Streufunde (3 St.). *Lit.:* Csallány, Párducz 1945, 87, 103, 104, tábla/Taf. XXXIV:1; XXXVIII:1,2,4.
- 16B. Kunszentmárton-Nagy-Éri-Főcsatorna, Keleti Part I (Kom. J-N-S). Siedlungsobjekt 130, S-142 (2 St.; Abb. 16:26,27). *Lit.:* F. Kovács 2017, 30, Kat. 30,31.
17. Merašice (Kr. Hlohovec/SK). Körpergrab (1 St.). *Lit.:* Bialeková 1985, 53, obr. 9.
18. Mezőtúr (Kom. J-N-S). Streufund (1 St.). *Lit.:* F. Kovács 2017, 27, Kat. 24.
19. Muhi-Kocsmadomb (Kom. B-A-Z). Streufund (1 St.). *Lit.:* B. Hellebrandt 1996–1997, 131, kép 29:9.
20. Nyáregyháza (Kom. P). Gräber 17 (1 St.), 18 (1 St.), 23 (1 St.), 28 (2 St.). *Lit.:* Kisfaludi 2004, 169, 170, tábla VIII:18; IX:4; X:7; XI:6.
21. Nyékládháza-Mezőnyék (Kom. B-A-Z). Streufund (1 St.). *Lit.:* Kemenczei 2009, 129, Taf. 46:7.
- 22A. Nyíregyháza-Nyírfa utca (Kom. S-S-B). Streufunde (2 St.). *Lit.:* Párducz 1952, 152, pl. LXIV:1,2.
- 22B. Nyíregyháza-Volántelep (Kom. S-S-B). Streufunde (3 St.). *Lit.:* Scholtz 2006, 186, 188, kép 2:1–3.
23. Orosháza-Gyopáros (Kom. B). Gräber 2 (2 St.), 11 (2 St.), 12 (1 St.), 43 (1 St.), 114 (1 St.). *Lit.:* T. Juhász 1976, 231, 241, 248, kép 1:1,2; 2:6–8; 4:8; 7:9.
24. Öcsöd-Határ utca IV (Kom. J-N-S). Streufund (1 St.). *Lit.:* F. Kovács 2017, 30, Kat. 33.
25. Petneháza-Bogda (Kom. S-S-B). Streufunde (2 St.). *Lit.:* Kemenczei 2009, 132, Taf. 56:6,7.
26. Piliny-Borsós (Kom. N). Streufunde (12 St.). *Lit.:* Patay 1955, 66, tábla XIV:1,5,11,16,17,19,21,27,33,34; XVI:11; Kemenczei 2009, 173, Taf. 172:11–23.
27. Preseľany nad Iplom (Kr. Šahy/SK). Gräber 6 (2 St.), 13 (2 St.). *Lit.:* Balaša 1959, 87, 89, tab. II:17,18; IV:5,6.
28. Sanislău-Nisipăria (Kr. Satu Mare/RO). Gräber 19 (2 St.), 46 (2 St.), 60 (2 St.). *Lit.:* Németi 1982, 123, 141, 143, 144, Abb. 8:13,14; 13:21,22; 16:17,18.
29. Sándorfalva-Eperjes (Kom. C-C). Grab 165 (2 St.). *Lit.:* Galántha 1985, 118, kép 7:1,2.
30. Senec-Štrková kolónia (Kr. Senec/SK). Grab 2/k (2 St.). *Lit.:* Chropovský 1962, 133, obr. 6:5; Kozubová 2013a, 275, tab. 122:3.
31. Szabadszállás-Józan (Kom. B-K). Gräber 33 (2 St.), 56 (2 St.), 77 (2 St.). *Lit.:* Havassy 2001, 151, 152, Kat. 140–142.
32. Szendrő-Ördögáti-Csengőbarlang (Kom. B-A-Z). Fund aus der Höhle (1 St.). *Lit.:* Fettich 1928, tábla/pl. XI:7; Leszih 1939, 79, kép/fig. 6; Kemenczei 2009, 174, Taf. 177:7.
33. Szentcsanak (Kom. C-C). Gräber 53 (2 St.), 83 (1 St.), 98 (1 St.), 115 (2 St.). *Lit.:* Párducz 1954, 35, 40, pl. XV:4,5; XXVIII:12; 1955, 1, 4, pl. I:3; III:19,20.
34. Szilvásvár (Kom. H). Grab 1 (1 St.). *Lit.:* Párducz 1969, 35, tábla I:1; Kemenczei 2001–2002, 47, Abb. 16:2.
35. Szirmabesenyő (Kom. B-A-Z). Streufunde (3 St.). *Lit.:* Leszih 1939, 68, 80, tábla/pl. II:2,3,6; Kemenczei 2009, 136, Taf. 79:10–12.
36. Szőreg-Borpalackozó Vállalat (Kom. C-C). Grab 3 (1 St.), 7 (1 St.). *Lit.:* Keresztes, Litauszki, Benedek, Sátyay 2022, 62, 64, tábla 4:2; 6:5.
37. Tarcal (Kom. B-A-Z). Streufund (1 St.). *Lit.:* Kemenczei 2009, 175, Taf. 180:1.
38. Tápiószéle-Szumrák (Kom. P). Gräber 102 (2 St.), 113 (1 St.), 202 (2 St.), 222 (2 St.), 282 (1 St.), 314 (2 St.), 350 (1 St.), 360 (1 St.), 379 (1 St.), 425 (2 St.), 458 (1 St.). *Lit.:* Párducz 1966, 46, 47, 53, 55, 60, 63, 69, 70, 72, 75, 79, pl. XIX:5,6,20; XXXVIII:9; XLV:20,21; LII:18, LIV:13; LIX:1; LXII:4; LXVIII:11,12.
39. Tiszakeszi-Fáy-kert (Kom. B-A-Z). Brandgrab (1 St.). *Lit.:* Leszih 1939, 79, 86, tábla/pl. IV:19; Kemenczei 2001–2002, 47, Abb. 14:2.
- 40A. Tiszavasvári-Csárdapart (Kom. S-S-B). Gräber 2 (2 St.), 26 (2 St.), 29 (1 St.), 47 (1 St.), 48 (2 St.). *Lit.:* Kemenczei 2009, 152, 154, 156, 157, Taf. 113:14,17; 118:8,9; 119:4; 124:17; 125:3,4.

⁴⁶ Abkürzungen für die Komitate Ungarns: B-K – Bács-Kiskun; B – Békés; B-A-Z – Borsod-Abaúj-Zemplén; C – Cegléd; C-C – Csongrád-Csanád; H-B – Hajdú-Bihar; H – Heves; J-N-S – Jász-Nagykunszolnok; N – Nógrád; P – Pest; S-S-B – Szabolcs-Szatmár-Bereg.

- 40B. Tiszavasvári-Dózsatelep (Kom. S-S-B). Gräber 8/b (1 St.), 58 (1 St.). *Lit.*: Kemenczei 2009, 143, 151, Taf. 101:20; 112:11.
41. Törökszentmiklós-Surján (Kom. J-N-S). Gräber 2 (1 St.), 25 (1 St.), 90 (2 St.), 100 (2 St.). Streufund (1 St.). *Lit.*: Csalog, Kisfaludi 1985, 307, 309, 315, 317, Abb. 1:3; 2:10; 5:9; 6:3,4,17; 10:3–5,7,8; F. Kovács 2017, 33, 36, 40, Kat. 40,55,56,68.
42. Túrkeve-Pásztó II (Kom. J-N-S). Streufund (1 St.). *Lit.*: F. Kovács 2017, 27, Kat. 17.
43. Vámosmikola-Istvánmajor (Kom. P). Grab 27 (2 St.). *Lit.*: Laczus, Párducz 1969, 221, pl. LV:5,6; Kemenczei 2001–2002, 49, Abb. 15:3,5.
44. Zalkod (Kom. B-A-Z). Streufunde (2 St.). *Lit.*: Kemenczei 2009, 159, Taf. 131:1,2.

Liste 2: rundovale Schläfenringe aus Edelmetallen

1. Alsótelekes-Dolinka (Kom. B-A-Z). Grab 81 (1 St., rundoval). *Lit.*: Patay 1962, 13, tábla IV:9; Kemenczei 2009, 164, Taf. 137:4.
2. Békéscsaba-Fényes (Kom. B). Grab 21 (2 St., sog. Nagelohrring; Abb. 17:50,51). *Lit.*: Párducz 1943, 52, tábla/pl. IX:2,3; Kemenczei 2001–2002, 31, Abb. 2:1,2.
3. Chotín IB (Kr. Komárno/SK). Grab 13 (1 St., rundoval). *Lit.*: Kozubová 2013a, 120, tab. 91:52.
4. Csanytelek-Újhalastó (Kom. C-C). Grab 107 (1 St., rundoval). *Lit.*: Havassy 2001, 132, Kat. 9.
5. Dédestapolcsány-Verebce-bérc (Kom. B-A-Z). Depotfund 2021/1 (10 St., vom Ciumberuder Typ, glatt; Abb. 10:1–10). *Lit.*: V. Szabó, Barcsi, Bíró, Tankó, Váczi, Mogyorós 2022, 290, fig. 7.
6. Hajdúdorog (Kom. H-B). Körpergrab (1 St., sog. Nagelohrring). *Lit.*: M. Nepper 1968, 59, tábla 5; Havassy 2001, 131, Kat. 5.
7. Háj-Kamenná tvár (Kr. Košice-okolie/SK). Funde aus der Höhle (2 St., rundoval). *Lit.*: Mirošayová 2007, 38, tab. II:7,8.
8. Nyáregyháza (Kom. Pest). Grab 38 (2 St., rundoval). *Lit.*: Kisfaludi 2004, 172, tábla XIII:14.
9. Orosháza-Gyopáros (Kom. B). Grab 67 (1 St. aus Silber mit Goldfolienüberzug, rundoval). *Lit.*: T. Juhász 1976, 243, kép 5:7.
10. Szentcsanak (Kom. C-C). Gräber 27 (1 St., vom Ciumberuder Typ, tordiert; Abb. 3:10), 34 (2 St., vom Ciumberuder Typ – 1 glatt, 1 tordiert), 46 (2 St., vom Ciumberuder Typ, tordiert), 61 (2 St., vom Ciumberuder Typ, tordiert; Abb. 20:1,2), 74 (2 St., vom Ciumberuder Typ, tordiert; 1 St., rundoval), 76 (2 St., vom Ciumberuder Typ, tordiert), 114 (2 St., vom Ciumberuder Typ, tordiert; Abb. 20:16,17). *Lit.*: Párducz 1954, 30, 32, 34, 36, 38, 39, pl. VI:12,17,18; XIII:17,18; XVII:8,9; XXIV:1,13; 1955, 3, pl. III:16,17.
11. Szerencs-Kölcsey utca 18 (Kom. B-A-Z). Grab (1 St., sog. Nagelohrring). *Lit.*: Kemenczei 2009, 174, Taf. 177:3.
12. Tápiószéle-Szumrák (Kom. P). Gräber 302 (1 St., vom Ciumberuder Typ, glatt), 337 (2 St., vom Ciumberuder Typ, glatt), 341 (5 St., vom Ciumberuder Typ, glatt), 392 (2 St., vom Ciumberuder Typ, glatt), 462 (1 St., rundoval). *Lit.*: Párducz 1966, 61, 65, 67, 73, 80, fig. 5:11; pl. XXXIX:27; XLIX:32,34; L:26–31; LXIV:11,12.
13. Tápiószentmárton (Kom. Pest). Grabfund von 1923 (1 St., sog. Nagelohrring). *Lit.*: Fettich 1927, 139, 313; 1928, tábla/pl. VI:2; Kemenczei 2009, 138, Taf. 89:2.
14. Tiszavasvári-Csárdapart (Kom. S-S-B). Grab 32 (1 St., vom Ciumberuder Typ, glatt). *Lit.*: Kemenczei 2009, 155, Taf. 120:4.
15. Ždaňa-Doboky (Kr. Košice-okolie/SK). Grab 40/08 (2 St., sog. Nagelohrring; Abb. 19:1,1a,2,2a). *Lit.*: Mirošayová 2015, 83, tab. XXX:3,4.

Liste 3: Perlen aus Edelmetallen

1. Aldebró-Ilona-tábla (Kom. H). Brandgrab (8 St.; Abb. 11:6). *Lit.*: Gutay, Rác 2019, 95, kép 9.

2. Algyő-Bartók Béla utca (Kom. C-C). Grab 46 (2 St.; Abb. 13:43,44). *Lit.*: Bende 2003, 66, kép/fig. 3:20,21.
3. Ártánd-Zomlinpuszta (Kom. H-B). Grabfunde von 1953 (8 St.; Abb. 6:2–9). *Lit.*: Párducz 1965, 146, 147, pl. XIX:1–8.
4. Chotín IA (Kr. Komárno/SK). Brandgräber 15 (2 St.; Abb. 1:96,97), 60 (2 St.). Körpergrab 175 (3 St.). *Lit.*: Kozubová 2013a, 13, 26, 82, tab. 5:6,7; 16:27,28; 66:16–18.
5. Muhi-Kocsmadomb (Kom. B-A-Z). Streufund (1 St.). *Lit.*: B. Hellebrandt 1996–1997, 131, kép 29:17.
6. Sándorfalva-Eperjes (Kom. C-C). Grab 165 (6 St.). *Lit.*: Galántha 1985, 118, kép 10.
7. Szentcsanak (Kom. C-C). Gräber 27 (10 St.; Abb. 3:2), 102 (2 St.). *Lit.*: Párducz 1954, 28, 30, pl. VI:2–11,2a–11a; 1955, 2, pl. III:8.
8. Tápiószéle-Szumrák (Kom. P). Grab 48 (1 St.). *Lit.*: Párducz 1966, 40, pl. XI:24.

Liste 4: weitere Schmuck-/Trachtelemente aus Edelmetallen

1. Algyő-Bartók Béla utca (Kom. C-C). Grab 100 (1 Fragment eines Halsringes?). *Lit.*: Bende 2003, 65.
2. Alsótelekes-Dolinka (Kom. B-A-Z). Grab 4/h (1 Stäbchenfragment). *Lit.*: Patay 1961, 30; Kemenczei 2009, 159, Taf. 133:2.
3. Ártánd-Zomlinpuszta (Kom. H-B). Grabfunde von 1953 (1 Blechdiadem oder -gürtel, 1 Blechring, Blechfragmente, Fragmente von Drähten, 2 Arm- oder Schläfenringe; Abb. 6:1,10,11). *Lit.*: Párducz 1965, 146–149, pl. XV; XVI:1; XVIII:24–30; XIX:9–18; XX:1,2.
4. Chotín IA (Kr. Komárno/SK). Brandgrab 86 (1 kleiner, geschlossener Ring). *Lit.*: Kozubová 2013a, 35, tab. 26:21.
5. Mezőkeresztes-Zöldhalompuszta (Kom. B-A-Z). Grabfunde von 1928 (1 Halskette, 1 Anhänger, 163 halbkugelige Knöpfe). *Lit.*: Fettich 1928, tábla/pl. V; Kemenczei 2009, 125, Taf. 32; 33:1,2; B. Szöllösi, Ďurkovič 2015, 50, 51, Kat. IV.118.
6. Piliny-Borsós (Kom. N). Streufund (1 geschlossener Ring, Bronze mit Folienüberzug aus Gold). *Lit.*: Patay 1955, 66, tábla XIV:22; Kemenczei 2009, 173, Taf. 174:6.
7. Szabadszállás-Józan (Kom. B-K). Grab 144 (1 Blechring). *Lit.*: Kemenczei 2009, 134.
8. Tápiószéle-Szumrák (Kom. P). Gräber 270 (5 Fragmente von Drähten), 336 (2 Drähten aus Elektron mit Silberfolienüberzug). *Lit.*: Párducz 1966, 60, 65, pl. XXXVIII:7; XLIX:30,31.
9. Tiszavasvári-Csárdapart (Kom. S-S-B). Grab 1 (1 kurzes Röhrchen). *Lit.*: Kemenczei 2009, 152, Taf. 113:10.
10. Tiszavasvári-Dózsatelep (Kom. S-S-B). Grab 52 (1 kleiner, knopftiger Gegenstand mit Dorn). *Lit.*: Kemenczei 2009, 151, Taf. 111:7.

Liste 5: Pferdegeschirr und Waffen aus Edelmetallen oder mit Folienüberzug aus Edelmetall

1. Buj (Kom. S-S-B). Streufund (1 kleine, bronzene Riemenzierscheibe mit Folienüberzug aus Gold). *Lit.*: Lengyel 1970, 51, Abb. 1; 2; B. Szöllösi, Ďurkovič 2015, 51, Kat. IV.117.
2. Mezőkeresztes-Zöldhalompuszta (Kom. B-A-Z). Grabfund von 1928 (1 Hirschfigur als Goryt- oder Schildzier). *Lit.*: Fettich 1928, tábla/pl. V; B. Szöllösi, Ďurkovič 2015, 50–53, Kat. IV.118.
3. Szentcsanak (Kom. C-C). Grab 16 (4 bronzene Phaleren vom Typ Magdalenska gora mit Folienüberzug aus Elektron; Abb. 18:1–4). *Lit.*: Párducz 1952, 147, pl. LIV:1–3; LV:1–3, LVI:3; LVII:3.
4. Tápiószentmárton (Kom. P). Grabfund von 1923 (1 Hirschfigur als Goryt- oder Schildzier). *Lit.*: Fettich 1927, tábla/Taf. I; II; 1928, tábla/pl. VI:1; B. Szöllösi, Ďurkovič 2015, 50, 51, Kat. IV.116.

LITERATUR

- Agre D. 2011 = Arpe Д. 2011. *Голямата могила край Маломирово и Златиница = The Tumulus of Golyamata Mogila near the villages of Malomirovo and Zlatinitsa*. Sofia: Avalon Publishing.
- Balaša G. 1959. Skýtske pohrebisko v Preseľanoch nad Iplom, okr. Šahy. *Slovenská archeológia* 7, 87–98.
- Bende L. 2003. Szkíta kori temető Algyőn = Cemetery from the Scythian Period at Algyő. *Régészeti kutatások Magyarországon* 2001, 63–78.
- B. Hellebrandt M. 1996–1997. Muhi-Kocsmadomb, szkíta-kelta temető. *Archaeologiai Értesítő* 123–124, 125–159.
- B. Hellebrandt M. 2001. A szkíta kultúra emlékanyaga az Alföld és a Hegyvidék találkozásánál. In: P. Havassy P. (szerk.), *Hatalmasok viadalokban. Az Alföld szkíta kora (= Gyulai katalógusok* 10), 51–67. Gyula: Erkel Ferenc Múzeum.
- Bialeková D. 1985. Kostrový hrob skupiny Vekerzug z Merašíc. *Archeologické výskumy a nálezy na Slovensku v roku 1984*, 53, 54, 270.
- B. Szöllösi Sz., Ďurkovič ě. 2015. Vaskor. In: Á. Vágó (szerk.), *A Kárpát-medence ősi kincsei. A kőkortól a honfoglalásig*, 184–281. Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum.
- Bujna J., Romsauer P. 1983. Spáthallstatt – und frühlatènezeitliches Gräberfeld in Bučany. *Slovenská archeológia* 31, 277–324.
- Chochorowski J. 1985. *Die Vekerzug-Kultur. Charakteristik der Funde (= Prace archeologiczne* 36). Warszawa–Kraków: Uniwersytet Jagielloński.
- Chropovský B. 1962. Birituálne skýtsko-halštatské pohrebisko v Senci. *Študijné zvesti Archeologického ústavu SAV* 9, 131–142.
- Csallány G., Párducz M. 1945. Szkitakori leletek a szentesi Múzeumban = Funde aus der Skythenzeit im Museum zu Szentes. *Archaeologiai Értesítő* 3/5–6 (1944–1945), 81–117.
- Csalog Zs., Kisfaludi J. 1985. Skythenzeitliches Gräberfeld in Törökszentmiklós-Surján – Újtelep. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 37, 307–344.
- Čović B. 1987. Grupa Donja Dolina – Sanski Most. In: A. Benac (red.), *Praistorija jugoslovenskih zemalja V. Željezo doba*, 232–289. Sarajevo: Posebna izdanja Akademije nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine.
- Daragan 2010 = Дараган М. Н. 2011. Памятники раннескифского времени Среднего Поднепровья и Гальштатт: поиск хронологических реперов. *Revista Arheologică* VI/2, 85–113.
- Daragan 2011 = Дараган М. Н. 2011. *Начало раннего железного века в Днепровской Правобережной Лесостепи*. Киев: КНТ.
- Daragan M., Polin S., Gleba M. 2024. Western Steppe and Forest-Steppe in the Early Iron Age. In: E. Nikita, T. Rehren (eds.), *Encyclopedia of Archaeology, 2nd Edition*. Vol. 4, 835–869. London: Academic Press.
- Dizdar M. 2023. Kasnohalštatske falere tipa Magdalenska gora iz zapadnoga Srijema (istočna Hrvatska) = Late Hallstatt phalerae of the Magdalenska Gora type from western Sylvania (Eastern Croatia). *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu* 56, 131–151.
- Dizdar M., Kapuran A. 2021. Late Hallstatt Female Head/Hair Decoration in the Southern Carpathian Basin. Temple Rings of the Ciumbud and Donja Dolina Types. *Archaeologia Austriaca* 105, 149–204.
- Dušek M. 1966. *Thrakisches Gräberfeld der Hallstattzeit in Chotín (= Archaeologica Slovaca Fontes* 6). Bratislava: Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied.
- Fettich N. 1927. A tápiószentmártoni aranyszarvas = Der Goldhirsch von Tápiószentmárton. *Archaeologiai Értesítő* 41, 138–145, 312–318.
- Fettich N. 1928. *A zöldhalompusztai szkíta lelet = La trouvaille scythe de Zöldhalompusztai près de Miskolc, Hongrie (= Archaeologia Hungarica* 3). Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum.
- Fialko 2006 = Фиалко Е. Е. 2006. Об одном типе золотых украшений скифского времени (к вопросу об эволюции и происхождении). *Археологічний Літопис Лівобережної України* 1, 61–76.
- F. Kovács P. 2017. *Szkiták és kelták öröksége. A vaskor régészete Jász-Nagykun-Szolnok megyében (= Szolnoki régészeti tanulmányok* 1). Szolnok: Damjanisch János Múzeum Szolnok.
- F. Tóth M. 2012. Korai szkítakori sírok Dédestapolcsány-Verebce-tető lelőhelyen. *A Herman Ottó Múzeum Évkönyve* 51, 63–91.
- F. Tóth M. 2017. A Cemetery of the Early Scythian Age in Dédestapolcsány – Verebce-tető. The research of a new site complex in Northern Hungary and its cultural connections. In: E. Mirošayová, Chr. Pare, S. Stegmann-Rajtár (Hrsg.), *Das nördliche Karpatenbecken in der Hallstattzeit. Wirtschaft, Handel und Kommunikation in früheisenzeitlichen Gesellschaften zwischen Ostalpen und Westpannonien (= Archaeologia* 38), 421–431. Budapest: Archaeologia Alapítvány.
- Gáčková L., Mirošayová E., Šimčík P. 2014. Nové nálezy k problematice doby halštatskej z územia Košickej kotliny. *Zborník Slovenského národného múzea* 108 – *Archeológia* 24, 83–93.
- Gabrovec S. 2006. *Stična II/1. Gomile starejše železne dobe = Grabhügel aus der Älteren Eisenzeit. Katalog (= Katalogi in monografije* 37). Ljubljana: Narodni muzej Slovenije.
- Galanina L. K. 1997 = Галанина Л. К. 1997. *Die Kurgane von Kelermes. »Königsgräber« der frühskythischen Zeit = Келермесские курганы. «Царские» погребения раннескифской эпохи (= Steppenvölker Eurasien* 1). Moskau: Experimentalnaja Tipografija.
- Galántha M. 1985. Előzetes jelentés a Sándorfalva-Eperjesi szkíta kori temető feltárásáról. *A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve. Studia Archaeologica* 1 (1982–1983), 115–128.
- Gavranović M. 2011. *Die Spätbronze- und Früheisenzeit in Bosnien (= Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie* 195). Berlin: Verlag Dr. Rudolf Habelt.
- Glunz-Hüsken B. 2008. Neue Fibeln aus der Nekropole von Hallstatt. Mit Exkursen zu Fibelneufunden anderer Gattungen, zur Emblemantik an hallstattzeitlichen Gewandverschlüssen und einem Vergleich zu Friedhöfen Hallstatt und Bischofshofen. *Archaeologica Austriaca* 92, 35–71.
- Golánová P. 2018. *The Early La Tène Period in Moravia (= Studien zur Archäologie Europas* 32). Bonn: Verlag Dr. Rudolf Habelt.
- Gramsch A. 2010. *Ritual und Kommunikation. Altersklassen und Geschlechterdifferenz im spätbronze – und früheisenzeitlichen Gräberfeld Cottbus Alvensleben-Kaserne (Brandenburg) (= Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie* 181). Bonn: Verlag Dr. Rudolf Habelt.
- Guštin M. 1976. *Libna (= Posavski muzej Brežice* 3). Brežice: Posavski muzej.
- Guštin M., Preložnik A. 2005a. Die hallstattzeitlichen Frauen mit Goldschmuck von Dolenjsko (Slowenien). In: R. Karl, J. Leskovar (Hrsg.), *Interpretierte Eisenzeiten. Fallstudien, Methoden, Theorie. Tagungsbeiträge der 1. Linzer Gespräche zur interpretativen Eisenzeit-*

- archäologie (= *Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich* 18), 113–130. Linz: Oberösterreichisches Landesmuseum.
- Guštin M., Preložnik A. 2005b. Sajejce. Železnodobno gomilno grobišče ob Krki. *Arheološki vestnik* 56, 113–168.
- Gutay M., Rácz K. L. 2019. Aldebrő–Ilona-tábla – szkíta kori halomsír. *Agria. Az egri Dobó István Vármúzeum Évkönyve* 52, 93–105.
- Gutay M., Bernáth L., Raáb D., Rácz K. L. 2021. Preszkíta kori, szkíta kori lelőhelyek Heves megyében. *Ephemeris Hungarologica* 1, 27–94.
- Gy. Szabó J. 1969. A Hevesi szkítakori temető. Hozzászólás az Alföld szkítakori népességének kérdéséhez. *Agria. Az Egri Múzeum Évkönyve* 7, 55–128.
- Havassy P. (szerk.) 2001. *Hatalmasok viadalokban. Az Alföld szkíta kora* (= *Gyulai katalógusok* 10). Gyula: Erkel Ferenc Múzeum.
- Hofmann K. P. 2008. *Der rituelle Umgang mit dem Tod. Untersuchungen zu bronze- und früheisenzeitlichen Brandbestattungen im Elbe-Weser-Dreieck* (= *Schriftenreihe des Landschaftsverbandes der ehemaligen Herzogtümer Bremen und Verden* 32). Oldenburg: Landschaftsverband Stade.
- Illinska 1972 = Іллінська В. А. 1972. Золоті прикраси скіфського архаїчного убору. *Археологія* 4, 73–79.
- Ilon G. 2017. Skythische Spiralringe oder Percings aus West-Transdanubien und ihre Symbolik. In: *Sedem decénii Petra Romsauera* (= *Studia Historica Nitriensia* 21. *Supplementum – mimoriadne číslo časopisu venované životnému jubileu prof. Petra Romsauera*), 97–116. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre.
- Kašuba, Daragan, Levickij 2010 = Кашуба М., Дараган М., Левицкий О. 2010. Технологические новшества раннего железного века: перспективы изучения ранней горчачной сероглиняной керамики Восточного Прикарпатья. *Revista Arheologică* V/2, 28–61.
- Kemenczei T. 1999. A zöldhalompusztai aranyszarvas. *A Herman Ottó Múzeum Évkönyve* 37, 167–180.
- Kemenczei T. 2001–2002. Beiträge zur Schmuckmode der Alföld-Gruppe skythischer Prägung. *Folia Archaeologica* 49–50, 29–73.
- Kemenczei T. 2004. Bemerkungen zu den Fibeln der Skythenzeit. *Communicationes Archaeologicae Hungariae* 2004, 79–103.
- Kemenczei T. 2005. Zu den östlichen Beziehungen der skythenzeitlichen Alföld-Gruppe. *Communicationes Archaeologicae Hungariae* 2005, 177–211.
- Kemenczei T. 2009. *Studien zu den Denkmälern skythisch geprägter Alföld Gruppe* (= *Inventaria Praehistorica Hungariae* 12). Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum.
- Keresztes N. N., Litauszki Z., Benedek A., Sátay E. 2022. Birituális szkíta kori temetőrészlet Szőreg-Borpalackozó Vállat lelőhelyen (Anyagközlés). *A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve* 8, 61–92.
- Kisfaludi J. 1983. Szkítakori sír Mezőtúrról. *Archaeologiai Értesítő* 110, 69–73.
- Kisfaludi J. 1997. Tonstempel und Knochenzylinder aus der mittleren Eisenzeit im Karpatenbecken. *Communicationes Archaeologicae Hungariae* 1997, 75–107.
- Kisfaludi J. 2004. Szkíta kori temető a Nyáregyháza M5–4 autópálya nyomvonalában. *Studia Comitatus* 28, 167–198.
- Клоčko 1992 = Клочко Л. С. 1992. Плечовий одяг скіф'янок. *Археологія* 3, 95–106.
- Kmeťová P. 2014. *Deponovanie koní na pohrebiskách z doby halštatskej v priestore Panónskej panvy* (= *Dissertationes archaeologicae Bratislavenses* 2). Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.
- Kottaridi A. 2013. *Aigai. The Royal Metropolis of the Macedonians*. Athens: John S. Latsis Public Benefit Foundation.
- Kozubová A. 2013a. *Pohrebiská vekezugskej kultúry v Chotíne na juhozápadnom Slovensku. Katalóg. S dodatkom Pohrebisko vekezugskej kultúry v Senci-Štrkovej kolónii* (= *Dissertationes archaeologicae Bratislavenses* 1). Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.
- Kozubová A. 2013b. *Pohrebiská vekezugskej kultúry v Chotíne na juhozápadnom Slovensku. Vyhodnotenie* (= *Dissertationes archaeologicae Bratislavenses* 1). Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.
- Kozubová A. 2016. Armringe aus Gräberfeldern der Vekezug-Kultur in Chotín. In: J. Bazovský (zost.), *Zborník na pamiatku Magdy Pichlerovej. Štúdie* (= *Zborník Slovenského národného múzea. Archeológia. Supplementum* 11), 75–101. Bratislava: Slovenské národné múzeum-Archeologické múzeum.
- Kozubová A. 2018. Kopfschmuck der Vekezug-Kultur am Beispiel der Gräberfelder in Chotín. *Musaica archaeologica* 3/1, 13–63.
- Kozubová A. 2019a. „Something happened in the East but more in the West and South.“ Einige kritische Bemerkungen zu östlichen Einflüssen in der Vekezug-Kultur. *Musaica archaeologica* 4/1, 55–185.
- Kozubová A. 2019b. „Mutig wie ein Adler, schnell wie ein Pferd.“ Untersuchungen zu den Gräbern der Vekezug-Kultur mit Waffen und Pferdegeschirr: Fallstudie. *Musaica archaeologica* 4/2, 27–109.
- Kozubová A. 2020. Lasst die Knochen sprechen! Knochen-, Geweih- und Zahnartefakte der Vekezug-Kultur. *Študijné zvesti Archeologického ústavu SAV* 67, 53–76.
- Kozubová A. 2022. „Die eine aus dem Westen, die andere aus dem Süden“. Eine kleine Studie zu Fibeln in der Vekezug-Kultur. *Materialy i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego* 43, 135–158.
- Kozubová A., Fojtik P. 2021. Nicht nur als Kopfschmuck getragen: ein außergewöhnlicher hallstattzeitlicher Fund aus Smržice-Trávníky u ostrova (Mittelmähren). *Musaica archaeologica* 6/1–2, 51–123.
- Kozubová A., Mangel T., Jošková T., Beková M., Vích D. 2022. „Von der Haltestelle Ost zur Haltestelle West“. Ein Beitrag zu neuen hallstatt- und frühlatènezeitlichen Funden vom östlichen Typ aus Ostböhmen. *Slovenská archeológia* 70, 275–326.
- Kromer K. 1959. *Das Gräberfeld von Hallstatt*. Firenze: Sansoni.
- Kulatova, Suprunenko 2010 = Кулатова И.М., Супруненко О.Б. *Кургани скіфського часу західної округи Більського городища*. Київ: Центр пам'яткознавства НАН України і УТОПІК.
- Kunter K. 1995. *Glasperlen der vorrömischen Eisenzeit IV. Schichtenperlen. Nach Unterlagen von Th. E. Haevernick* (†) (= *Marburger Studien zur Vor- und Frühgeschichte* 18). Marburg: Verlag Marie Leidorf.
- Lacuz G., Párducz M. 1969. The Scythian Age Cemetery at Vámosmikola. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 21, 217–226.
- Laharnar B., Mlinar M. 2022. Železnodobno grobišče na Gradcu pri Krnu = Iron Age cemetery at Gradec near Krn (Slovenia). *Arheološki vestnik* 73, 539–583.
- Lengyel I. 1970. Die Bronzeplatte von Buj. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 22, 51–68.

- Leszih A. 1939. Borsodmegyei szkíta leletek = Scythian Finds from The Country of Borsod. *Folia Archaeologica* 1–2, 68–87.
- M. Horváth A. 2001. Budapest a szkíta korban. In: P. Havassy (szerk.), *Hatalmasok viadalokban. Az Alföld szkíta kora* (= Gyulai katalógusok 10), 37–49. Gyula: Erkel Ferenc Múzeum.
- Michálek J., Hiltcher T., Hlášek D., Chvojka O., Fröhlich J., John J., Král V., Pták M. 2022. Nové nálezy kovových a dalších předmětů z doby halštatské a laténské, dokumentované v jižních Čechách v letech 2017–2020. *Archeologické výzkumy v jižních Čechách* 35, 111–188.
- Miroššayová E. 2007. Príspevok k nálezom z doby halštatskej v jaskyniach Slovenského krasu. *Východoslovenský pravek* 8, 33–57.
- Miroššayová E. 2015. *Pohrebisko v Ždani v kontexte vývoja severného Potisia v dobe halštatskej* (= *Archaeologica Slovaca Monographiae. Studia* 24). Nitra: Archeologický ústav SAV.
- M. Nepper I. 1968. Szkitakori leletek a Déri Múzeumból. *A Debreceeni Déri Múzeum Évkönyve* 1966–1967, 53–65.
- Müller S. 2012. *Smolenice-Molpír, Sered' und Ratkovce. Studien zu Siedlungen der frühen Eisenzeit in der Südwestslowakei* (= *Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie* 220). Bonn: Verlag Dr. Rudolf Habelt.
- Nebelsick L. D. 2024. Violent Raiding, Systematic Slaving, and Sweeping Depopulation? Re-Evaluating the Scythian Impact on Central Europe through the Lens of the Witaszkowo/Vettersfelde Hoard. *Arts* 13/57, 1–47.
- Németi I. 1982. Das späthallstattzeitliche Gräberfeld von Sanislău. *Dacia N.S.* 26, 115–144.
- Pabst-Dörrer S. 2000. *Untersuchungen zu hallstattzeitlichen Frauentrachten mit Spiralbrillfibeln zwischen Alpen, Karpaten und Ostsee* (= *Internationale Archäologie* 51). Rahden/Westf.: Verlag Marie Leidorf.
- Palavestra 1984 = Palavestra A. 1984. *Кнежевски гробови старујез гвозденег доба на Централном Балкану = Princely Tombs during the Early Iron Age in the Central Balkans*. Belgrade: Serbian Academy of Sciences and Arts. Institute for Balkan Studies.
- Patay P. 1955. Szkíta leletek a nógrádi dombvidéken. *Folia Archaeologica* 7, 61–74.
- Patay P. 1961. Az alsótelekesi vaskori temető. *Folia Archaeologica* 13, 27–50.
- Patay P. 1962. Újabb ásatás az alsótelekesi vaskori temetőben. *Folia Archaeologica* 14, 13–21.
- Párducz M. 1940. Bronz-, szkíta-, La Tène – és germánkori temető Hódmezővásárhely-Kishomokon. *Dolgozatok a Magyar Királyi Ferenc József Tudományegyetem Archaeologiai Intézetéből* 16, 79–99.
- Párducz M. 1943. Szkitakori temető Békéscsaba-Fényesen = A cemetery of the Scythian period in Békéscsaba-Fényes. *Archaeologiai Értesítő* 3/4, 50–63.
- Párducz M. 1952. Le cimetière Hallstattien de Szentés-Vekerzug I. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 2, 143–172.
- Párducz M. 1954. Le cimetière hallstattien de Szentés-Vekerzug II (Les fouilles de 1952 et 1953). *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 4, 25–91.
- Párducz M. 1955. Le cimetière hallstattien de Szentés-Vekerzug III. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 6, 1–22.
- Párducz M. 1965. Graves from the Scythian Age at Ártánd (County Hajdu-Bihar). *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 17, 137–231.
- Párducz M. 1966. The Scythian Age cemetery at Tápíószele. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 18, 35–91.
- Párducz M. 1969. Szkitakori leletek Heves megyében. *Az Egri Múzeum Évkönyve* 7, 35–54.
- Polgár Z. 2007. Szkíta kori temető Abony határában. Előzetes jelentés. *Tisicum. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Évkönyve* 16, 313–326.
- Polin 2014 = Полин С.В. 2014. *Скифский Золотобалковский курганный могильник V–IV вв. до н.э. на Херсонщине* (= *Курганы Украины* 3). Киев: Видавель Олег Філюк.
- Polin, Alekseev 2018 = Полин С.В., Алексеев А.Ю. 2018. *Скифский царский Александропольский курган IV в. до н.э. в Нижнем Поднерове* (= *Курганы Украины* 6). Киев – Берлин: Видавель Олег Філюк.
- Popovic L. B. 1994 = Поповић Љ.Б. 1994. *Collection of Greek Antiquities = Антика грчка збирка*. Belgrade: National Museum Belgrade.
- Rebay K.C. 2006. *Das hallstattzeitliche Gräberfeld von Statzendorf in Niederösterreich. Möglichkeiten und Grenzen der Interpretation von Sozialindexberechnungen* (= *Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie* 135). Bonn: Verlag Dr. Rudolf Habelt.
- Rustoiu A., Balteş G.-D., Nagy J.-G. 2017. Sâncrai. *Cronica Cercetărilor Arheologice din România. Campania* 2016, 210–211.
- Schmidt M. 2013. *Nadeln als Kopfschmuck in der Späthallstattzeit* (= *Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie* 242). Bonn: Verlag Dr. Rudolf Habelt.
- Scholtz R. 2006. Szkíta kori leletek Nyíregyháza–Volántelep lelőhelyről. *A nyíregyházi Jóna András Múzeum Évkönyve* 48, 185–201.
- Scholtz R. 2012. Scythian Age Burials at Tiszalök. In: S. Berecki (ed.), *Iron Age Rites and Rituals in the Carpathian Basin. Proceedings of the International Colloquium from Târgu Mureş, 7–9 October 2011* (*Bibliotheca Musei Marisiensis. Seria Archaeologica* V), 77–100. Târgu Mureş: Mureş County Museum.
- Schumann R. 2015. *Status und Prestige in der Hallstattkultur. Aspekte sozialer Distinktion in ältereisenzeitlichen Regionalgruppen zwischen Altmühl und Save* (= *Münchener Archäologische Forschungen* 3). Rahden/Westf.: Verlag Marie Leidorf.
- Shramko I. 2024. Jewelry, Accessories, and Decorative Elements of Women's Funeral Costume of the First Half of the 6th Century BCE in the Territory of Forest-Steppe Scythia. *Arts* 13/1, 1–27.
- Siepen M. 2005. *Der hallstattzeitliche Arm- und Beinschmuck in Österreich* (= *Prähistorische Bronzefunde* XI/6). Stuttgart: Franz Steiner Verlag.
- Sørensen M.L.S. 2000. *Gender Archaeology*. Cambridge: Polity Press.
- Stöllner Th. 2002. *Die Hallstattzeit und der Beginn der Laténezeit im Inn-Salzach-Raum. Auswertung* (= *Archäologie in Salzburg* 3/1). Salzburg: Amt der Salzburger Landesregierung.
- Teržan B. 1998. Auswirkungen des skythisch geprägten Kulturkreises auf die hallstattzeitlichen Kulturgruppen Pannoniens und des Ostalpenraumes. B. Hänsel, J. Machnik (Hrsg.), *Das Karpatenbecken und die osteuropäische Steppe. Nomadenbewegungen und Kulturaustausch in den vorchristlichen Metallzeiten (4000–500 v.Chr.)* (= *Prähistorische Archäologie in Südosteuropa* 12), 511–560. München: Verlag Marie Leidorf.
- Teržan B. 2008 (2010). *Stiške skice = Stična – Skizzen*. In: S. Gabrovec, B. Teržan, *Stična II/2. Gomile starejše železne dobe. Razprave = Grabhügel aus der älteren Eisenzeit. Studien* (= *Katalogi in monografije* 38), 189–325. Ljubljana: Narodni muzej Slovenije.

- Teržan B., Hellmuth B. 2008 (2010). Ponovno o zlatem diademu iz Stične = Noch einmal zum goldenen Diadem aus Stična. In: S. Gabrovec, B. Teržan, *Stična II/2. Gomile starejše železne dobe. Razprave = Grabhügel aus der älteren Eisenzeit. Studien (= Katalogi in monografije 38)*, 173–188. Ljubljana: Narodni muzej Slovenije.
- T. Juhász I. 1976. Az Orosháza-gyopárosi szkíta temető. *Archaeologiai Értesítő* 103, 231–252.
- Truhelka Č. 1904. *Der vorgeschichtliche Pfahlbau im Savebette bei Donja Dolina (Bezirk Bosnich-Gradiška) (= Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Hercegovina 9)*. Wien: C. Gerold's Sohn.
- Vasić R. 1999. *Die Fibeln im Zentralbalkan (Vojvodina, Serbien, Kosovo und Makedonien) (= Prähistorische Bronzefunde 14/12)*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag.
- Vasić R. 2001. Gold and Silver in Iron Age Serbia. *Archaeologia Bulgarica* 5/3, 23–28.
- Vasiliev V. 1972. Das skythische Gräberfeld von Blaj. Die Beziehungen von Grabbeigaben und -bräuchen zu den skythischen Gräberfeldern des nördlichen Schwarzmeergebiet. *Acta Musei Napocensis* 9, 65–106.
- V. Szabó G., Barcsi M., Bíró P., Tankó K., Váczi G., Mogyorós P. 2022. Investigations of an Early Iron Age Siege. Preliminary Report on the Archaeological Research Carried out at Dédestapolcsány-Verebce-bérc between 2020 and 2022. *Dissertationes Archaeologicae* 3/10, 277–299.
- V. Szabó G., Mogyorós P., Bíró P., Kovács A., Tankó K., F. Tóth M., Urbán D., Barcsi M. 2023. Investigations of an Early Iron Age Siege 2. Preliminary Report on the archaeological research carried out at Dédestapolcsány-Verebce-bérc and Dédestapolcsány-Várerdő between September 2022 and the end of 2023. *Dissertationes Archaeologicae* 3/11, 603–623.
- Werner W. M. 1988. *Eisenzeitliche Trensen an der unteren und mittleren Donau (= Prähistorische Bronzefunde 16/4)*. München: C. H. Beck.
- Williams D., Ogden J. 1994. *Greek Gold. Jewelry of the Classical World*. London: British Museum Press.

Anita Kozubová

‘Gilded women’ – remarks on appliqués made of precious metals in the Vekerzug culture

Summary

This study deals with the findings of appliqués made of precious metals from the sites of the Vekerzug culture in Eastern Hungary and Southwestern Slovakia. Providing a more complex overview of these findings was at the center of our interest, focusing mainly on cultural and spatial analysis, their possible relation to specific gender or age categories of the burial individuals, and the importance of the appliqués for the costumes of the Vekerzug culture.

The appliqués made of precious metals (gold and silver) were found only in small numbers in the Vekerzug culture. This work is based on 222 appliqués and their fragments from ten graves and one hoard. Of these, 130 pieces were found in Ártánd-Zomlin puszta (cat. no. 3) and 62 pieces in a grave from Aldebró-Ilona-tábla (cat. no. 1). The appliqués are characterized by high variability in shape and decoration. Each variant is both unique to the Vekerzug culture and represented by only one grave inventory. Cultural and spatial analysis clearly shows that almost all variants of the appliqués have no eastern analogies, as has often been incorrectly discussed in the literature, and their occurrence in the Vekerzug culture is therefore not connected with eastern influences. For some variants, however, possible decorative prototypes can be found among certain types of costume elements from the Central Balkans. Some examples have rows of dots both in the edge area and around the holes, which represent a local characteristic of the Vekerzug appliqués. Most of the appliqués in the Vekerzug culture are dated to the Late Hallstatt period or the Early La Tène period.

Except for one hoard from Dédestapolcsány-Verebce-bérc (cat. no. 6), the appliqués come from ten graves, mainly

from cremation burials. Their position in costume is only known for one inhumation grave (cat. no. 4B). In this grave, the appliqués were located by the right humerus of a woman buried in a crouched position on her right side. They could be interpreted as ornaments for the upper body clothing.

The appliqués were found in the graves of adult females. The use of appliqués in the costumes of the Vekerzug culture cannot be proven with certainty for infants, juveniles, or male adults, and remains questionable. It should be noted that the hoard from Dédestapolcsány also suggests a female ensemble, based on the Ciumbrud-type temporal rings found there.

The equipment of most graves with appliqués is characterized by rich head and limb ornaments and/or necklaces. Most of the appliqués were found in richly furnished female graves, some of which are among the richest in the Vekerzug culture. It should also be noted that the gold appliqués are usually found in graves that can be considered richly furnished even without this addition due to other artefacts.

In some graves with appliqués, the “gilding” of the costume of the buried person is enhanced by additional jewellery of gold or electrum (such as circular temple rings and beads) or with a gold, electrum, or silver foil coating (such as snake-shaped temple rings). The costumes of the female individuals in two graves (grave 27 from Szentés-Vekerzug and a grave from Aldebró-Ilona-tábla) were even “triple-gilded” – with appliqués, one or two temple rings, and eight or ten beads.

In the Vekerzug culture, bracelets were an integral part of female jewellery costumes and were often complemented by temple rings and/or necklaces. The same pattern of furnishing

can also be observed in female graves with appliqués. The costumes of these women do not differ from the female costumes of the Vekerzug culture without appliqués.

Not only appliqués but also other objects were made from gold and other precious metals such as silver and electrum. These were almost exclusively jewellery, with head ornaments dominating. The snake-shaped temple rings, which formed an integral part of the costumes of adult women throughout the entire existence of the Vekerzug culture, hold a special position here. Unlike other types of head ornaments, the snake-shaped temple rings were not made of precious metals but were coated with a thin foil of gold, electrum, or silver. Other types of head ornaments were preferably made either from precious metals, such as the temple rings of the Ciumbrud type, or from bronze, such as small circular temple rings/earrings. In the Vekerzug culture, objects made of precious metals were, with

few exceptions such as gold gorytos or shield mounts (see list 5: no. 2,4), almost exclusively reserved for women.

The snake-shaped temple rings were found in both richly and moderately furnished graves and therefore cannot be regarded as a clear indicator of the high social status of the wearer. Several age- and gender-dependent social roles of women come into question, which may have been indicated by a headdress (such as marital status, motherhood, reproductive ability, etc.). On the contrary, the temple rings of the Ciumbrud type, made of precious metals, were found only in rich graves. The beads made of precious metals, which rarely appear in graves of the Vekerzug culture and are always combined with beads made of other materials, show similarities with the head ornaments. They are found in both richly furnished graves and moderately furnished graves.

