

Вера Д. Гупало

Дослідження курганного могильника в урочищі Сермень біля села Берестяне

Протягом 1983—1990 рр., в невеликими перервами, автором проводилися археологічні дослідження в околицях с. Берестяне Ківерцівського району Волинської області (рис. 1). Виявлено 12 нових пам'яток (В. Д. Гупало 1985, с. 270—271; В. Д. Гупало, В. С. Артиюх 1986, с. 43—48; В. Д. Гупало 1993, с. 84—85). Пралельно проводилися розкопки курганних могильників (В. Д. Гупало 1985, с. 270—271; 1986, с. 231; 1991, с. 32—34; 1991а, с. 12—13; 1992, с. 24—26).

Село Берестяне знаходиться на території Поліської низовини в районі баговин, які на сьогоднішній день частково осушенні. Перші дослідження в важкодоступних через численні болота околицях села Берестяне проводив Й. Фітцке. У 1938 р. ним був розкопаний один курганий могильник ранньосередньовічного часу. Про ці роботи залишилося лише коротке повідомлення, котре інформує про факт проведення розкопок (J. Fitzke 1938, s. 126). Документація, яка зберігалася у Луцькому краєзнавчому музеї, на сьогоднішній день втарачена, а з поховального інвентаря збереглися поодинокі депаспортизовані речі. В результаті опитування місцевих жителів вдалося з'ясувати, що Й. Фітцке проводив дослідження могильника в уроч. Коросно на південно-східній околиці довоєнного села Берестяне (рис. 1). Ще на початку 1980—х років в цьому місці в районі хуторів прослежувалися сліди від розкопаних курганів. Не виключено, що Й. Фітцке були обстежені й кургани могильники, котрі знаходяться в лісі в радіусі 2—3 км довкола села Берестяне. Підставою для такого припущення є зафіксовані на могильниках сліди розкопок окремих курганів методом колодязного штурфування. Однак, дані про ці роботи не були відображені в публікаціях. Це спричинилося до того, що кургани могильники в урочищах Сермень, Верок, Приїздже, Голови, Майдан, Сіножатки були заново виявлені і введені в науковий обіг майже через 50 років.

Один з таких досліджень ще в довоєнний час курганів виявлено на могильнику в урочищі Сермень. Залишки зруйнованого курганного пагорбу сьогодні заросли деревами діаметром 0,3—0,5 м. Курганий могиль-

ник в уроч. Сермень відкрив і провів його обстеження в 1982 р. Г. В. Охріменко*. Протягом двох польових сезонів 1983—1984 рр. пам'ятка досліджена автором.

Могильник розташований на віддалі біля 2,5 км на південний захід від села (рис. 1) і знаходиться в лісі на незначному підвищенні за 600 м від лівого берега річки Млинок (притока р. Стрипи). Крім зруйнованого поховання, могильник нараховував десять курганів, які розташовані монолітною групою дещо витягнутою по лінії північний схід — південний захід (рис. 2).

КУРГАН С-1** півсферичної форми біля підніжжя по периметру основи був оточений кільцевим ровиком (параме-

ТАБЛИЦЯ I. Параметриальні дані курганів (в м)

об'єкт	курган			ровик	
	висота пагорбу	діаметр основи	довжина кола основи	ширина	глибина
курган С-1	1	8	26	0,40	0,10
курган С-2	0,58	макс.-8,5 мін.-6,0	23,4	0,40	0,10
курган С-3	0,46	макс.-7,8 мін.-6,3	24	макс.-0,43 мін.-0,37	макс.-0,2 мін.-0,11
курган С-4	0,42	сер.-6,7	22	0,52	0,22
курган С-5	0,50	макс.-7,5 мін.-6,7	23,4	0,34	0,15
курган С-6	1	10	31,4	0,60	0,20
курган С-7	1,1	8	25,6	0,80	0,47
курган С-8	0,84	макс.-7,7 мін.-6,6	22	0,50	0,30
курган С-9	0,70	макс.-8,4 мін.-8,0	25	0,40	0,25
курган С-10	0,47	макс.-8,0 мін.-7,0	24	0,70	0,30

* користуючись нагодою, складаю сердечну подяку Г. В. Охріменку за люб'язно надану мені інформацію про місцезнаходження пам'ятки і допомогу при розкопках.

** нумерація поховань визначалася порядком почерговості дослідження об'єктів. Буквенний індекс „С“ надано курганам за назвою урочища Сермень з метою відрізняти цей могильник від інших, виявлених в околицях с. Берестяне і дослідженіх пізніше.

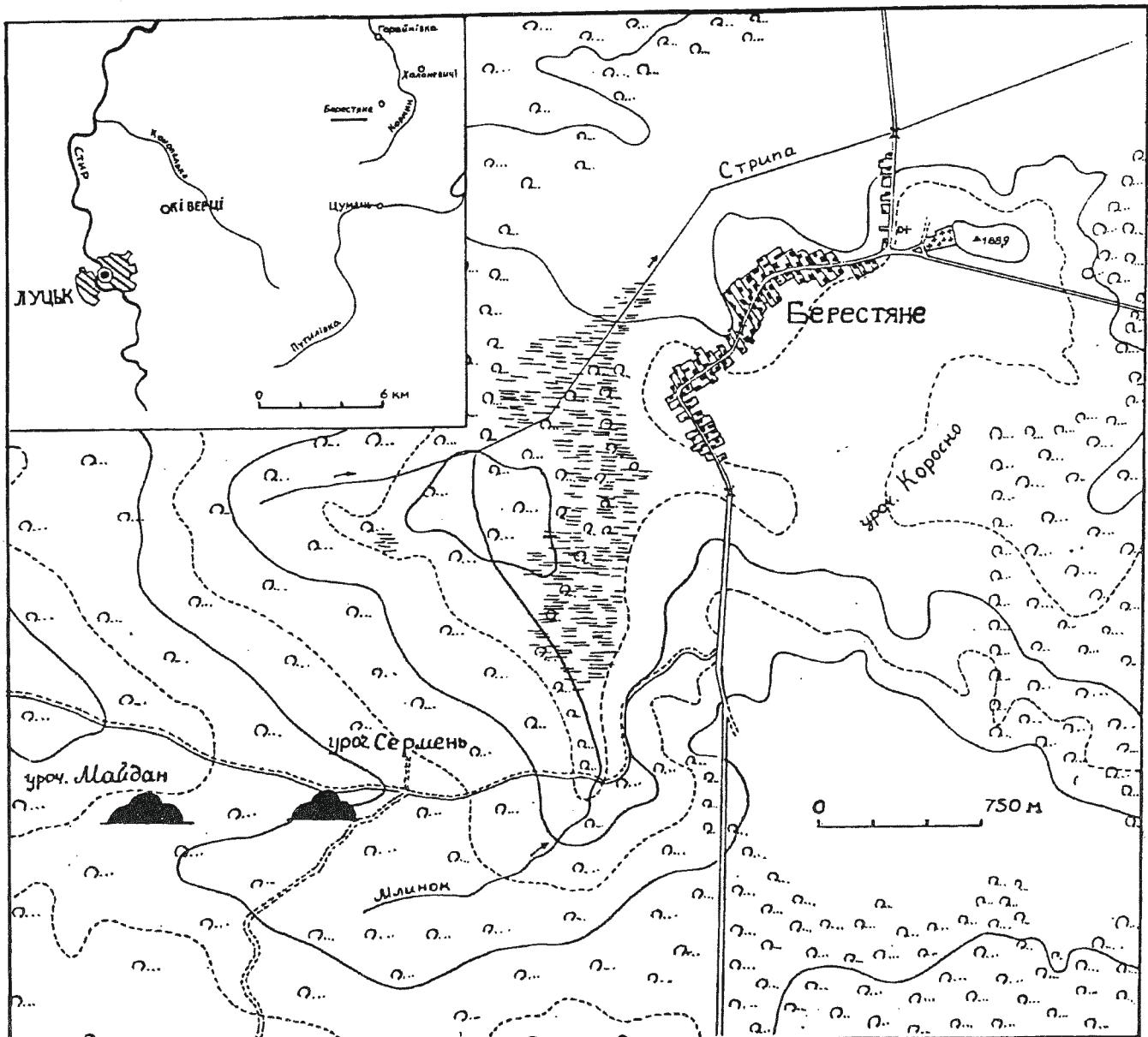


Рис. 1. Локалізація курганних могильників біля с. Берестяне
 Ryc. 1. Lokalizacja cmentarzyk kurhanowych koło wsi Berestjane
 Abb. 1. Lokalisierung der Hügelgräberfelder in der Nähe des Dorfes Berestjane

тральні дані курганів подані в табл. I. Потужність дернового покриття насипу становить 0,05 м, шару супіку — 0,65 м, піску — 0,30 м. Під шаром піску виявлено залишки тонкого прошарку похованого дерну давнього горизонту (рис. 3). Насипним шарам притаманна насиченність конкреціями кременю. Під час дослідження стратиграфії насипу на гл. 0,60 м у центрі кургану в радіусі 0,50 м відзначено значне ущільнення шару супіку, який в цьому місці набув більшого відтінку і каменеподібної твердості. Ці зміни в характеристиці шарів пов'язані з процесом просякання їх продуктом розпаду тканин і можуть служити ознакою наявності тілоподібного поховання в кургані.

Останки покійника виявлено у центрі кургану на гл. 1 м*. Кістяк в анатомічному порядку (череп пошкоджений ко-

* глибина місцезнаходження кістяка і похованального інвентаря визначалася відносно вершини пагорбу.

рінням берези) лежав на давньому горизонті на спині у випростаному положенні, руки вздовж тулуба, кисті відсутні, ноги випростані, череп лицьовою стороною повернений вліво. Тілоподібні останки здійснені з західною орієнтацією (з відхиленням на північний захід). Загальна довжина збережених останків 175 см.

На відстані 1,5 м від нижніх кінцівок на рівні давнього горизонту виявлено вінчик гончарного горщика (рис. 3: X¹).

КУРГАН С-2 в перерізі мав сегментоподібну форму з невираженою вершиною; довкола основи простежується запливий кільцевий ровик (табл. I). Потужність дернового покриття становить 0,06 м, шару супіку — 0,20 м, піску — 0,32 м (рис. 4). Шари супіку і піску насичені великою кількістю уламків кременю. Під шаром піску зафіковано залишки похованого дерну.

В насипі кургану виявлено фрагменти гончарних горщиків: на гл. 0,10 м — три фрагменти стінок посудин (рис. 4:

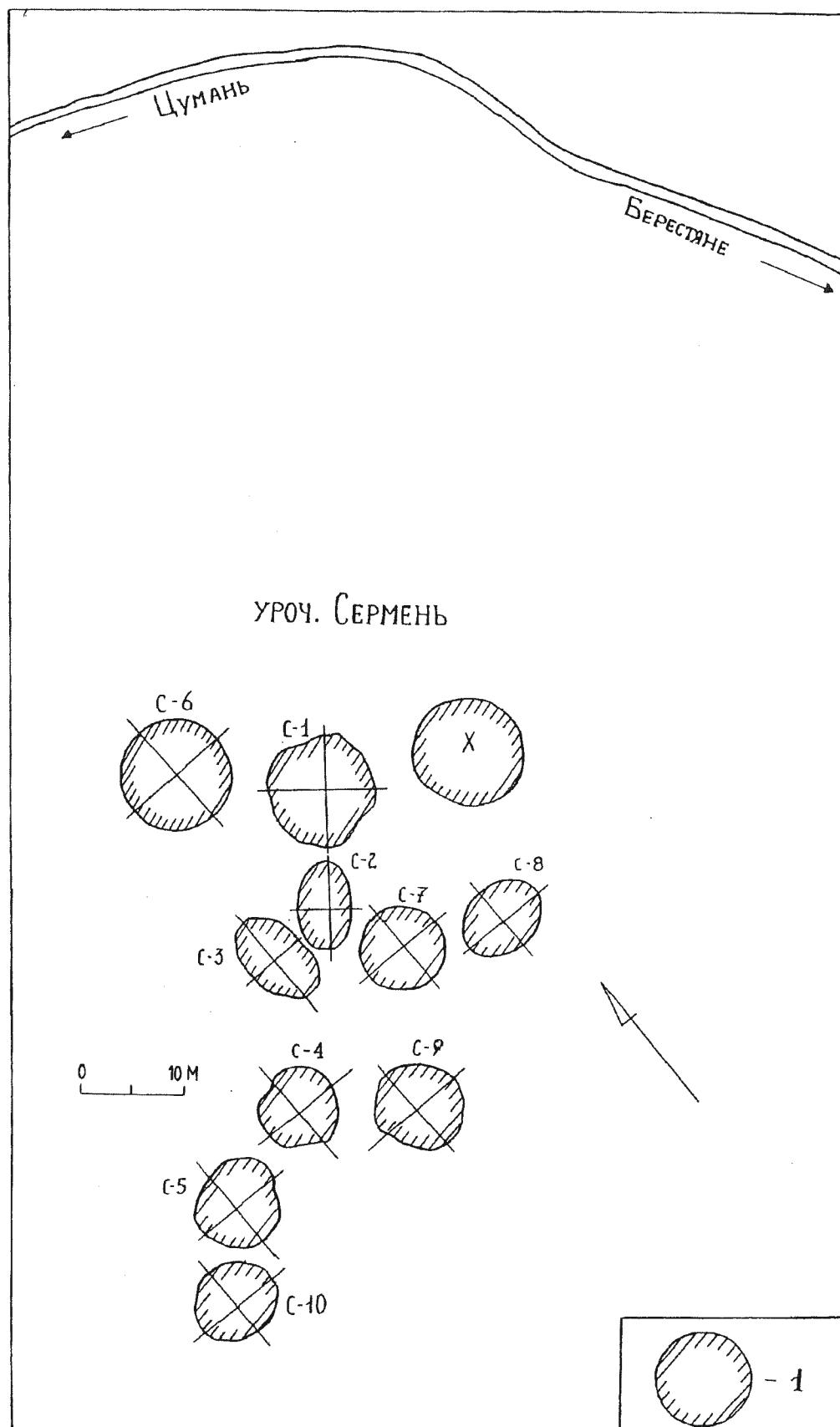


Рис. 2. Ситуаційний план могильника: 1 — розкопаний курган
 Ryc. 2. Plan sytuacyjny cmentarzyska: 1 — zbadane kurhany
 Abb. 2. Situationsplan des Gräberfeldes: 1 — Untersuchte Grabhügel

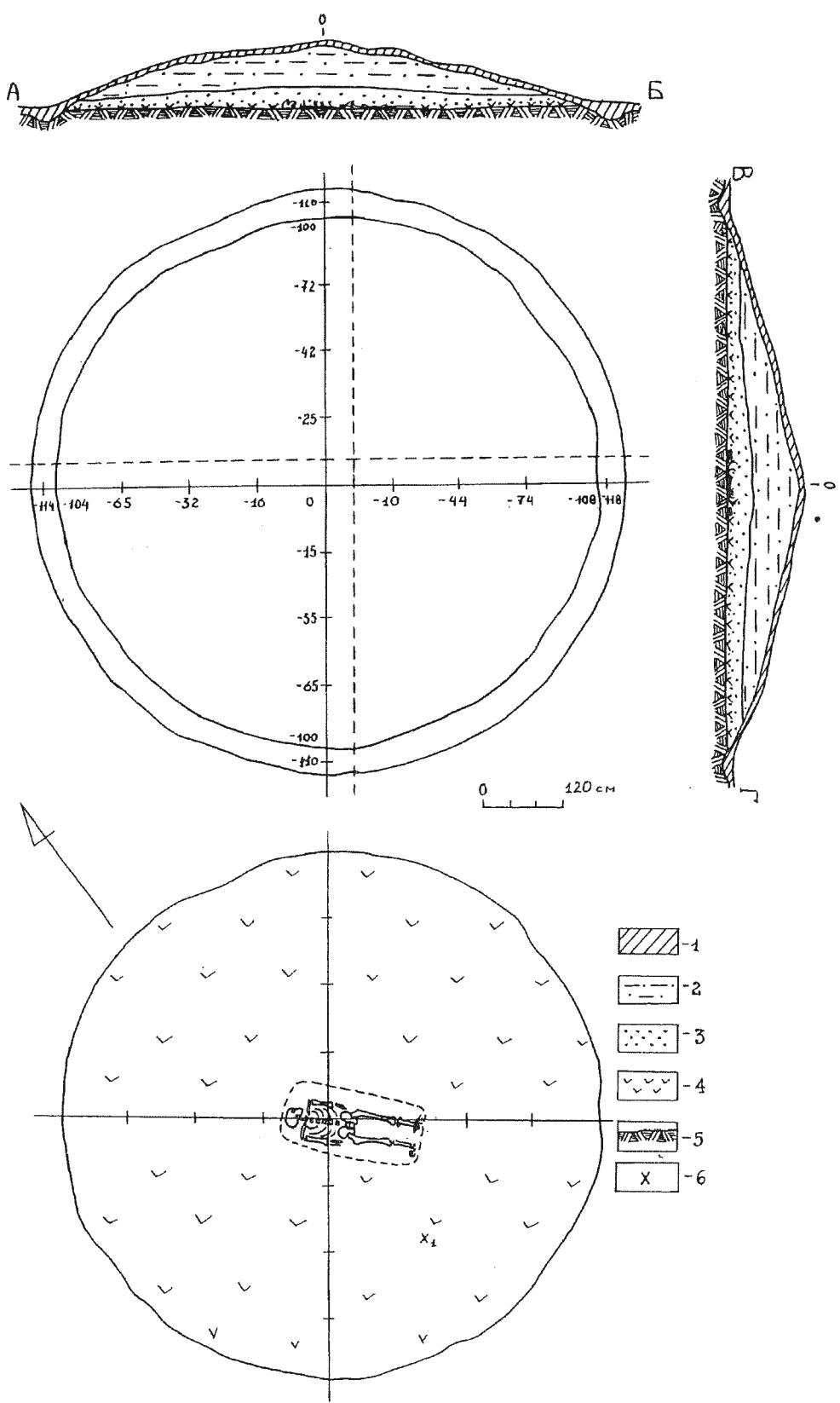


Рис. 3. План кургану С-1: 1 — дерн, 2 — супісок, 3 — пісок, 4 — похованій дерн, 5 — материк, 6 — знахідки (X¹ — фрагмент вінчика горщика на гл. 1 м)

Ryc. 3. Plan kurhanu C-1; oznaczenia 1 — darł, 2 — spiaszczona warstwa o żółtym kolorze, 3 — piasek w biało-żółtym kolorze, 4 — darł z dawnej warstwy kulturowej, 5 — calec, 6 — zabytki (X¹ — fragment krawędzi garnka znalezionego na głębokości około 1 m)

Abb. 3. Plan des Grabhügels C-1; Bezeichnungen: 1 — Rasen, 2 — sandige gelbe Schicht, 3 — weißgelber Sand, 4 — Rasen aus der alten Kulturschicht, 5 — gewachsener Boden, 6 — Funde (X¹ — ein etwa 1 m tief gefundenes Topfrandfragment)

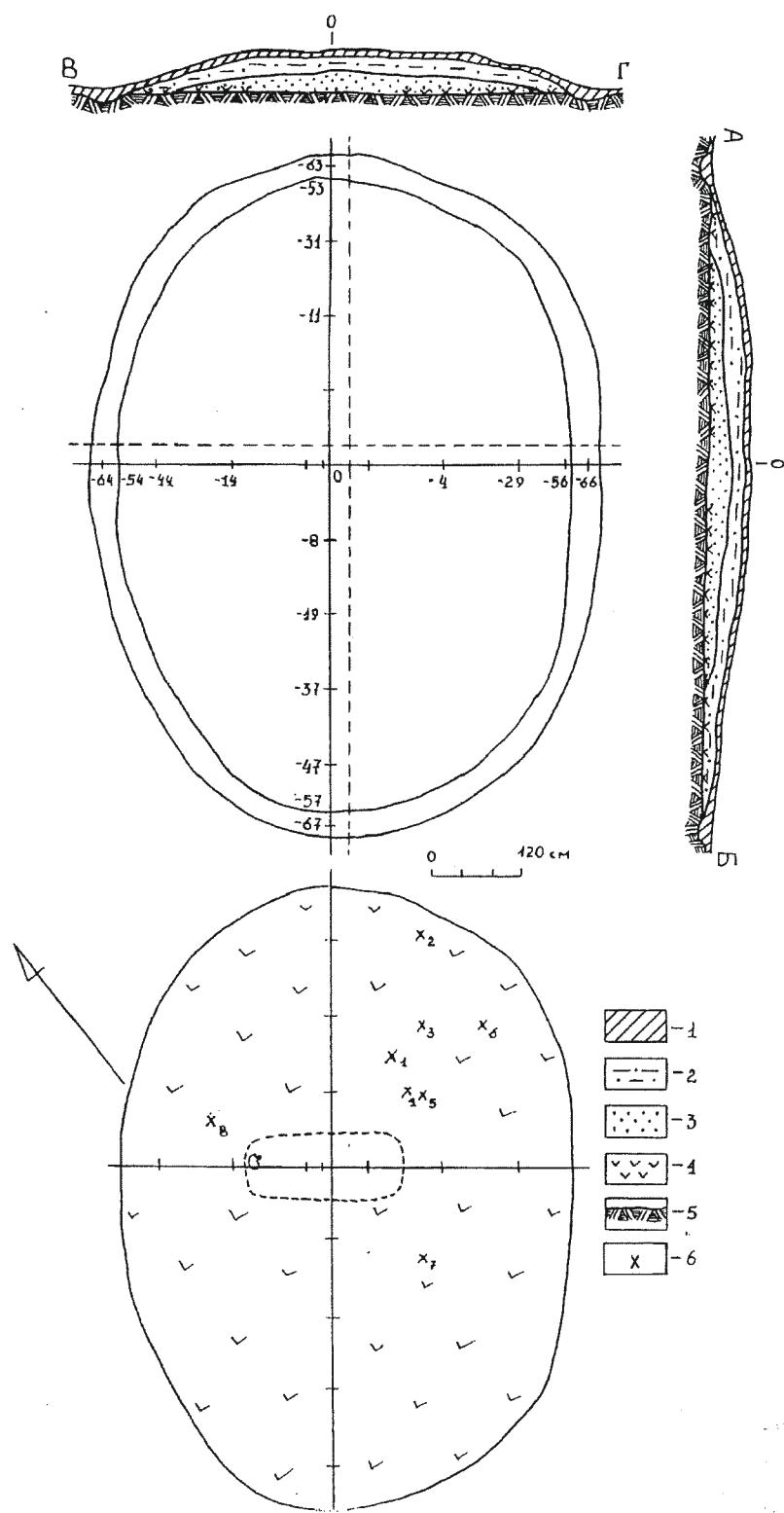


Рис. 4. План кургану С-2: 1 — дерн, 2 — супісок, 3 — пісок, 4 — похованій дерн, 5 — материк, 6 — знахідки (X^1, X^2, X^3 — фрагменти стінок горщика на гл. 0,10; X^4, X^5 — фрагменти вінчиків горщиків на гл. 0,15 м; X^6 — фрагмент вінчика горщика на гл. 0,20 м; X^7, X^8 — фрагменти придонної частини горщика на гл. 0,30 м)

Ryc. 4. Plan kurhanu C-2; oznaczenia: 1—5 jak na ryc. 3, 6 — zabytki (X^1, X^2, X^3 — fragmenty brzuszców naczyn z głębokości 0,10 m; X^4, X^5 — fragmenty wylewów garnków z głębokości 0,15 m; X^6 — fragmenty przydennie garnków z głębokości 0,3 m)

Abb. 4. Plan des Grabhügels C-2; Bezeichnungen: 1—5 wie bei der Abb. 3, 6 — Funde (X^1, X^2, X^3 — Gefäßbauchfragmente aus der Tiefe 0,10 m; X^4, X^5 — Topfausgußfragmente aus der Tiefe 0,15 m; X^6 — Topfrandsfragment aus der Tiefe 0,20 m; X^7, X^8 — Topfbodenfragmente aus der Tiefe 0,3 m)

X^1 , X^2 , X^3); на гл. 0,15 м — два фрагменти Вінчиків (рис. 4: X^4 , X^5); на гл. 0,20 м — фрагмент вінчика (рис. 4: X^6); на гл. 0,30 м — два фрагменти придонної частини (рис. 4: X^7 , X^8). Кілька уламків, що залягали на різній глибині, належать одному горщику (рис. 4: X^3 , X^4 , X^5 , X^7 , X^8 ; рис. 15: 2—4). По центру кургану на гл. 0,58 м виявлено залишки тілопокладення. Зберігся лише череп і то частково. Він лежав на давній поверхні, обернений лицьовою частиною вліво, а тім'ям орієнтований на захід (з відхиленням на північний захід).

КУРГАН С-3 характеризується насипом, у котрого вершина чітко не простежується, а краї дещо видовжені по лінії північ-півден. Довкола основи кургану виявлено кільцевий ровик (табл. I). Потужність дернового покриття насипу становить 0,13 м, шару супіску — 0,24 м, піску — 0,09 м. Шари супіску і піску насичені великою кількістю уламків кременю. Під шаром піску зафіксовано поховані дерни (рис. 5).

В насипі кургану на гл. 0,20 м виявлено фрагмент стінки гончарного горщика (рис. 5: X^1). На рівні давнього горизонту, майже по центру основи кургану на гл. 0,46 м зафіксовано залишки тілопокладення дуже поганої збереженності. Виявлено рештки кісток нижніх кінцівок, фрагмент плеча верхньої лівої кінцівки, фрагменти трьох ребер та верхню частину тазових кісток. Череп відсутній. Загальна довжина збережених останків від фрагмента верхнього ребра до нижніх кінцівок становить 120 см. Кістяк лежав навзнак у випростаному положенні з західною орієнтацією. При розчищенні кісток в області грудної клітки виявлено дві металеві пряжки, округлої і лінійної форми (рис. 5: X^2 , X^3).

КУРГАН С-4 мав слабо профільований насип зі знівеллюваною вершиною. Довкола основи кургану в процесі розкопок простежено кільцевий ровик (табл. I). Потужність дернового покриття пагорбу становить 0,12 м, шару супіску — 0,21 м, піску — 0,09 м. По основі кургану зафіксовано тонкий шар похованого дерну. Шар супіску і піску відзначається підвищеною насиченністю кременевим щебенем. Цілісність насипу пагорбу порушені шурфом, який залишили сучасні шукачі скарбів (рис. 6). Курган С-4 не містив жодних знахідок, окрім двох вугликів у насипі на глибині 0,20 м.

КУРГАН С-5 характеризується сегментоподібною формою насипу з дещо розплівчастими краями. Довкола основи кургану виразно простежувався кільцевий ровик (табл. I). Потужність дернового покриття насипу становить 0,10 м, шару супіску — 0,20 м, піску — 0,20 м. По основі кургану виявлено тонкий шар похованого дерну. Шар супіску і піску насичений великою кількістю уламків кременю (рис. 7).

В південно-східному секторі кургану, близьче до центру основи на гл. 0,49 м зафіксовано залишки легкого вогнища у вигляді плями світло-сірого піску, густо насиченого дуже дрібними голкоподібними вугликами. Виявлений один крупний вуглик характерної подовгастої форми дає підставу припустити, що дане вогнище було складене з хмизу. Вогнище потужністю 1 см округло-квадратної форми займало плошу 0,72 x 0,60 м і знаходилося на рівні давнього горизонту (рис. 7).

КУРГАН С-6 мав наближену до півсферичної форму зі знівеллюваною вершиною. В процесі розкопок встановлено наявність кільцевого ровика довкола основи кургану (табл. I). Потужність дернового покриття пагорбу становить 0,10 м, шару супіску — 0,50 м, піску — 0,40 м. Шари супіску і піску насичені значною кількістю шматків кременю. По всій плоші основи кургану зафіксовано сліди похованого дерну (рис. 8).

На гл. 0,95 м в центрі кургану на рівні давнього горизонту виявлено залишки легкого вогнища у вигляді плями світло-сірого піску, густо насиченого дрібними голкоподібни-

ми вугликами. Потужність вогнища, яке мало округлу форму, становить 5 см (рис. 8).

КУРГАН С-7 характеризується чіткою півсферичною формою зі згладженою вершиною. В процесі розкопок довкола основи кургану виявлено кільцевий ровик (табл. I). Потужність дернового покриття пагорбу становить 0,08 м, шару супіску — 0,36 м, піску — 0,66 м. Шари супіску і піску насичені уламками кременю. На рівні основи кургану зафіксовано залишки похованого дерну (рис. 9).

В насипі кургану, відразу під шаром дерну, на гл. 0,08 м, виявлено фрагмент вінчика гончарного горщика (рис. 9: X^1).

У центрі кургану на гл. 1,1 м знаходилися залишки тілопокладення, яке здійснене на рівні давнього горизонту з західною орієнтацією. Кістяк лежав на спині у випростаному положенні, руки вздовж тулуба, ноги випростані. Справа під черепом (в області тім'я і поряд) виявлено вісім скроневих кілець (рис. 9: X^2). Між лівою ключицею і черепом зафіксовано чотири пастові і одну металеву намистину (рис. 9: X^1).

КУРГАН С-8 мав сегментоподібну форму зі згладженою вершиною. В південно-західному секторі цілісність насипу порушені лисячою норою. В процесі розкопок довкола основи кургану виявлено кільцевий ровик (табл. I). Потужність дернового покриття пагорбу становить 0,14 м, шару супіску — 0,30 м, піску — 0,40 м. Шар супіску і піску насичений уламками кременю. По всій плоші основи кургану зафіксовано поховані дерни (рис. 10).

На гл. 0,84 м у центрі кургану на рівні давнього горизонту виявлено потужне вогнище округлої форми. Воно складалося із суцільного шару, потужністю 10 см, залишків головешок. На рівні основи в радіусі 2,3 м довкола простежувалися плями сірого піску, насиченого голкоподібними вугликами і вкрапленнями більших шматків вуглин. Очевидно, під час зведення насипу вогнище трохи розповзлося (рис. 10).

КУРГАН С-9 мав сегментоподібну форму зі згладженою вершиною. В процесі розкопок встановлено наявність кільцевого ровика довкола основи кургану (табл. I). Потужність дернового покриття пагорбу становить 0,15 м, шару супіску — 0,30 м, піску — 0,25 м. Шар супіску і піску насичений уламками кременю. На рівні основи кургану залягав тонкий шар похованого дерну (рис. 11).

В насипі кургану на гл. 0,50 м виявлено скупчення дуже дрібних фрагментів кераміки, що належали одному горщику (рис. 11: X^2).

На гл. 0,70 м у центрі кургану зафіксовано тілопокладення. Кістяк в анатомічному порядку лежав на спині у випростаному положенні, руки вздовж тулуба, ноги випростані. Загальна довжина збережених останків 180 см. Тілопокладення здійснене на рівні давнього горизонту з західною орієнтацією. На віддалі 0,4 м від черепа виявлено фрагмент стінки гончарного горщика (рис. 11: X^1).

КУРГАН С-10 характеризується сильно знівелюваним насипом сегментоподібної в перерізі форми. В результаті розкопок довкола основи кургану простежено кільцевий ровик (табл. I). Потужність дернового покриття пагорбу становить 0,12 м, шару супіску — 0,12 м піску — 0,24 м. Шар супіску і піску насичений уламками кременю. По всій плоші основи кургану залягав тонкий шар похованого дерну (рис. 12).

В центрі кургану на гл. 0,48 м виявлено парне поховання. Останки поганої збереженності. Кістяки лежали на спині у випростаному положенні, руки вздовж тулуба, ноги випростані. Загальна довжина збережених останків поховання № 1 — 178 см, поховання № 2 — 148 см. Тілопокладення здійснене на рівні давнього горизонту з західною орієнтацією. Поховання № 2 знаходилося на 2—3 см нижче від

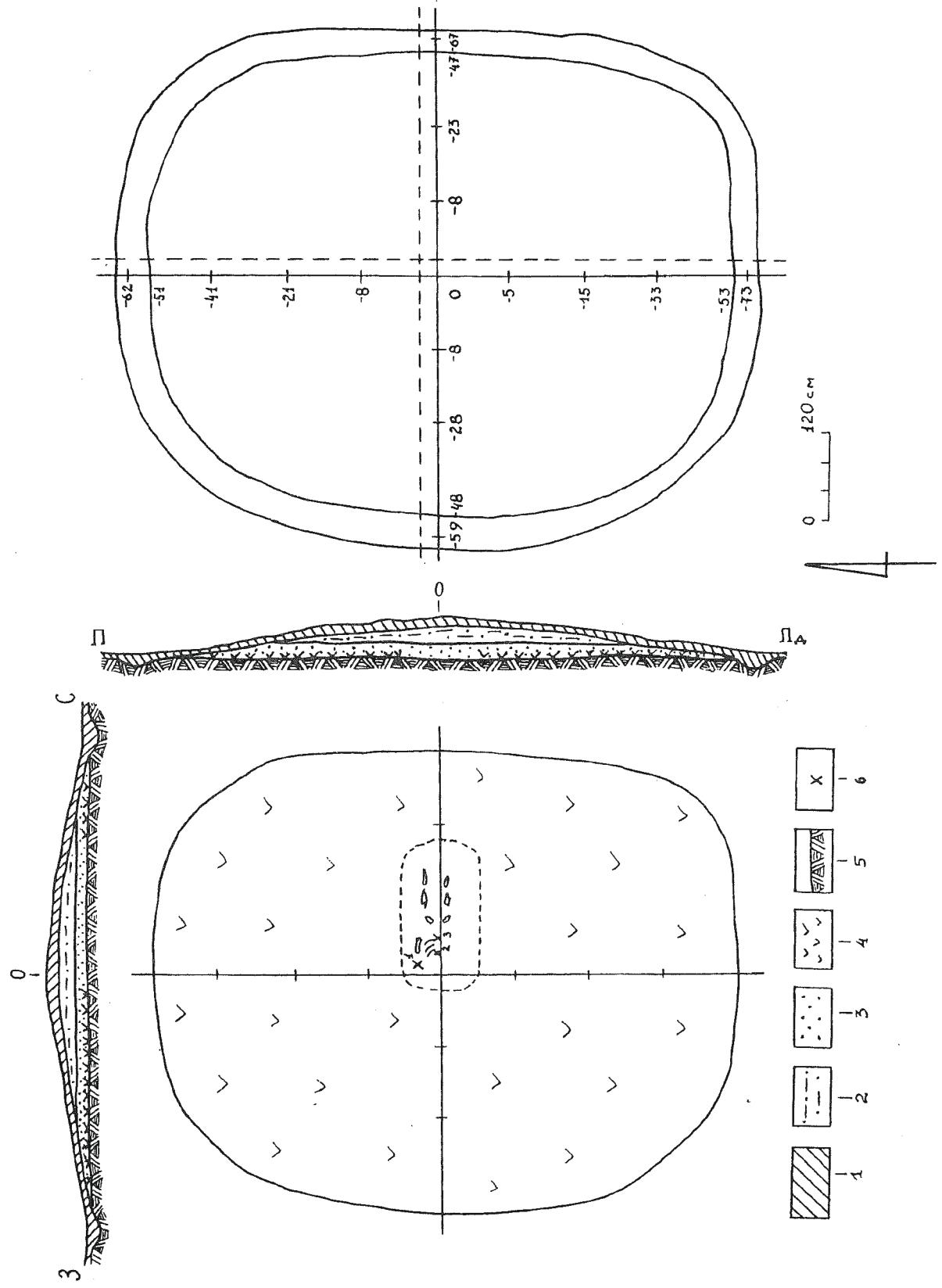


Рис. 5. План кургана С-3: 1 — дерн, 2 — супесок, 3 — песок, 4 — похороний дерн, 5 — материк, 6 — звездочки (X¹ — фрагмент стекки горшка на гл. 0,20 м; X² — округлая прядка, X³ — проподобна пряжка), X⁴ — забытка (X¹ — фрагмент бруска нак淫ia z głębokości 0,20 m, X² — okrągla sprzączka lityopodobna z głębokości 0,20 m, X³ — Rundspange, X⁴ — leirförmige Spange)

Ryc. 5. Plan kurhanu C-3; oznaczenia: 1—5 jak na gusc. 3, 6 — забытка (X¹ — фрагмент бруска нак淫ia z глубиной 0,20 м, X² — круглая спираль из литьевого металла, X³ — круглая пряжка из литьевого металла, X⁴ — забытка из литьевого металла); 1—5 wie bei der Abb. 3, 6 — Funde (X¹ — Gefäßbauchfragment aus der Tiefe 0,20 m, X² — Rundspange aus der Tiefe 0,20 m, X³ — leirförmige Spange)

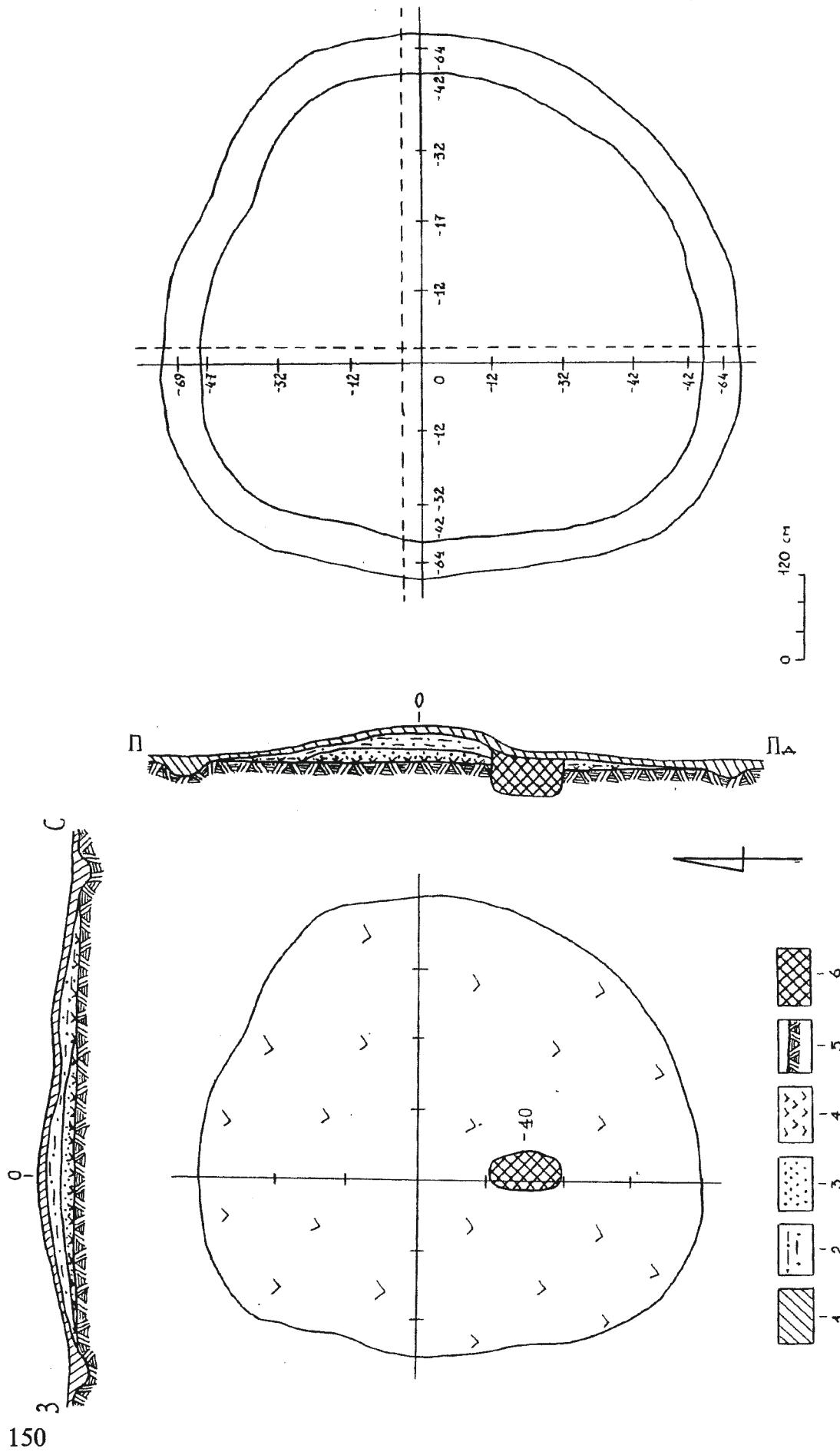


Рис. 6. План кургана С-4: 1 — дерн, 2 — дерн, 3 — супесок, 4 — похороний дерн, 5 — материк, 6 — переход Рис. 6: Plan kurhanu C-4; oznaczenia: 1—5 jak na ryc. 3, 6 — dawny sondaż
Abb. 6. Plan des Grabhügels C-4; Bezeichnungen: 1—5 wie bei der Abb. 3, 6 — alte Sondierung

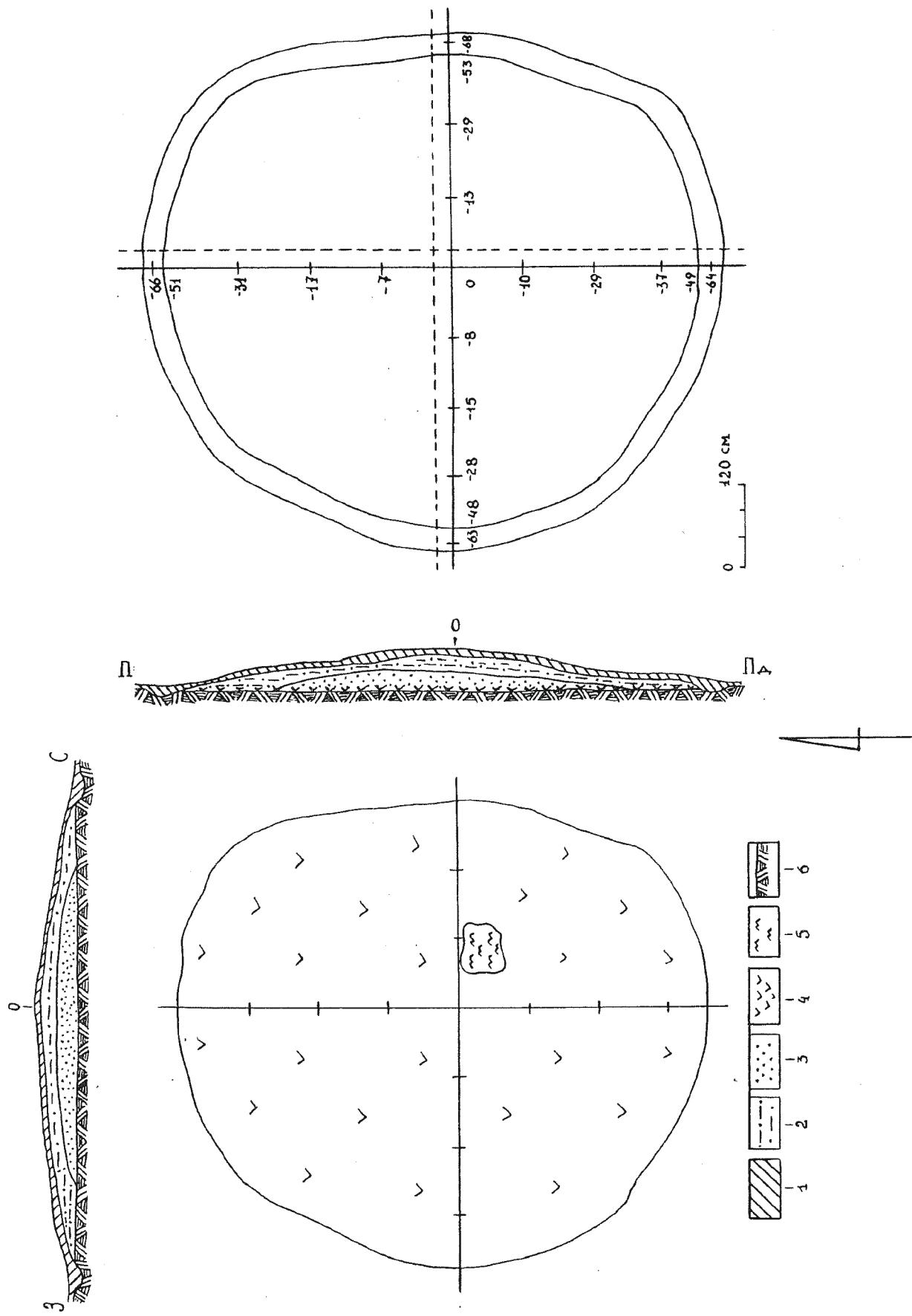


Рис. 7. План кургану С-5: 1 — длина, 2 — circum, 3 — никок, 4 — похороний длина, 5 — бытника, 6 — материк
 Ryc. 7. Plan kurhanu C-5; oznaczenia: 1—4 jak na ryc. 3, 5 — węgiel, 6 — calec
 Abb. 7. Plan des Grabhügels C-5; Bezeichnungen: 1—4 wie bei der Abb. 3, 5 — Kohle, 6 — gewachsener Boden

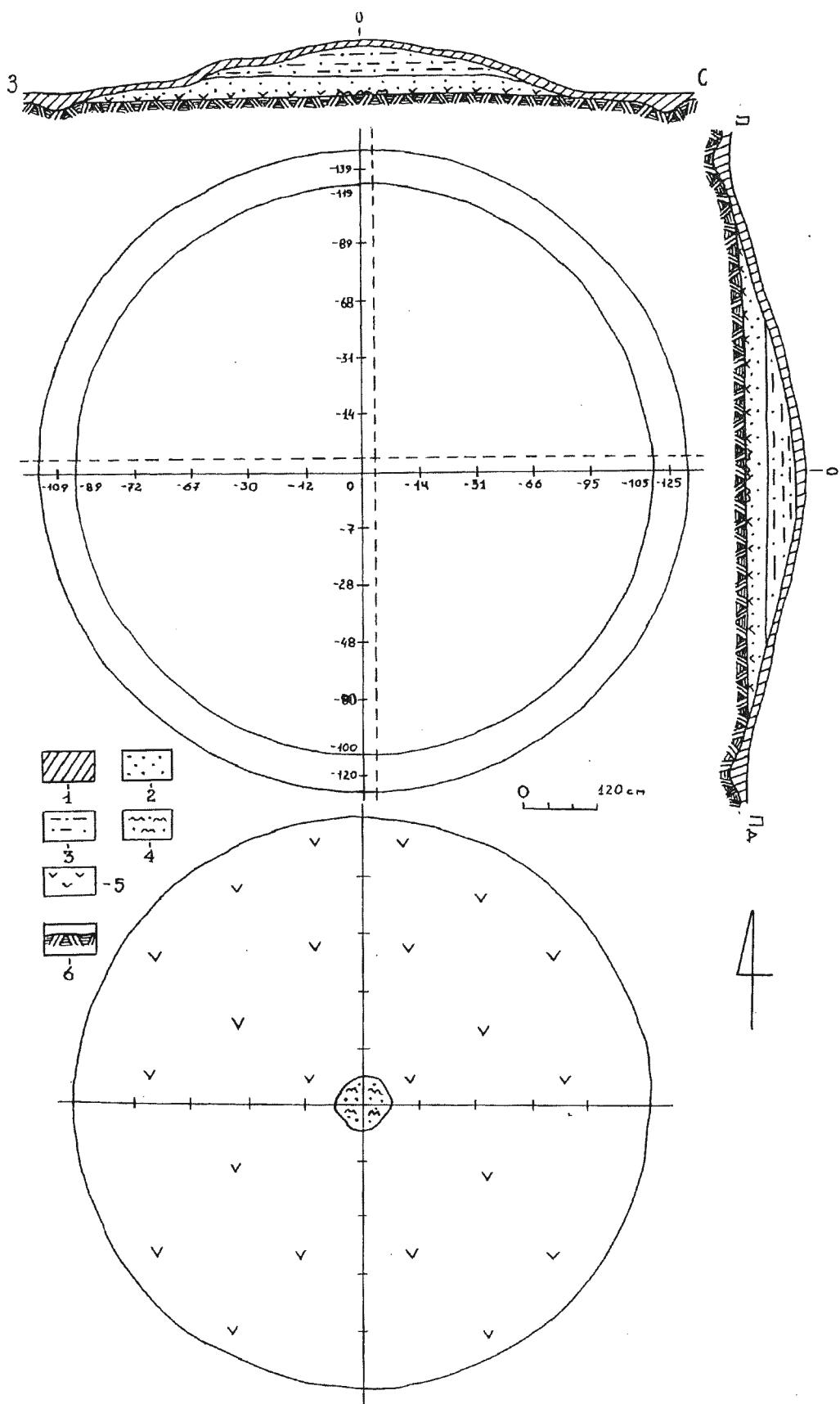


Рис. 8. План кургану С-6: 1 — дерн, 2 — пісок, 3 — супісок, 4 — вуглики з піском, 5 — похований дерн, 6 — материк
Ryc. 8. Plan kurhanu C-6; oznaczenia: 1 — darn, 2 — piasek, 3 — warstwa spiaszczona, 4 — bardzo drobne węgielki z piaskiem,
5 — darń z dawnej warstwy kulturowej, 6 — calec

Abb. 8. Plan des Grabhügels C-6; Bezeichnungen: 1 — Rasen, 2 — Sand, 3 — sandige Schicht, 4 — sehr feine Kohlestückchen mit Sand, 5 — Rasen der alten Kulturschicht, 6 — gewachsener Boden

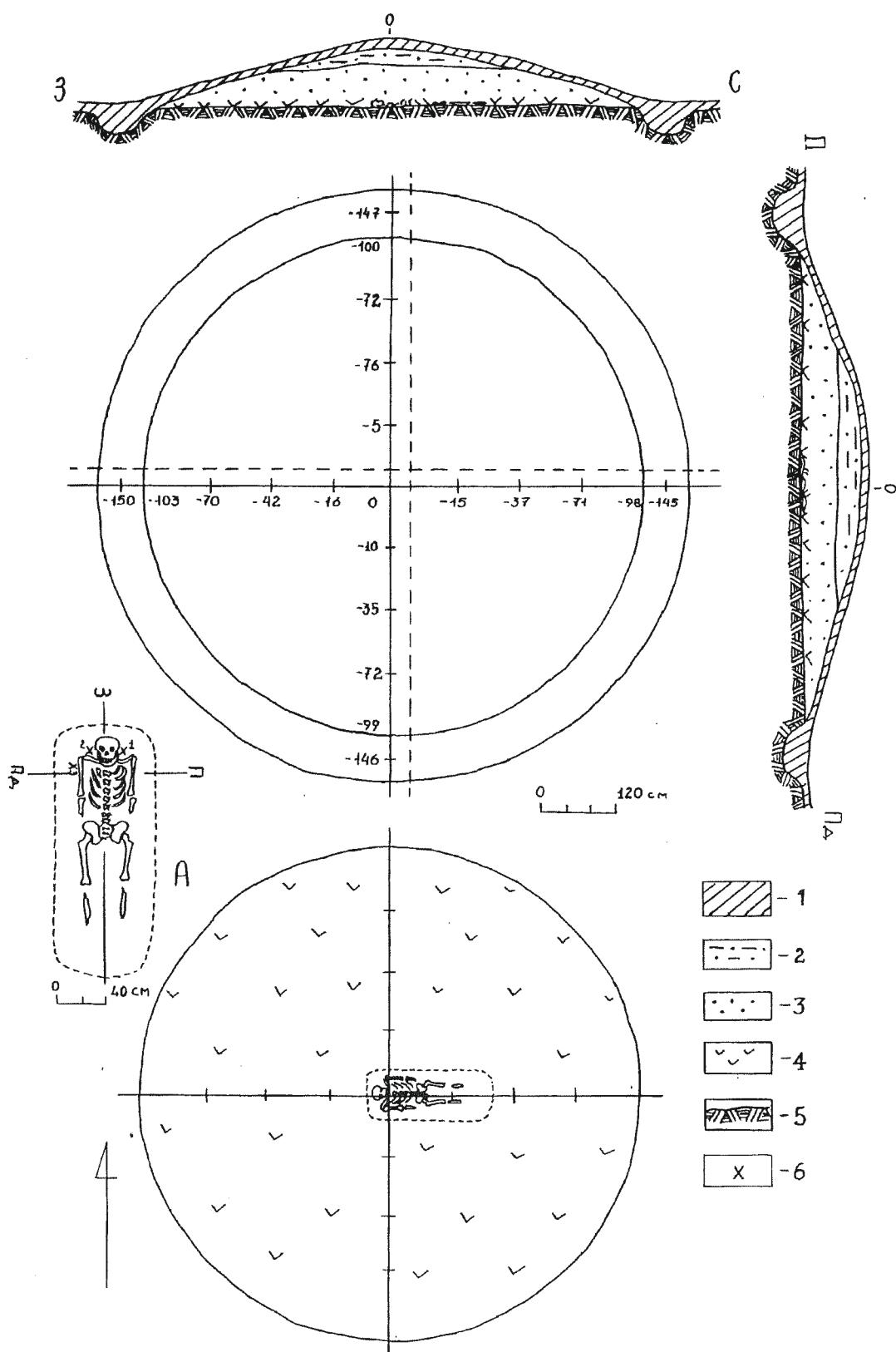


Рис. 9. План кургану С-7: 1 — дерн, 2 — супісок, 3 — пісок, 4 — похований дерн, 5 — материк, 6 — знахідки (X^1 — намисто на гл. 1,1 м; X^2 — скроневі кільця на гл. 1,1 м; X^3 — фрагмент вінчика горщика на гл. 0,08 м)

Ryc. 9. Plan kurhanu C-7; oznaczenia: 1—5 jak na ryc. 3, 6 — zabytki (X^1 — paciorki z głębokości 1,1 m, X^2 — kabłączki skroniowe z głębokości 1,1 m, X^3 — fragment wylewu naczynia z głębokości 0,08 m)

Abb. 9. Plan des Grabhügels C-7; Bezeichnungen: 1—5 wie bei der Abb. 3, 6 — Funde (X^1 — Perlen aus der Tiefe 1,1 m, X^2 — Schädelbügel aus der Tiefe 1,1 m, X^3 — Gefäßausgußfragment aus der Tiefe 0,08 m)

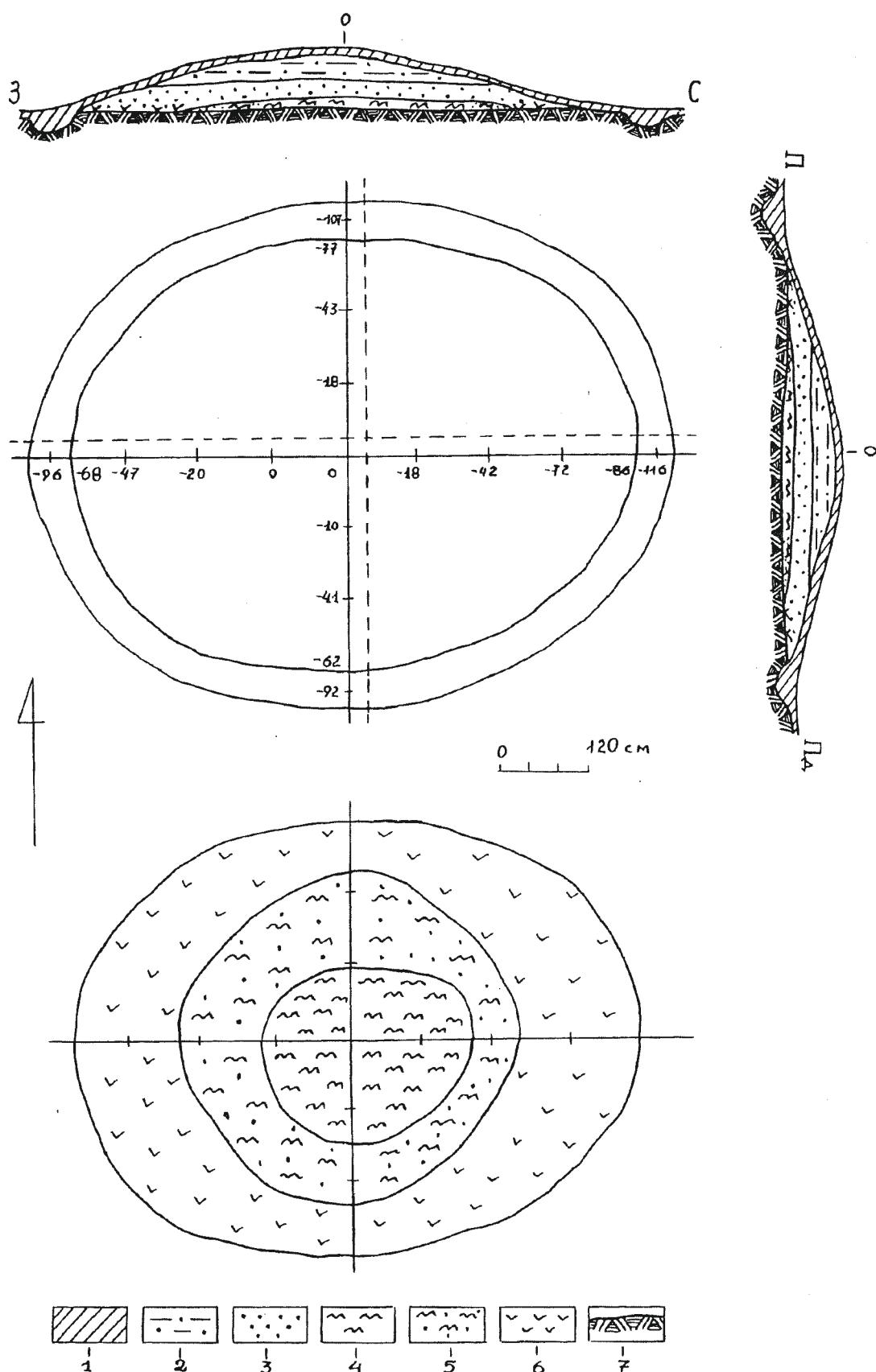


Рис. 10. План кургану С-8: 1 — дерн, 2 — супісок, 3 — пісок, 4 — вуглики, 5 — вуглики з піском, 6 — похований дерн, 7 — материк
 Ryc. 10. Plan kurhanu C-8; oznaczenia: 1—3 jak na ryc. 3, 4 — skupisko węgli drzewnych, 5 — bardzo drobne węgielki z piaskiem,
 6 — darń z dawnej warstwy kulturowej, 7 — calec

Abb. 10. Plan des Grabhügels C-8; Bezeichnungen: 1—3 wie bei der Abb. 3, 4 — Braunkohleanhäufung, 5 — sehr feine Kohlestückchen mit Sand, 6 — Rasen as der alten Kulturschicht, 7 — gewachsener Boden

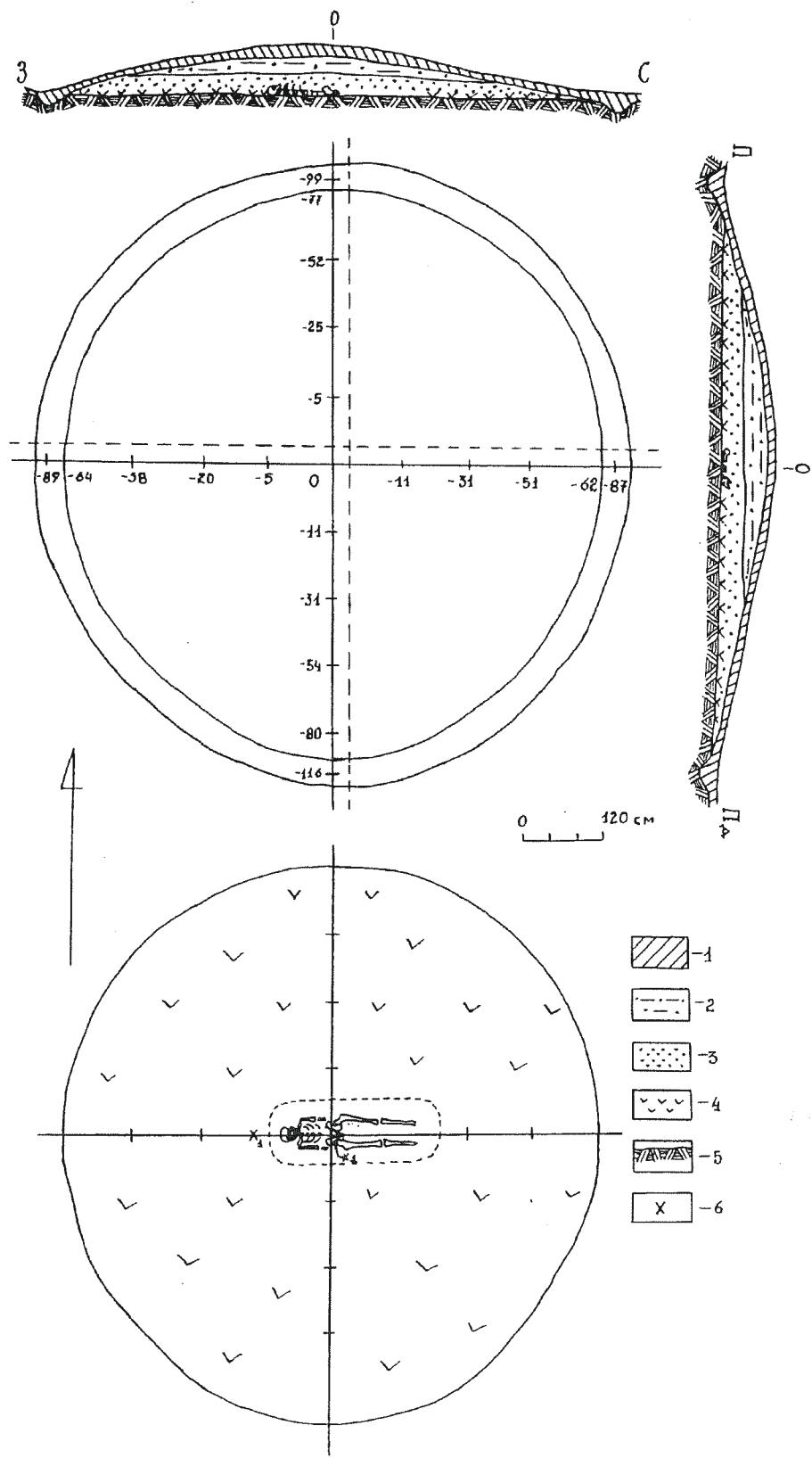


Рис. 11. План кургану С-9: 1 — дерн, 2 — супісок, 3 — пісок, 4 — похований дерн, 5 — материк, 6 — знахідки (X^1 — фрагмент стінки горщика на гл. 0,70 м; X^2 — фрагмент стінки горщика на гл. 0,50 м)

Ryc. 11. Plan kurhanu C-9; oznaczenia: 1—5 jak na ryc. 3, 6 — zabytki (X^1 — fragment brzuśca naczynia z głębokości 0,70 m, X^2 — fragment brzuśca naczynia z głębokości 0,50 m)

Abb. 11. Plan des Grabhügels C-9; Bezeichnungen: 1—5 wie bei der Abb. 3, 6 — Funde (X^1 — Gefäßbauchfragment aus der Tiefe 0,70 m, X^2 — Gefäßbauchfragment aus der Tiefe 0,50 m)

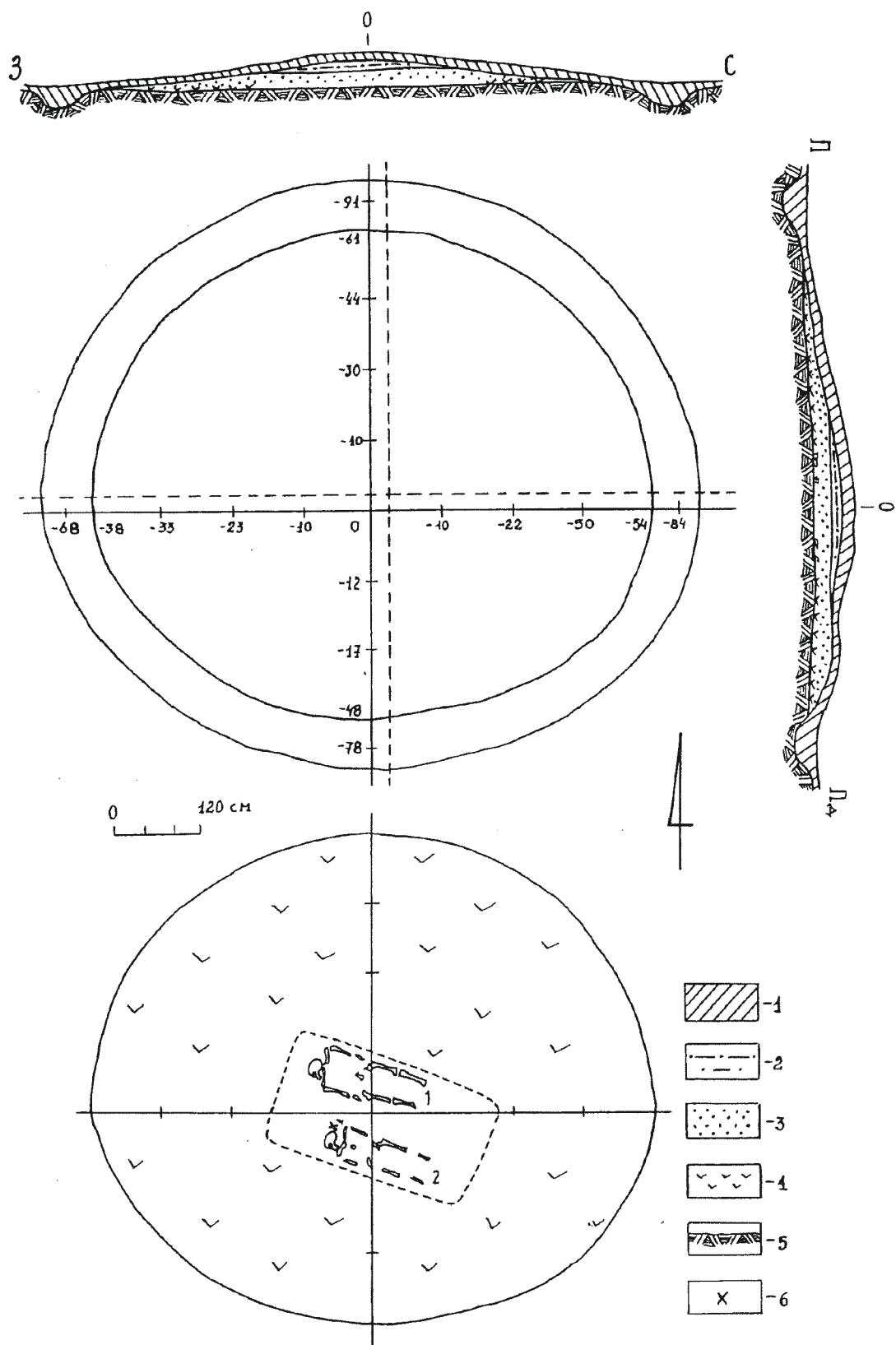


Рис. 12. План кургану С-10: 1 — дерн, 2 — супісок, 3 — пісок, 4 — похованій дерн, 5 — материк, 6 — знахідки (X^1 — скроневі кільця на гл. 0,48 м)

Ryc. 12. Plan kurhanu C-10; oznaczenia: 1—5 jak na ryc. 3, 6 — zabytki (X^1 — kabłączki skroniowe z głębokości 0,48 m)

Abb. 12. Plan des Grabhügels C-10; Bezeichnungen: 1—5 wie bei der Abb. 3, 6 — Funde (X^1 — Schläfenbügel aus der Tiefe 0,48 m)

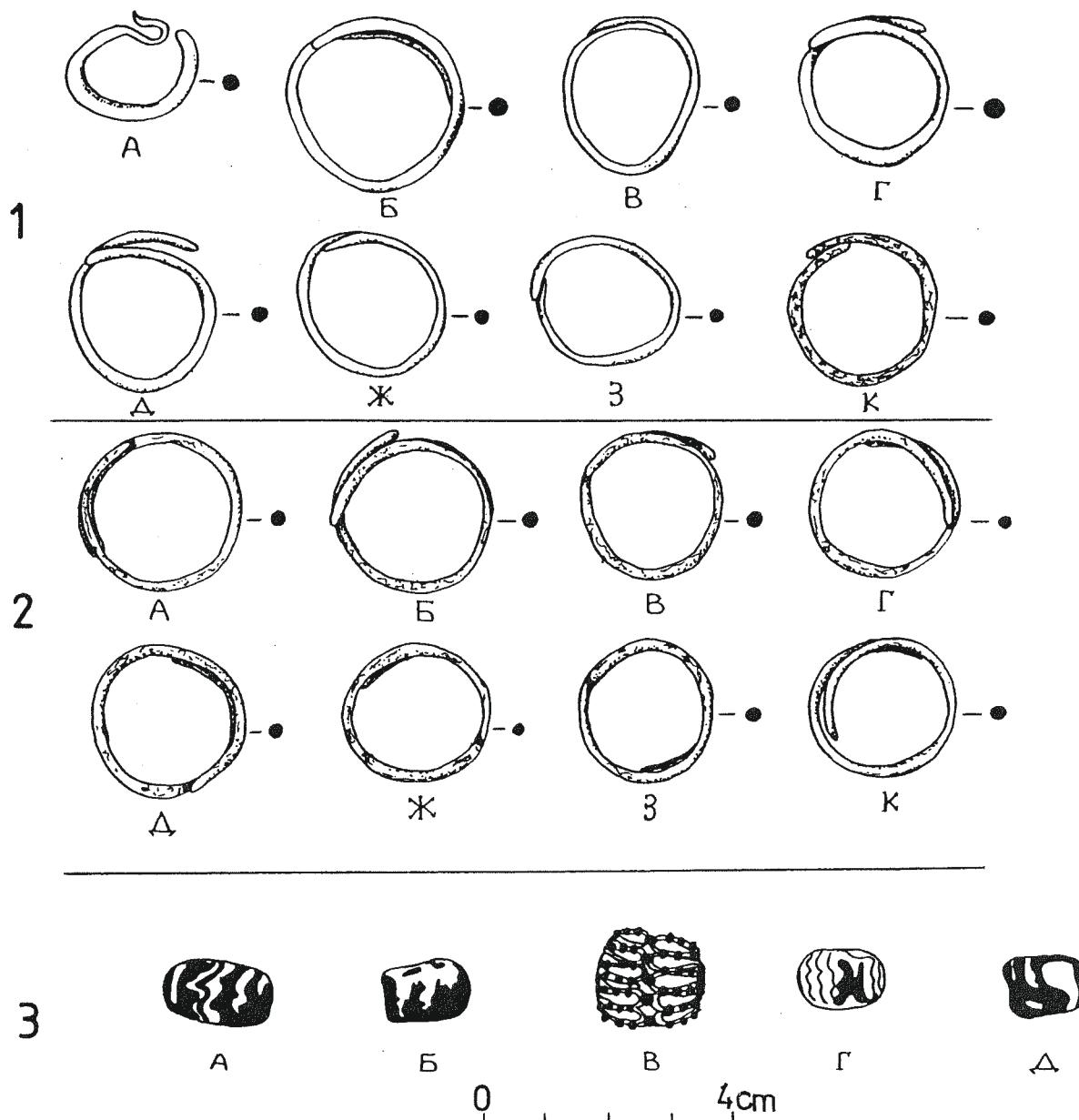


Рис. 13. Речовий інвентар із поховань: 1, 3 — курган С-7; 2 — курган С-10
Ryc. 13. Wyposażenie grobów: 1, 3 — kurhanu C-7, 2 — kurhanu C-10
Abb. 13. Grabausstattung: 1, 3 — Grabhügel C-7, 2 — Grabhügel C-10

поховання № 1. Зліва біля черепа поховання № 2 в області тім'я виявлено скupчення восьми скроневих кілець, які були з'єднані між собою (рис. 12: X¹).

Речовий інвентар, виявлений у похованнях на могильнику, складається з намистин, скроневих кілець, пряжок і кераміки.

НАМИСТИНИ. Зафіксовані в кургані С-7 чотири пастові і одна металева намистини складали одне ціле намисто. Пастові опуклобокі намистини були різнокольорові. Дві з них прикрашали хвилясті лінії бежевого кольору по коричневому тлі (рис. 13: 3 а-б), а у інших двох — по чорному тлі були нанесені хвилясті лінії жовтого кольору (рис. 13: 3 г-д). Згідно з класифікацією Ю. Л. Щапової вони відносяться до глад-

ких намистин зі спірально-хвилястою інкрустацією (рис. 13: 3 а) та до гладких намистин з суцільною одноколірною чи поліхромною інкрустацією (рис. 13: 3 б, г-д). Перший різновид (тип 2 за Ю. Л. Щаповою) в цілому датується XII—XIV ст., а для Новгорода — кінцем XI—XII ст.; другий різновид (тип 3 за Ю. Л. Щаповою) датується XII — поч. XIII ст. (Ю. Л. Щапова 1956, с. 177).

Металева ажурна намистина, т.з. дреговицького типу, виготовлена з тонких посріблених мідних дротиків, вигнутих у вигляді овальних петель, на які напаяні дрібні зернятка срібла. Час поширення аналогічних металевих, визначених як крупнозерніві, намистин дослідники визначають досить широко: XI — поч. XIII ст. (А. В. Успенская 1953, с. 121). Таким чином, в од-

ному разку намиста ми маємо факт використання намистинок з різним хронологічним діапазоном поширення. Не враховуючи взаємовиключаючі крайні дати, вважаємо за можливе датувати намисто в цілому XII ст.

СКРОНЕВІ КІЛЬЦЯ. На могильнику виявлено два набори цих прикрас. Комплект з кургану С-7 (рис. 13: 1) складався з восьми кілець, з яких у п'яти округлих, злегка деформованих півтораобертових кінці заходять один за один на 12—22 мм (рис. 13: 1 б-ж), а у двох — лише на 3,5 мм і 6 мм (рис. 13: 1 з-к). Одне кільце — з есоподібним кінцем (рис. 13: 1 а). Кільця виготовлені з дроту різної товщини. З огляду на метал, комплект теж неоднорідний. Одне кільце виготовлене з бронзового дроту (рис. 13: 1 к), два — з бронзового посріблених (рис. 13: 1 д-ж), два — з мідного і додатково посріблених (рис. 13: 1 б, г). Три кільця виготовлені з низькопробного срібла 500° вагою 1,85 г (рис. 13: 1 в) та 0,86 г (рис. 13: 1 з) і 600° вагою 2,38 г (рис. 13: 1 а)*.

Другий комплект скроневих кілець з кургану С-10 (рис. 13: 2) теж нараховував вісім одиниць. Ці кільця округлої, злегка деформованої форми, півтораобертові з кінцями, які заходять один за другий на 16—40 мм. Чотири з них виготовлені з мідного (рис. 13: 2 а-г), а чотири — з бронзового (рис. 13: 2 д-к) дроту різної товщини.

Щодо часу поширення півтораобертових скроневих кілець немає єдиної думки. На території південної Білорусі їх побутування відноситься до II пол. X — поч. XIII ст. (А. В. Успенская 1953, с. 121); за матеріалами Суздалського некрополя вони датуються XI — I пол. XII ст. (М. А. Сабурова, М. В. Седова 1984, с. 91—129); на пам'ятках Північної Русі час їх використання визначається ще ширше — X—XIII ст. (М. В. Седова 1981, с. 13).

Скроневі кільця з есоподібним кінцем були широко розповсюджені на території західних слов'ян, де в межах проведеної типології вони визначаються як тип III і датуються в досить стислих рамках: 1050—1200 р. (K. Musianowicz 1948, с. 204). Беручи до уваги датування есоподібних кілець, комплекс скроневих кілець кургану С-7 визначається в цілому на XII ст. Це не суперечить датуванню намиста, виявленого в цьому ж похованні.

ПРЯЖКИ. Одна з виявлених пряжок має правильну округлу форму (рис. 14: 1). Знизу на кільці збереглася основа, на якій петлею була закріплена шпилька (простежується борозна від шпильки). Друга пряжка має ліроподібну форму (рис. 14: 2). Вона складається з трубчастої основи, яка подібна до переверненої літери „П“. Бокові вертикальні стержні основи завершуються в одному випадку округлим „щитком“, а в другому — загнутим у вигляді валика кінцем.

* експертиза проведена Прикарпатською державною інспекцією пробірного нагляду (квитанції № 5481-5482 зберігаються у Львівському історичному музеї).

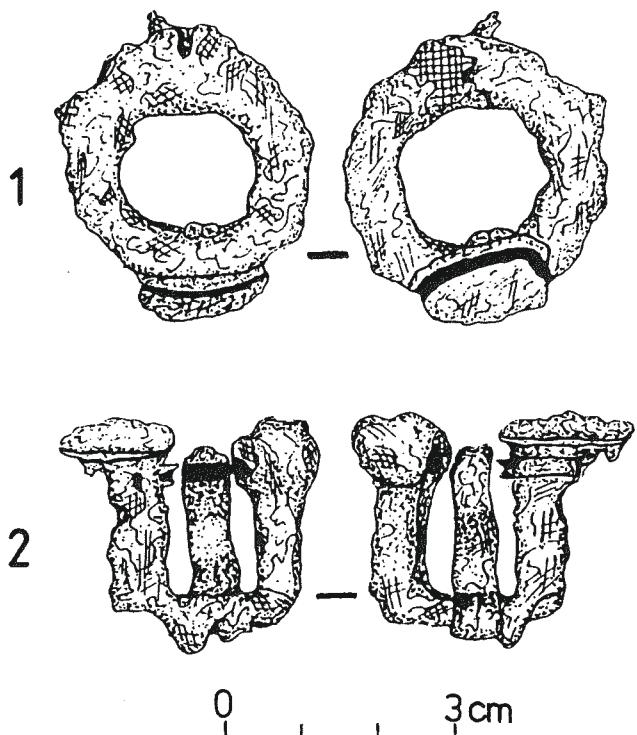


Рис. 14. Пряжки з поховання кургану С-3
Ryc. 14. Sprzączki z grobu po kurhanem C-3
Abb. 14. Spangen aus dem Grab unter dem Hügel C-3

Внизу основи посередині горизонтальної перемички закріплений есоподібно вигнутий язичок, який спирається на другу горизонтальну перемичку. Остання у вигляді тонкої шпильки закріплена вгорі між боковими стержнями.

Пряжки аналогій для описаних предметів не виявлено. Дещо подібна до ліроподібної пряжка зі стародавнього Вишгороду, але вона є елементом кінської зброй (В. Й. Довженок 1952, с. 19, табл. II, рис. 1).

На окисленій поверхні обох пряжок збереглися відбитки тканини, судячи з переплетення ниток — полотняної. Округла пряжка була зафіксована у верхній частині грудної клітки покійника (рис. 5: X²) і з найбільшою ймовірністю могла призначатися до скріплення одягу, тобто виконувала функцію фібули. Зрештою, своїми загальними обрисами вона нагадує кільцеподібні фібули з округлого дроту, відомі за матеріалами Новгорода в шарах з кінця XII до сер. XIV ст. (М. В. Седова 1981, с. 89—92, рис. 33, 1—3). Щодо ліроподібної пряжки, яка знаходилася в нижній частині грудної клітки (рис. 5: X³), то не виключено, що вона призначалася для кріплення шкіряного ременя.

КЕРАМИКА. Дрібні фрагменти гончарних горщиць, виявлені у похованнях, дуже одноманітні. Виготовлені вони з добре вимішаної глини, до якої додавали значну кількість дрібнозернистої піску. В результаті випалу посудини набували сіро-чорного кольору з одношаровим (рис. 15: 1,7), бежевого кольору з одношаровим (рис. 15: 8) та тришаровим (рис. 15: 2—6) і білого кольору з одношаровим зламом. Посудини характеризуються рівною, злегка загладженою шерехатою поверхнею. Судячи з уламків, горшки мали

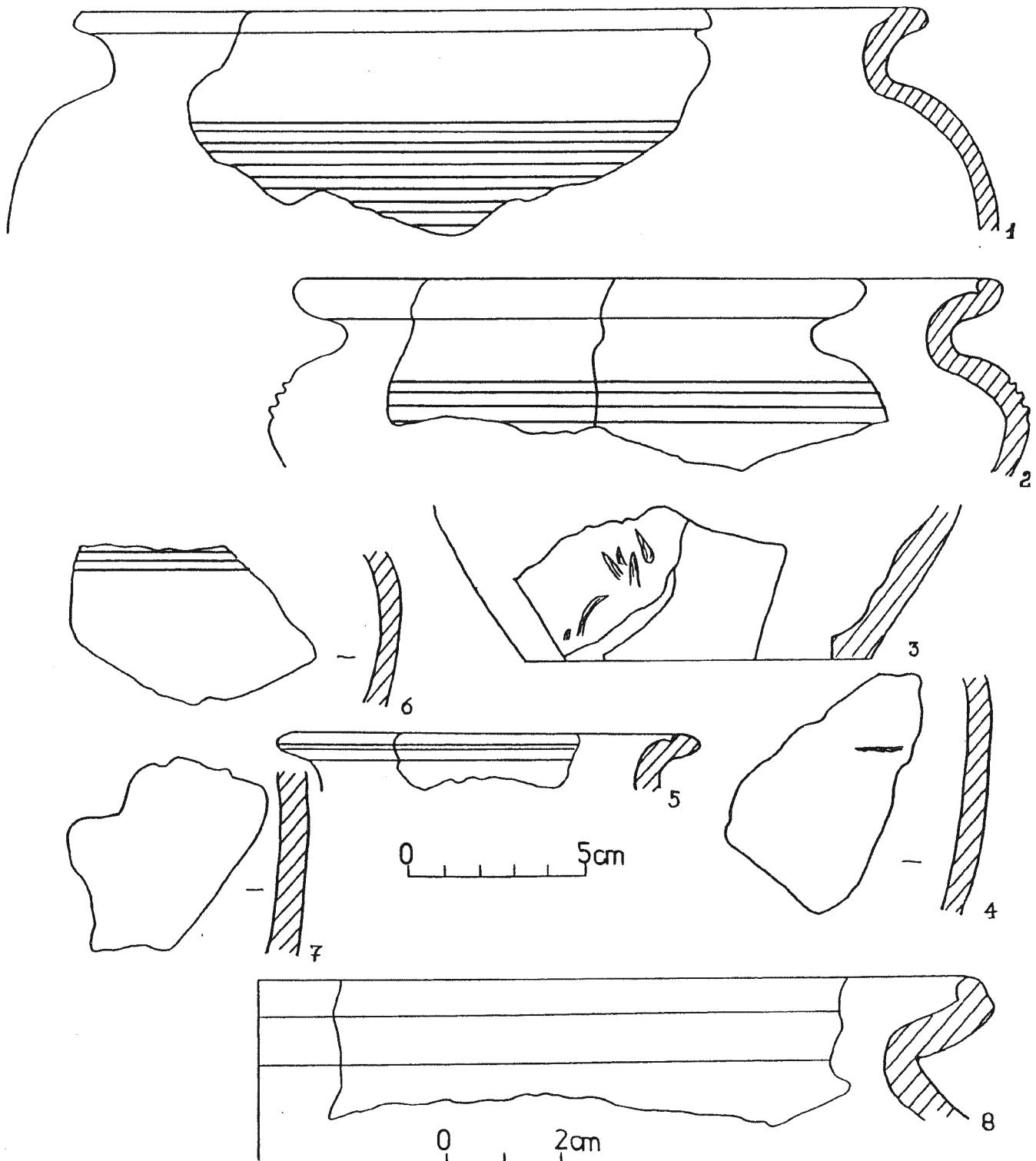


Рис. 15. Кераміка з поховань: 1 — курган С-1, 2—6 — курган С-2, 7 — курган С-3, 8 — курган С-7
 Ryc. 15. Ceramika z grobów: 1 — kurhan C-1, 2—6 — kurhan C-2, 7 — kurhan C-3, 8 — kurhan C-7
 Abb. 15. Grabkeramik: 1 — Grabhügel C-1, 2—6 — Grabhügel C-2, 7 — Grabhügel C-3, 8 — Grabhügel C-7

чітко окреслені обриси: добре профільовану середню-
 -низьку шийку (розрахунки проводилися згідно мето-
 дики, розробленої В. Ф. Генінгом — В. Ф. Генінг
 1973, с. 114—136), яка завершувалася валикоподібним
 вінчиком із закрайкою зсередини (рис. 15: 2, 5, 8);
 в одному випадку заокруглений ззовні на зразок вали-

ка вінчика, зсередини мав слабопрофільовану ввігну-
 тість (рис. 15: 1). Два фрагменти посудин дають уяву
 про форму плічок: вони розташовані у верхній третині
 загальної висоти горщика, короткі сильно опуклі. Ви-
 роби прикрашені заглибленим прямолінійним орна-
 ментом, котрий нанесений гребінцевим штампиком по

верхній частині плічок. Аналогічні посудини широко відзначенні в житлових спорудах верхнього будівельного горизонту у Звенигороді, час побудови яких на підставі дендрохронологічного аналізу і C^{14} датується 30—80 рр. XII ст. (J. K. Свешников 1987, с. 94—101; 1988, с. 1—75). Цим же часом ми схильні датувати в цілому кераміку з даного могильника.

Підводячи підсумки огляду поховального інвентаря, слід зазначити, що виділені для кожної з категорій речей різні хронологічні діапазони їх поширення узгоджуються при датуванні часу функціонування могильника XII ст. Виділення більш стислих хронологічних рамок на базі даного матеріалу не бачиться кояливи.

Обстежуючи залишки останків похованіх, було відзначено факт поганої збереженості кісток в усіх курганах. У зв'язку з цим лише три черепи було відібрано для краніометричного аналізу. Отримані дані, незважаючи на незначну джерельну базу, вже засигналізували на основі анатомічного типу черепа про неоднорідність населення, що залишило цей могильник. Для черепа з кургану С-9 характерна брахікранія і еуріпрозопія, з кургану С-2 — брахікранія, а з кургану С-1 — мезокранія (табл. II)*. За ступенем стерпості зубів і незарощенності черепних швів було визначено вік похованіх: курган С-1 — 38—48 років; курган С-2 — до 30 років; курган С-9 — 40—45 років. Важче встановити стать покійників. З найбільшою ймовірністю можна говорити про стать похованіх у кургані С-7 і С-10. Немає сумніву, що поховання кургану С-7, яке супроводжувалося разком барвистого намиста і набором срібних та посріблених скроневих кілець, належало жінці. Очевидною є і належність поховання кургану С-10, в котрому знаходилися останки мужчини і жінки. Кістяк останньої був значно менший на зріст і супроводжувався комплектом скроневих кілець.

З певною обережністю, на підставі наявності пряжок, одна з котрих могла служити застібкою до шкіряного ременя, можна визначити поховання кургану С-3 як чоловіче. Хоча не виключено, що ці пряжки могли бути аксесуарами жіночого вбрання. Поховання решти трьох курганів (С-1, С-2, С-9), що містили тіlopокладення, наразі визначити важко. Лише з огляду на масивність черепів можна припустити, що ці поховання належали чоловікам.

ПОХОВАЛЬНИЙ ОБРЯД. На досліджуваному могильнику простежено чотири типи поховань, здійснених за єдиним обрядом, але з певними відмінностями в ритуалі. Спільним для усіх поховань є курганний насип, оточений кільцевим ровиком. В межах цих характерних рис простежено наступні відмінності.

* краніометричний аналіз здійснений у Львівському медичному інституті на кафедрі нормальної анатомії кандидатом медичних наук, доцентом О. С. Шелом'янцевим-Терським.

ТАБЛИЦЯ II. Краніометричні дані (в мм)

параметри	курган С-1	курган С-2	курган С-3
1. Повздовжній діаметр	190	153	153
2. Поперечний діаметр	145	130	130
3. Черепний показник	76,3	85	85
4. Висотний діаметр	135	128	125
5. Довжина основи черепа	101	102	106
6. Найменша ширина чола	97	82	70
7. Довжина основи обличчя	—	—	95
8. Показник виступання обличчя	—	—	89,6
9. Виличний діаметр	108	—	110
10. Верхня висота обличчя	—	—	69
11. Показник верхньої частини обличчя	—	—	55,2
12. Ширина від	43	—	45
13. Висота орбіти	31	—	39
14. Ширина носа	25	—	25
15. Висота носа	—	—	55
16. Носовий показник	—	—	45,4

1-ий тип поховань. Поховання містили одинарні тіlopокладення, що лежали на рівні давнього горизонту на спині у випростаному положенні, руки вздовж тулуба ноги випростані; головою орієнтовані на захід (кургани С-1, С-2, С-7, С-9). Тіlopокладення супроводжується фрагментами глиняного посуду.

2-й тип поховань. Певною відміною 1-шого типу поховань є поховання кургану С-10, яке віднесли до другого типу. Поховання містило парне тіlopокладення чоловіка і жінки, здійснене за ритуалом, аналогічним типу 1. Зафіксовано відсутність уламків посуду.

3-й тип поховань. На фоні згаданих поховань з тіlopокладенням дещо відрізняється курган С-3, де у кістяка відсутній череп. Незважаючи на загальну погану збереженість кісток, не знищеними залишилися фрагменти окремих ребер, верхніх і нижніх кінцівок, тазових кісток. Це дає підставу стверджувати, з огляду на найбільшу міцність черепних кісток, що дане поховання було здійснене без голови. Поховання супроводжувалося уламками посуду.

4-й тип поховань. Цю сукупність утворюють кургани (С-4, С-5, С-6, С-8), які не містили тіlopокладення. Характерною рисою для усіх чотирьох курганів є наявність слідів вогнищ у вигляді окремих вугликів, плям піску, змішаного з попелом багать потужного скручення вугілля від згорілих крупних полін. Уламки посуду відсутні.

Найважчим завданням при розгляді поховальних ритуалів є реконструкція поховального обряду, якого дотримувалося населення, що залишило цей могильник. З'ясування співвідношення традиційного і особливого, встановлення факторів, що викликали появу цього останнього, даст змогу проникнути найкоротшим шляхом у світ релігійних уявлень, які були притаманні цій групі людей, що проживала на вузько окресленій території Поліської низовини у XII ст. Однак, це дослідження майбутнього.

Традиційно визначальним на даному могильнику є поховальний ритуал 1-го типу поховань. Наявність слідів дерну під насипними шарами кургану яскраво свідчить про те, що померлого, очевидно в домовині, клали просто на землю. Під час розчистки останків була виявлена одна цікава деталь — залишки похованого дерну знаходилися в окремих випадках поверх кістяків. Це дає підставу припустити, що домовину з покійником могли додатково обкладати шматками дерну, утворюючи подобу майбутнього кургану. В поховальній обрядовості відомі, наприклад, випадки, коли домовину додатково обкладали берестою (А. П. Моця 1987, с. 19—20). Місце, яке мав займати пагорб могили, було оточене кільцевим ровиком. По наявних матеріалах важко встановити, коли споруджувався ровик — до того, як на це місце ставилася домовина, чи після. Наразі неможливо з'ясувати і способ спорудження кургану — чи це було дійство однофазове, чи складалося з кількох етапів.

Під час спорудження могильного пагорбу, на місці, оточене ровиком, кидали уламки заздалегідь розбитого горщика. Цікавим є те, що навмисне розкидали довкола покійника лише окремі шматки від кожної цілої посудини і ніколи не кидали усі фрагменти окремого начиння. І ці дії переслідували мету, щоби в поховання не попала ціла посудина, навіть у розбитому стані (А. А. Потебня 1865, с. 71; В. В. Седов 1970, с. 112). Усі споруджені могильні пагорби характеризуються великим вмістом крем'яних конкрецій різного розміру. Вони настільки цільно заповнювали шари, що створювали значну перешкоду при розкопках курганів. Це спричинилося до того, що одне з перших запитань, яке виникло під час дослідження цих курганів, торкалося проблеми природнього вмісту чи штучної домішки кременю у шарах супіску і піску. Вся річ в тому, що територія довкола села Берестянє досить багата на вміст крем'яних конкрецій у ґрунті, однак не настільки, як в курганних насипах. Пробні шурфи довкола могильника показали відсутність крем'яних конкрецій в передматерикових шарах піску. Отож, якщо пісок з кільцевого ровика використовувався для насипу могильного пагорбу, то його повинні були попередньо наситити крем'яними конкреціями. Не виключено, правда, що для спорудження курганів брали ґрунт з якогось певного місця, до такого власне ступеню насиченого кременем. Однак, на нашу думку, більш ймовірно, що присутність такої великої кількості уламків кременю в насипах курганів є ще одним ритуальним елементом, в основі якого лежав магічний характер.

Визначальними на могильнику є одиночні поховання. Єдиний випадок парного — це виняток. Однак, є підстави вважати, що і це поховання було одиночним, лише через якийсь час тут поховали жінку (напевно, дружину чоловіка, що помер раніше), могила якої в кургані С-10 є впускою. Цікаво, чим викликана поява цього поховання? Чому воно не було здійснене в окремому кургані? Місцезнаходження на самому краю могильника і незначні розміри могильного паго-

рубу, можливо свідчать про те, що цей курган був насипаний останнім, а впуске поховання жінки — це останній поховальний ритуал, здійснений на могильнику в цілому.

Всі елементи традиційного поховального ритуалу були збережені, коли здійснювалося поховання кургану С-3. Стратиграфічно зафіксована непорушена цілісність насипних верств і поверхні нагорбу над кістяком. При факті відсутності голови у померлого, це свідчить про зведення кургану над обезголовленим покійником. Такі випадки у поховальній обрядовості пов'язують з повір'ям у вовкулаків та упирів (А. Кононенко 1993, с. 191; П. В. Иванов 1991, с. 430—497; 1991 а, с. 505—511; П. С. Ефименко 1991, с. 498—504; И. Я. Франко 1991, с. 512—526). Аби знешкодити таких покійників, їм забивали в груди осиковий кіл, цвяхи в голову, відрубували голову і клали в ногах (М. М. Кучінко 1973, с. 80; А. Giezsztoz 1982, с. 222—223; В. Gierlach 1980, с. 167—169), або перезахоронювали в іншому місці. Не виключено, що череп від кістяка з кургану С-3 був виявлений нами на сусідньому курганному могильнику, який знаходився на віддалі біля 800 м західніше в ур. Майдан (рис. 1) і датується більш ранішим часом (В. Д. Гупало 1991, с. 32—34). Виявлене поховання черепа було здійснене на самому краю могильника і пол. XI ст. Насипаний над ним незначий пагорб по відношенню до кургану з тілопокладенням був впускним. Присутність черепа упира на могильнику іншого населення, пам'ять про могили предків якого через 100 років вже щезла, нікому не могла нанести шкоди.

Що ж до чотирьох курганів без тілопокладення, то у фаховій літературі вони отримали назву „кенотафи“ і розрізнюються як символічні поховання (Д. Й. Бліфельд 1977, с. 31—35). В контексті поховального ритуалу цього могильника, за відсутності тілопокладення, вони не супроводжувалися уламками посудин від стравниць. Натомість, влаштування багать дає підставу вважати їх за усталений елемент поховального ритуалу, що здійснювався при відсутності тіла покійника.

Підводячи підсумки проведеним дослідженням, вважаємо за можливе зазначити наступні моменти. Поховальний обряд, зафіксований на матеріалах обстежених поховань, відбувався за єдиною системою впродовж усього часу функціонування даного могильника. Це, по-перше, дає змогу твердити, що населення, яке здійснювало тут поховання, дотримувалося стійких поглядів на поховальну обрядовість, шонайбільше протягом століття. По-друге, досліджений повністю, цей могильник розкриває перед нами в межах единого обряду комплекс поховальних ритуалів, диференціація і вибір яких були соціально детерміновані.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

Бліфельд Д. І.

1977 *Давньоруські пам'ятки Шестовиці*, Київ.

- Генинг В. Ф.**
 1973 *Программа статистической обработки керамики из археологических раскопок. „Советская археология“*, № 1, с. 114—136.
- Гупало В. Д.**
 1985 *Раскопки у с. Берестяное, Археологические открытия 1983 года*, Москва, 270—271.
 1986 *Раскопки курганов у с. Берестяное, Археологические открытия 1984 года*, Москва, 231.
 1991 *Розкопки давньоруського могильника біля с. Берестяне на Волині. Нові матеріали з археології Прикарпаття і Волині*, Львів, 32—34.
 1991а *Дослідження давньоруських могильників біля с. Берестяне, Атлас історії культури Волинської області, Луцьк*, 12—13.
 1992 *Поховальний обряд на Волинському Поліссі (за матеріалами розкопок давньоруських курганних могильників XI—XIII ст.)*, історія релігій в Україні, Львів, 24—26.
 1993 *Археологічні розвідки на Волині*, Studia archaeologica, Львів, 84—85.
- Гупало В. Д., Артюх В. С.**
 1986 *Новые древнерусские памятники Волынского Полесья*, Вестник Львовского университета, Серия геологическая, выпуск 9, 43—48.
- Довженок В. Й.**
 1952 *Розкопки давнього Вишгорода*, Археологічні пам'ятки УРСР.
- Ефименко П. С.**
 1991 *Упирь (из истории народных верований)*, Українці: народні вірування, повір'я, демонологія, Київ, 498—504.
- Іванов П. В.**
 1991 *Народные рассказы о ведьмах и упирях*, Українці: народні вірування, повір'я, демонологія, Київ, 430—497.
 1991а *Кое-что о вовкулах и по поводу их*, Українці: народні вірування, повір'я, демонологія, Київ, 505—511.
- Кононенко А.**
 1993 *Персонажи славянской мифологии*, Київ.
- Кучінко М. М.**
 1973 *Поховальні пам'ятки IX—XIII ст. басейнів Західно-*
- го Бугу і Сяну*, „Археологія“, 10.
- Моця А. П.**
 1987 *Население Среднего Поднепровья IX—XIII вв.*, КИЕВ.
- Потебня А. А.**
 1965 *О мифическом значении некоторых обрядов и поверьй*, Москва.
- Сабурова М. А., Седова М. В.**
 1984 *Некрополь Суздаля, Культура и искусство средневекового города*, Москва, 91—129.
- Свешников I. K.**
 1987 *Дослідження давнього Звенигорода у 1982—1983 рр.*, „Археологія“, 57, 94—101.
 1988 *Звіт про роботу Звенигородської археологічної експедиції в 1988 році*, Науковий архів Інституту українознавства Національної Академії наук України.
- Седов В. В.**
 1970 *Славяне Верхнього Поднепров'я и Подвіння*, Москва.
- Седова М. В.**
 1981 *Ювелирные изделия древнего Новгорода (Х—ХV вв.)*, Москва.
- Успенская А. В.**
 1953 *Курганы южной Белоруссии X—XIII веков*, Труды Государственного исторического музея, XXII,
- Франко И. Я.**
 1991 *Сожжение упирей в с. Нагуевичах в 1831 г.*, Українці: народні вірування, повір'я, демонологія, Київ, 512—526.
- Щапова Ю. Л.**
 1956 *Стеклянные бусы деревного Новгорода*, „Материалы и исследования по археологии СССР“, 55, 1, 165—179.
- Fitzke J.**
 1938 *Tegoroczne badania archeologiczne na Wołyniu*, „ZOW“, R. 13, s. 125—128.
- Gieysztor A.**
 1982 *Mitologia Słowian*, Warszawa.
- Gierlach B.**
 1980 *Sanktuaria słowiańskie*, Warszawa.
- Musianowicz K.**
 1948 *Kabłączki skroniowe — próba typologii i chronologii*, „Świątowit“, t. 20, s.

Wiera D. Hupalo

Badania cmentarzyska kurhanowego w uroczysku Sermeń koło wsi Berestjane (Ukraina)

Streszczenie

Artykuł omawia główne wyniki badań przeprowadzonych w latach 1983—1990 w okolicach wsi Berestjane, obw. wołyński (Zachodnia Ukraina). Odkryto 12 nowych stanowisk, z których najciekawszym okazało się kurhano-wcze cmentarzysko wczesnośredniowieczne. Jest ono położone w lesie, około 2,5 km od wsi. Oprócz jednego, zniszczonego już dziś kurhanu liczy ono 10 kopców, rozmieszczonej na linii pół-wsch. — pół-zach.

Badania wykopaliskowe ujawniły 4 typy (odmiany) stosowanego obrządku pogrzebowego:
 1 — pochówki szkieletowe, na poziomie dawnego gruntu; pozycja wyprostowana, ręce wzduż tułowia, głowa

od strony zachodniej (kurhany: C-1, C-2, C-7, C-9),
 2 — pochówek szkieletowy, podwójny — mężczyzna + kobieta, o analogicznym układzie jak w odmianie 1 (kurhan C-10),
 3 — pochówek szkieletowy, jednakże bez czaszki (kurhan C-3),
 4 — bez śladów pochówków, ale z obecnością ognisk, węgli i popiołu (kurhan C-4, C-5, C-6, C-8).

Jako zabytki ruchome wystąpiły w kurhanach: paciorki, kabłączki skroniowe, sprzączki i ceramika. Na ich podstawie, oraz po analizie obrządku pogrzebowego czas funkcjonowania cmentarzyska ustalono na XII wiek.

Untersuchungen auf dem Hügelgräberfeld in der Einöde Sermen in der Nähe des Dorfes Berestjane (Ukraine)

Zusammenfassung

Im Beitrag werden Forschungsergebnisse aus den Jahren 1983—1990 in der Nähe des Dorfes Berestjane, Bezirk Wolynien (Westukraine) besprochen. Es wurden 12 neue Fundstellen freigelegt, die interessante davon ist das frühmittelalterliche Hügelgräberfeld. Es liegt im Wald, etwa 2,5 km vom Dorf entfernt. Es besteht heute aus 10 Hügeln — außer einem zerstörten Grabhügel; die entlang der Linie Norden-Osten und Süden-Westen zerstreut sind.

Während der Ausgrabungen wurden 4 Typen des Bestattungsritus festgestellt:

- 1 — Skelettbestattungen, auf dem ehemaligen Bodenniveau; liegende Stellung, Arme gerade am Körper, Kopf an der westlichen Seite (Hügelgräber: C-1, C-2, C-7, C-9),

- 2 — Skelettbestattung, Doppelbestattung — Man + Frau, von analogischer Stellung wie beim Typ 1 (Hügelgrab C-10),
- 3 — Skelettbestattung, jedoch ohne Schädel (Hügelgrab C-3),
- 4 — Ohne Bestattungsspuren, aber mit Anwesenheit von Feuern, Kohlen und Asche (Hügelgrab C-4, C-5, C-6, C-8).

Als bewegliche Funde treten in den Hügelgräbern auf: Perlen, Schläfenbügel, Spangen und Keramik. Auf diesem Grund, wie auch nachdem man den Bestattungsritus analysiert hatte, wurde die Benutzungszeit des Gräberfelds auf das 12. Jh. festgelegt.