

Marek Florek

## Badania archeologiczne prowadzone na terenie Polski południowo-wschodniej w 1998 roku

Badania archeologiczne na terenie Polski południowo-wschodniej (województwa: krośnieńskie, przemyskie, rzeszowskie, tarnobrzskie, tarnowskie) w roku 1998 prowadzone były ostatni raz w starym układzie administracyjnym. Badania archeologiczne obejmowały prace wykopaliskowe, głównie o charakterze ratowniczym, badania powierzchniowe realizowane w ramach programu Archeologicznego Zdjęcia Polski oraz działania o charakterze konserwatorskim (inspekcje, weryfikacje i pomiary stanowisk, nadzory archeologiczne, zdjęcia lotnicze itp.).

Prace wykopaliskowe prowadzono na 42 stanowiskach (por. tabela I). Znaczna część z nich stanowiła kontynuację badań z lat ubiegłych (np. badania w Hłomczy i Trepczy w woj. krośnieńskim, Bachórze w woj. przemyskim, Grodzisku Dolnym w woj. rzeszowskim, Malicach Kościelnych, Kicharach Nowych i Zawichoście w woj. tarnobrzskim, czy Czchowcie i Gwoźdźcu w woj. tarnowskim). Prace finansowane były głównie ze środków Generalnego Konserwatora Zabytków, w mniejszym zakresie ze środków placówek i instytucji naukowych bądź budżetów wojewódzkich i gminnych. Trudno porównywać wartość prac wykopaliskowych na poszczególnych stanowiskach, tym niemniej na szczególną uwagę zasługują wyniki badań w Hłomczy i Wilczycach (materiały późnopaleolityczne), Kicharach Nowych i Malicach Kościelnych (cementaryska neolityczne), Sieteszy (osa-

da kultury mierzanowickiej) oraz Przemyślu i Zawichoście (romańska architektura sakralna). Efekty badań wykopaliskowych na terenie Polski południowo-wschodniej prezentowane były na konferencjach sprawozdawczych w Rzeszowie i Okuninie.

W ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski rozpoznano 30 arkuszy na których zewidencjonowano łącznie 2814 stanowisk (por. tabela II). Najwięcej arkuszy przebadano w województwach przemyskim i krośnieńskim (po 8), natomiast najwięcej stanowisk zewidencjonowano w województwie tarnobrzskim — aż 1212. Aktualny stan zaawansowania AZP na terenie Polski południowo-wschodniej przedstawia mapa I.

Poza badaniami wykopaliskowymi i powierzchniowymi prowadzone były nadzory nad pracami ziemnymi na terenie miast zabytkowych (m.in. Przemyśl, Rzeszów, Sandomierz, Krosno) oraz inspekcje i weryfikacje stanowisk. Ponadto wykonano szereg planów sytuacyjno-wysokościowych oraz dokumentację fotograficzną w formie zdjęć lotniczych wybranych stanowisk, głównie grodzisk. Materiały te będą pomocne zarówno w przyszłych pracach badawczych jak i bieżącej działalności konserwatorskiej. Wyniki większości prac terenowych będą sukcesywnie publikowane w kolejnych tomach Materiałów i Sprawozdań Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego.

Tabela I.

Zestawienie stanowisk archeologicznych badanych w 1998 roku na terenie Polski południowo-wschodniej

| Lp.               | Stanowisko    | Gmina | Charakter stanowiska | Chronologia, kultura | Rodzaj badań | Autor             |
|-------------------|---------------|-------|----------------------|----------------------|--------------|-------------------|
| 1                 | 2             | 3     | 4                    | 5                    | 6            | 7                 |
| woj. krośnieńskie |               |       |                      |                      |              |                   |
| 1.                | Hłomcza 1     | Sanok | osada                | EB, OWR              | ratownicze   | A. Muzyczuk       |
| 2.                | Pakoszówka 26 | Sanok | osada                | OWR                  | ratownicze   | R. Madyda-Legutko |
| 3.                | Sanok 1       | Sanok | zamek                | PŚ                   | ratownicze   | M. Zielińska      |
| 4.                | Trepcza 2     | Sanok | grodzisko            | WŚ                   | ratownicze   | J. Ginalski       |

| 1                         | 2                  | 3               | 4                                 | 5                     | 6           | 7                                |
|---------------------------|--------------------|-----------------|-----------------------------------|-----------------------|-------------|----------------------------------|
| 5.                        | Trzcinica 3        | Jasło           | osada                             | EB-Ha                 | ratownicze  | J. Gancarski                     |
| 6.                        | Trzcinica 26       | Jasło           | osada                             | WŚ                    | ratownicze  | J. Gancarski                     |
| <b>woj. przemyskie</b>    |                    |                 |                                   |                       |             |                                  |
| 7.                        | Bachórz 16         | Dynów           | osada                             | EB, GT, MOPR, OWR, WŚ | stacjonarne | M. Parczewski                    |
| 8.                        | Lipnik 5           | Kańczuga        | osada, cmentarzysko               | EB-Ha, KT, GT         | ratownicze  | W. Blajer                        |
| 9.                        | Lubaczów 14        | Lubaczów        | osada                             | k. IX–XIV w.          | ratownicze  | A. Pilch                         |
| 10.                       | Młodów-Zakęcie 1   | Lubaczów        | domniemane cmentarzysko kurhanowe |                       | ratownicze  | A. Pilch                         |
| 11.                       | Młodów-Zakęcie 14  | Lubaczów        | osada?                            | EB, KT                | ratownicze  | A. Pilch                         |
| 12.                       | Paluchy 1          | Sieniawa        | cmentarzysko                      | EB-Ha, GT             | ratownicze  | A. Kostek                        |
| 13.                       | Prądkowce 1        | Krasiczyn       | osada                             | WŚ, PŚ                | ratownicze  | S. Dryja                         |
| 14.                       | Przemysł 22        | Przemysł        | rotunda, cmentarz, osada          | WŚ (od XII w.), ŚR    | stacjonarne | M. Proksa                        |
| 15.                       | Przemysł 12        | Przemysł        | wwały ziemne                      | XVII w.               | stacjonarne | A. Koperski                      |
| 16.                       | Sietesz 5          | Kańczuga        | osada                             | WEB, KM               | ratownicze  | P. Madej                         |
| 17.                       | Średnia 4          | Krzywcza        | kurhan                            | KCS                   | stacjonarne | E. Sosnowska                     |
| <b>woj. rzeszowskie</b>   |                    |                 |                                   |                       |             |                                  |
| 18.                       | Babicha 6          | Tuszów Narodowy | osada                             | wielokulturowe        | ratownicze  | P. Mitura                        |
| 19.                       | Grodzisko Dolne 22 | Grodzisko Dolne | osada, cmentarzysko               | PS, M, GT, WŚ, KT     | ratownicze  | S. Czopek, J. Podgórska-Czopek   |
| 20.                       | Kraczkowa 1        | Łańcut          | osada                             | KCWR, GT              | ratownicze  | P. Mitura                        |
| 21.                       | Kliszów 3          | Gawłuszowice    | osada                             | KT                    | ratownicze  | S. Czopek                        |
| 22.                       | Lubenia 20         | Lubenia         | osada                             | WŚ                    | ratownicze  | A. Lubelczyk                     |
| 23.                       | Lubenia 23         | Lubenia         | osada                             | WŚ                    | ratownicze  | A. Lubelczyk                     |
| 24.                       | Łańcut 9           | Łańcut          | fortyfikacje miejskie             | XVI w.                | ratownicze  | A. Lubelczyk                     |
| 25.                       | Rzeszów 54         | Rzeszów         | osada                             | wielokulturowe        | ratownicze  | P. Mitura                        |
| 26.                       | Sonina 1           | Łańcut          | osada                             | wielokulturowe        | ratownicze  | A. Lubelczyk                     |
| <b>woj. tarnobrzeskie</b> |                    |                 |                                   |                       |             |                                  |
| 27.                       | Kaczyce 23         | Lipnik          | osada                             | WŚ                    | ratownicze  | A. Buko                          |
| 28.                       | Kichary Nowe 2     | Dwikozy         | cmentarzysko                      | KPL, KCS, KM          | ratownicze  | H. Kowalewska-Marszałek          |
| 29.                       | Koprzywnica 111    | Koprzywnica     | klasztór                          | od XII w.             | stacjonarne | E. Mitrus, J. Serafinowicz       |
| 30.                       | Malice Kościelne 1 | Lipnik          | cmentarzysko                      | KPL, KCS, KM          | ratownicze  | B. Bargiel, M. Florek, J. Libera |
| 31.                       | Sandomierz 1       | Sandomierz      | kościół Marii Magdaleny           | XIV–XVIII w.          | stacjonarne | W. Gliński                       |
| 32.                       | Sandomierz 1       | Sandomierz      | kamienica mieszczańska            | XVIII–XIX w.          | ratownicze  | J. Ścibior                       |

| 1                      | 2           | 3          | 4                               | 5              | 6           | 7                        |
|------------------------|-------------|------------|---------------------------------|----------------|-------------|--------------------------|
| 33.                    | Wilczyce 10 | Wilczyce   | obozowisko                      | PS             | ratownicze  | J. Fiedorczuk            |
| 34.                    | Zawichost 2 | Zawichost  | kościół św. Maurycego, cmentarz | WŚ             | stacjonarne | S. Tabaczyński           |
| <b>woj. tarnowskie</b> |             |            |                                 |                |             |                          |
| 35.                    | Bessów 3    | Bochnia    | osada                           | późny OWR      | ratownicze  | J. Okoński               |
| 36.                    | Bruśnik 1   | Ciężkowice | cmentarzysko                    | EB             | ratownicze  | A. Szpunar               |
| 37.                    | Brzesko 18  | Brzesko    | osada                           | WŚ             | ratownicze  | J. Okoński               |
| 38.                    | Czchów 1    | Czchów     | zamek                           | PŚ             | ratownicze  | A. Szpunar               |
| 39.                    | Gwoździec 2 | Zakliczyn  | osada                           | N              | ratownicze  | A. Kukulka               |
| 40.                    | Jurków 3    | Czchów     | osada                           | N, WEB         | ratownicze  | P. Valde-Nowak, P. Madej |
| 41.                    | Łapczyca 1  | Bochnia    | grodzisko                       | WŚ             | ratownicze  | J. Poleski               |
| 42.                    | Wojnicz 3   | Wojnicz    | osada                           | wielokulturowe | ratownicze  | A. Cetera                |

Skróty: EB – epoka brązu, GT – grupa tarnobrzaska, Ha – okres halsztacki, KCS – kultura ceramiki sznurowej, KCWR – kultura ceramiki wstęgowej rytej, KM – kultura mierzanowicka, KPL – kultura pucharów lejkowatych, KT – kultura trzciniecka, M – mezolit, MOPR – młodszy okres przedrzymski, N – neolit, OWR – okres wpływów rzymskich, PS – paleolit schyłkowy, PŚ – późne średniowiecze, WEB – wczesna epoka brązu, WŚ – wczesne średniowiecze

Tabela II.

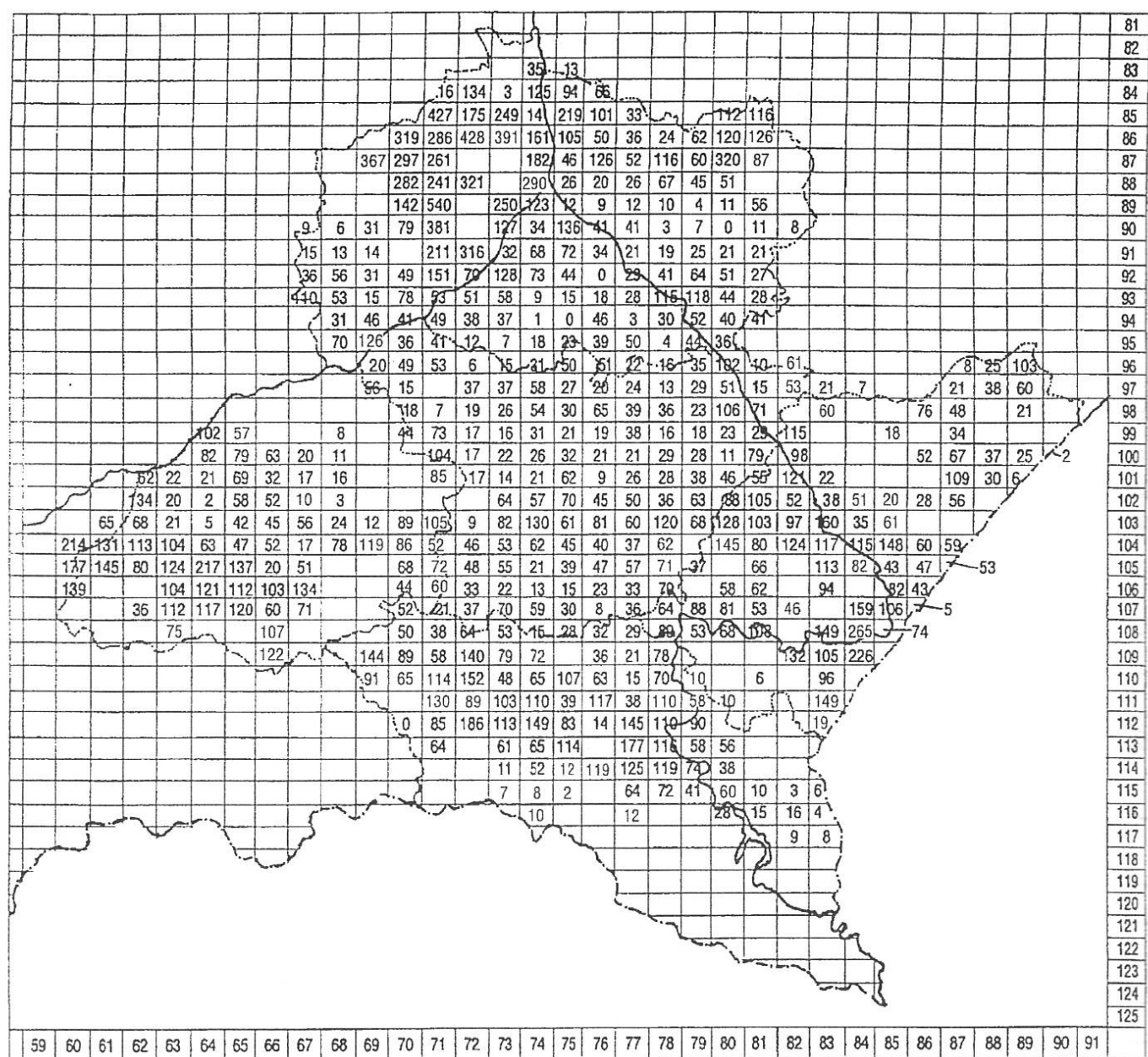
**Badania Archeologicznego Zdjęcia Polski w 1998 roku**

| Województwo | Numery zbadanych arkuszy                                       | Liczba zbadanych arkuszy | Liczba stanowisk |
|-------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------|
| Krosno      | 110-70, 110-79*, 111-78, 115-74, 115-75, 115-80, 116-74        | 8                        | 263              |
| Przemyśl    | 98-83, 102-85, 102-84, 103-85, 104-80, 111-83, 112-83, 110-79* | 8                        | 514              |
| Rzeszów     | 95-69, 96-82, 97-82                                            | 3                        | 240              |
| Tarnobrzeg  | 86-72, 87-81, 88-74, 84-71, 86-73                              | 5                        | 1212             |
| Tarnów      | 103-71, 104-70, 104-71, 108-63, 101-71, 109-66, 106-71         | 7                        | 585              |
| RAZEM       |                                                                | 30                       | 2814             |

\* obszar na pograniczu województw krośnieńskiego i przemyskiego

**Ilość stanowisk na poszczególnych arkuszach AZP badanych w 1998 roku:**

|              |              |             |             |              |              |
|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| 98-83 – 60   | 111-83 – 149 | 115-73 – 7  | 95-69 – 126 | 87-81 – 87   | 108-63 – 75  |
| 102-85 – 20  | 112-83 – 19  | 115-74 – 8  | 97-82 – 53  | 88-74 – 290  | 104-70 – 86  |
| 102-84 – 51  | 110-79 – 10  | 115-75 – 2  | 96-82 – 61  | 84-71 – 16   | 101-71 – 85  |
| 103-85 – 61  | 111-78 – 110 | 115-80 – 60 | 86-72 – 428 | 103-71 – 105 | 109-66 – 122 |
| 104-80 – 145 | 110-70 – 65  | 116-74 – 10 | 86-73 – 391 | 104-71 – 52  | 106-71 – 60  |



Ryc. 1. Stan zaawansowania Archeologicznego Zdjęcia Polski na obszarze województw: krośnieńskiego, przemyskiego, rzeszowskiego, tarnobrzegskiego i tarnowskiego (według danych na koniec 1998 roku); obszary zbadane znaczone cyfrą pokazującą jednocześnie liczbę zewidencjonowanych stanowisk

Abb. 1. Forschungsstand des archäologischen Bildes Polens auf den Gebieten der Wojewodschaften: Krosno, Przemysl, Rzeszów, Tarnobrzeg und Tarnów (nach den Angaben fürs Jahresende 1998); die untersuchten Gebiete werden mit der Zahl markiert, die gleichzeitig die Anzahl der ins Verzeichnis aufgenommenen Fundstellen zeigt

Рис. 1. Состояние исследования памятников в рамках Археологической Съемки Польши на территории воеводств: Кросненского, Перемышльского, Жешовского, Тарнобжегского и Тарновского (согласно данным на конец 1998 года); исследованные районы обозначены цифрой, представляющей одновременно количество взятых на учет памятников



## Archäologische Forschungen auf dem Gebiet Südostpolens, 1998 durchgeführt

### Zusammenfassung

Archäologische Forschungen wurden 1998 auf dem Gebiet Südostpolens (Wojewodschaften: Krosno, Przemyśl, Rzeszów, Tarnobrzeg, Tarnów) das letzte Mal in der alten administrativen Struktur durchgeführt. Sie umfaßten Ausgrabungsarbeiten, darin Rettungsarbeiten, Geländebegehungen, die im Rahmen eines Programms (AZP) durchgeführt wurden, sowie auch Konservationsstätigkeiten (Kontrollen, Verifikationen, Aufmessen von Fundstellen, archäologische Aufsichtarbeiten).

Die Ausgrabungsarbeiten wurden auf vierundzwanzig Fundstellen durchgeführt (vergl. Tab. I). In meisten Fällen war es die Fortsetzung der in vergangenen Jahren begonnenen Forschungen (z.B. Forschungen in Hołmcza und Trepca – Woj. Przemyśl; Grodzisko Dolne – Woj. Rzeszów; Malice Kościelne, Kichary Nowe, Zawichost – Woj. Tarnobrzeg; Czchów, Gwózdziec – Woj. Tarnów). Diese Arbeiten wurden vor allem aus den Mitteln des Staatamtes für Denkmalpflege finanziert, aber sie wurden auch teilweise durch örtliche Behörden sowie wissenschaftliche Institutionen finanziel unterstützt. Die Arbeitsergebnisse sind schwer zu vergleichen. Besonderen Wert haben jedoch die Arbeitsergebnisse aus Hołmcza und Wilczyce (spätpaläolithische Funde), Kichary Nowe (näolithische Gräberfelder), Sietesza, (eine Siedlung der Mierzanowice-Kultur) in Przemyśl und

Zawichost (romanische sakrale Architektur). Die Ergebnisse der Ausgrabungsarbeiten auf dem Gebiet südöstlichen Polens wurden auf den Tagungen in Rzeszów und Okunice dargestellt.

Im Rahmen des Plans AZP (Archäologisches Bild Polens) hat man 30 Prospektionsgebiete untersucht, auf denen man insgesamt 2814 Fundstellen markiert hat (vergl. Tab. II). Die meisten Prospektionsgebiete wurden in den Wojewodschaften Przemyśl, Krosno (jeweils 8) erforscht, und die meisten Fundstellen wurden dagegen in der Wojewodschaft Tarnobrzeg – 1212 markiert. Den aktuellen Forschungsstand des Arch. Bildes Polens (AZP) auf dem Gebiet Südostpolens veranschaulicht die Landkarte Nr. 1. Im Rahmen anderer archäologischer Aktivitäten hat man archäologische Aufsicht über alle Erdarbeiten in den altertümlichen Städten (wie z.B. Przemyśl, Rzeszów, Sandomierz, Krosno) geführt.

Außerdem hat man viele Situationshöhepläne, Bilddokumentationen der gewählten Fundstellen, unter anderem auch der Burgwälle vorbereitet. Diese Materialien bilden Grundlagen für die künftigen Forschungen – sowie auch Konservationsarbeiten. Die Forschungsergebnisse werden nach und nach in den nachfolgenden Teilen von „Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego” veröffentlicht.

Марэк Фльорэк

## Археологические исследования на территории юго-восточной Польши в 1998 году

### Резюме

Археологические исследования на территории юго-восточной Польши (воеводства: Кросненское, Перемышльское, Жешовское, Тарнобжегское, Тарновское) в 1998 году последний раз осуществлялись в пределах старого административно-территориального деления. Археологические исследования сочетали раскопки, главным образом, спасательного характера, разведки согласно программе Археологической Съёмки Польши и консерваторскую деятельность (инспекция, верификация, измерение памятников, археологический контроль, аэрофотосъёмка и др.).

Раскопки проведены на 42 памятниках (ср. табл. I). Значительная их часть являлась продолжением работ предшествующих лет (например, исследования в Гломче и Трепче в воев. Кросненском, Бахуже в воев. Перемышльском, Гродзиске Дольном в воев. Жешовском, Малицах Косьцельных, Кихарах Новых и Завихосте в воев. Тарно-

бжегском или Чхове и Гвоздьдзыце в воев. Тарновском). Работы финансировались, главным образом, из средств Генерального Консерватора Памятников, в меньшей мере из средств научных учреждений или бюджетов воеводств и гмин. Трудно сравнивать раскопки на отдельных памятниках по их значению, тем не менее, особого внимания заслуживают результаты исследований в Гломче и Вильницах (позднепалеолитические материалы), Новых Кихарах и Малицах Косьцельных (неолитические могильники), Сетеше (поселение межановицкой культуры), а также в Перемышле и Завихосте (романская сакральная архитектура). Достижения археологических исследований на территории юго-восточной Польши были представлены на итоговых конференциях в Жешове и Окунинце.

В рамках Археологической Съёмки Польши изучено 30 листов, на которых зарегистрировано в общем количестве 2814 памятников (ср. табл. II). Наиболее исследо-

ваны листы по Перемышльском и Кросненском воеводствам (до 8), в то же время наиболее памятников зарегистрировано в Тарнобжегском воеводстве – 1212. Состояние пополнения АСП на территории юго-восточной Польши предоставляет карта 1.

Кроме раскопок и разведок осуществлялся археологический контроль над земляными работами на территории памятников (Перемышль, Жешов, Сандо-

мир, Кросно), а также инспектирование и верификация памятников. Вместе с тем выполнено ряд топографических планов и фотодокументацию в виде аэрофотосъемки избранных памятников, в основном, городищ. Эти материалы окажутся полезными как для будущих исследований, так и для текущей консерваторской работы. Результаты большинства работ будут опубликованы в очередных томах настоящего издания.