

Andrzej Szpunar

## Zabytki archeologiczne w kolekcji R. Janusza w Pilźnie część I

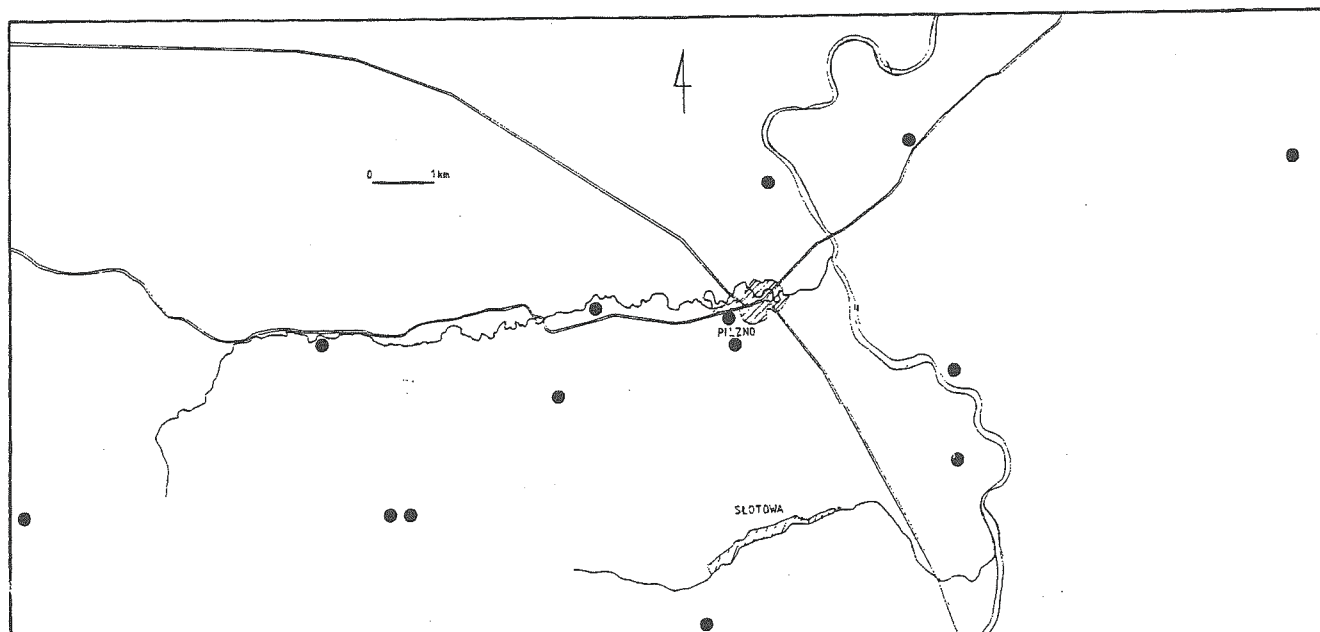
Kolekcja R. Janusza w Pilźnie jest efektem wieloletniej pasji kolekcjonera, badacza dziejów własnego miasta i okolicy. Twórcą jej był ojciec obecnego właściciela, nieżyjący już nauczyciel jednej z pilźnieńskich szkół.

Pan Stefan Janusz przez wiele lat przemierzał okolice Pilzna zbierając nie tylko zabytki prahistoryczne ale także gromadząc materiały do historii swego regionu. Dlatego znaczna część kolekcji to znaleziska skał występujących w okolicy, geologicznych próbek z rozmaitych miejsc, duży zbiór monet, informacji etnograficznych i notatek dotyczących historii okolic Pilzna. Wartość poznawcza zgromadzonego przez lata materiału jest ogromna. Niestety śmierć samego twórcy kolekcji jak i fakt, że szereg Jego notatek zaginęło lub jest słabo czytelnym prowadzi do znacznego obniżenia rangi tego zbioru. Szczególnie dotyczy to znalezisk archeologicznych, w wypadku których dokładna lokalizacja terenowa ma przecież ogra-

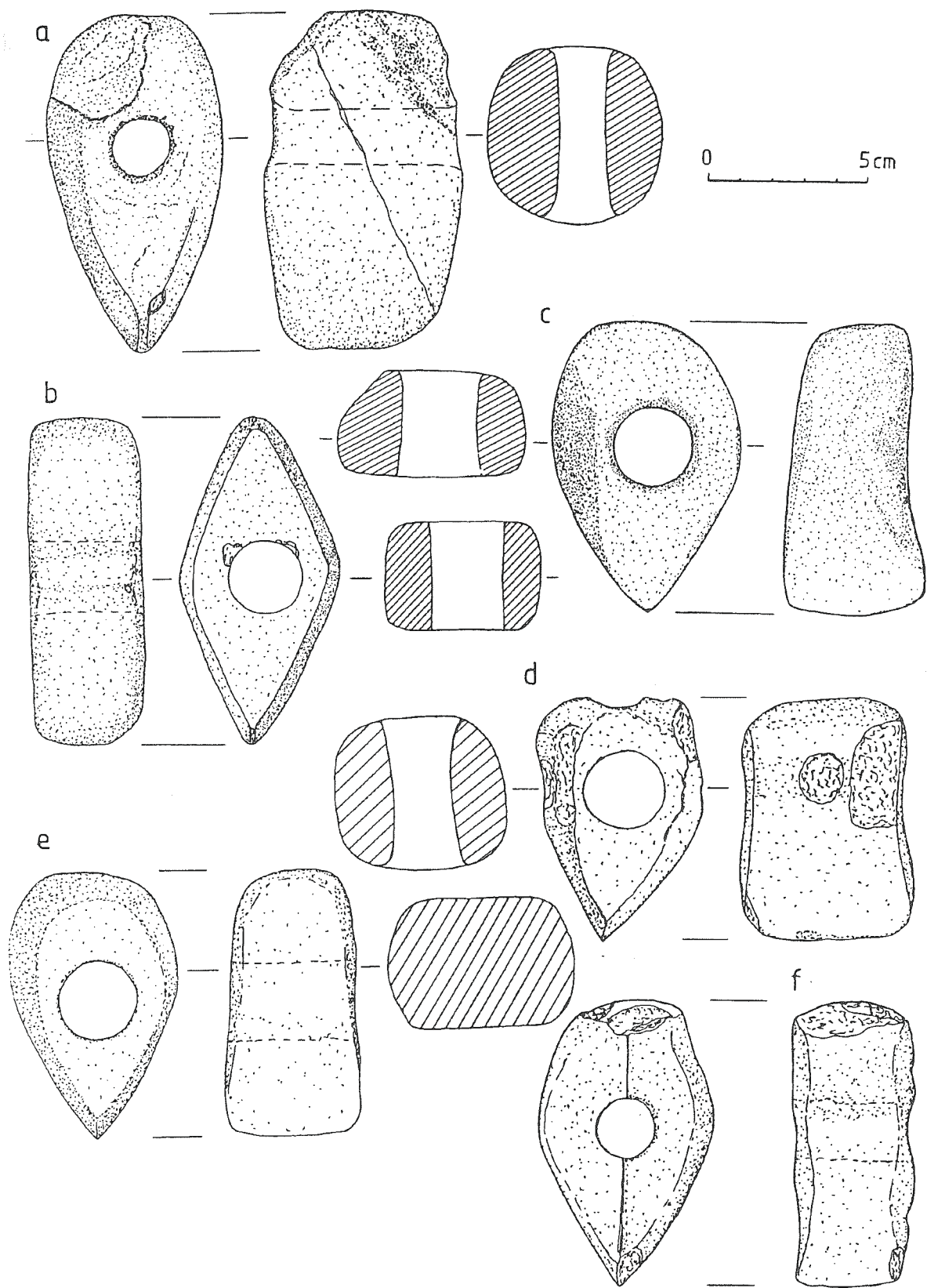
me znaczenie. Brak tego typu danych, które niewątpliwie istniały o czym świadczą naklejone na niektóre zabytki „mini metryczki” z oznaczeniem cyfrowym zmusza do zaszeregowania większej części prezentowanego materiału pod hasłem „miejsce nieznane”. W dokumentach, które pokazał mi syn kolekcjonera i obecny właściciel kolekcji znalazłem jedynie schematyczną mapę znalezisk siekier kamiennych, którą prezentuję w tym katalogu, ale są to jedynie punkty na mapie bez możliwości powiązania ich z konkretnym zabytkiem.

Mapa ta ma jednak duży walor poznawczy ponieważ pozwala z grubsza określić zasięg terenu z jakiego pochodzą zgromadzone zabytki, z których większość można by potraktować jako pochodzące z okolic Pilzna.

Niektóre przedmioty miały naklejone kartki z napisem miejscowości. Liczba zlokalizowanych znalezisk jest jednak niewielka. Pomimo tego, że brak jest dla większości



Ryc. 1. Znaleziska siekier kamiennych w okolicach Pilzna wg. szkicu mapy S. Janusz  
Abb. 1. Steinaxtfunde in der Gegend um Pilzno nach einer Kartenskizze von R. Janusz  
Рис. 1. Находки каменных топоров в районе г. Пильзно по карте С. Януша



Tabl. I. a — Łęki Dolne, gm. Pilzno, b — Kędzierz, gm. Dębica, c — Pilźnionek, cz. m. Pilzno woj. Tarnów, d,e,f — miejscowość nieznana  
 Taf. I. a — Łęki Dolne, Gemeinde Pilzno, b — Kędzierz, Gemeinde Dębica, c — Pilźnionek, Stadtteil von Pilzno, Wojewodschaft Tarnów, d,e,f — unbekannte Ortschaft  
 Табл. I. a — Лэнки Дольне, г. Пильзно, б — Кенджез, гм. Демгица, с — Пильзьнионек, г. Пильзно, воев. Тарнув, d, e, f — местность неизвестна

znalezisk lokalizacji zdecydowałem się opublikować część kolekcji obejmującą 33 zabytki w większości związane ze schyłkiem epoki kamienia i początkiem epoki brązu. Opracowując ten materiał korzystałem z życzliwej pomocy szeregu osób, którym składam serdeczne podziękowania<sup>1</sup>. Dziękuję także Panu Rugewitowi Januszowi za udostępnienie mi zabytków i czasowe ich wypożyczenie dzięki czemu w Muzeum Okręgowym w Tarnowie znajduje się obecnie kompletna dokumentacja dla każdego z publikowanych przedmiotów w formie karty katalogowej z rysunkiem w skali 1:1 i zdjęciem.

Opisywana kolekcja zawiera jeszcze szereg innych przedmiotów, między innymi fragmenty naczyń glinianych, miecz, groty oszczepów, które chcę przedstawić w drugiej części opracowania mając nadal nadzieję, że jeszcze nowe nieznane mi zabytki uda się odnaleźć i zadookumentować.

## KATALOG

### 1. Toporek kamienny (tabl. I, a)

*miejsce znalezienia* — Łęki Dolne, gm. Pilzno, woj. Tarnów

*surowiec* — gabra

*wymiary* — szerokość ostrza około 5 cm; długość 10,8 cm, grubość max. 6,4 cm, średnica otworu 1,8 cm

*opis* — krępy toporek, obuch uszkodzony, powierzchnia chropowata, w poprzek toporka biegnie płytkie pęknięcie

*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

### 2. Toporek kamienny (tabl. I, b)

*miejsce znalezienia* — Kędzierz, gm. Dębica, woj. Tarnów

*surowiec* — dioryt

*wymiary* — szerokość ostrza 3,5 cm; długość 10,5 cm; grubość 3,6 cm; średnica otworu 2,3 cm

*opis* — toporek kamienny niezwykle starannie wykonany, powierzchnia gładka, barwa czarna, błyszcząca, stan zachowania idealny

*przynależność kulturowa* — kultura łużycka

### 3. Toporek kamienny (tabl. I, c)

*miejsce znalezienia* — Pilźnionek, cz. m. Pilzna, woj. Tarnów

*surowiec*: amfibolit

*wymiary* — szerokość ostrza 4,5 cm; długość 9,4 cm; grubość 3,1 cm; średnica otworu 2,5 cm

*opis* — toporek zbliżony do typu II wg. J. Machnika (J. Machnik 1966, s. 42) o zaokrąglonym obuchu, powierzchnia gładka

*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

### 4. Toporek kamienny (tabl. I, d)

*miejsce znalezienia* — nieznane

*surowiec* — porfir bezkwarcowy (trachit)

*wymiary* — szerokość ostrza 5,5 cm; długość 7,8 cm; grubość 4,9 cm; średnica otworu 2,5 cm

*opis* — toporek silnie zniszczony, jest to część ostrzowa większego okazu w której wywiercono nowy otwór, ślad po pierwotnym otworze znajduje się na obuchu

*Przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

### 5. Toporek kamienny (tabl. I, e)

*miejsce znalezienia* — nieznane

*surowiec* — granit

*wymiary* — szerokość ostrza 4,3 cm; długość 8,5 cm; grubość 3,9 cm; średnica otworu 2,4 cm

*opis* — toporek typu II wg. J. Machnika, (J. Machnik, 1966, s. 42) powierzchnia gładka, otwór wiercony z dwóch stron

*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

### 6. Toporek kamienny (tabl. I, f)

*miejsce znalezienia* — nieznane

*surowiec* — amfibolit

*wymiary* — szerokość ostrza 3,3 cm; długość 9,2 cm; grubość 3,8 cm; średnica otworu 1,8 cm

*opis* — obuch lekko podkreślony (bliski guzikowatemu), wyraźnie widoczne żeberko środkowe, ostrze lekko związające, otwór nawiercony z dwóch stron, na obuchu i przy ostrzu ślady utrażeń, zbliżony do typu A wg. Struwego

*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

### 7. Toporek kamienny (tabl. II, a)

*miejsce znalezienia* — nieznane

*surowiec* — zielony piaskowiec

*wymiary* — szerokość ostrza 2,0—3,7 cm (uszkodzone); długość 12,2 cm; grubość 3,4 cm; średnica otworu 2,1 cm

*opis* — toporek kamienny powierzchnia gładka, ostrze lekko uszkodzone, forma zbliżona do toporków typu III wg. J. Machnika (J. Machnik, 1966, s. 42)

*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

### 8. Motyka kamienna (tabl. II, b)

*miejsce znalezienia* — nieznane

*surowiec* — piaskowiec

*wymiary* — szerokość ostrza 0,7 cm; długość 11,8 cm; grubość 1,1 cm; średnica otworu 1,2 cm

*opis* — ostrze uszkodzone, powierzchnia zniszczona z licznymi ubytkami, otwór wiercony obustronnie

*przynależność kulturowa* — neolit

### 9. Toporek kamienny? (tabl. II, c)

*miejsce znalezienia* — pogranicze Dęborzyna i Bielowy gm. Pilzno (Dęborzyn to przysiółek wsi Jaworze Górne gm. Pilzno), woj. Tarnów

*surowiec* — gabra

*wymiary* — szerokość ostrza 3,5 cm; długość 14,7 cm; grubość 5,7 cm; średnica otworu 3,7 cm; głębokość nawiertu 1 cm

*opis* — półsurowiec do produkcji toporka kamiennego, częściowo uformowany kształt ogólny i zaczęty otwór, powierzchnia chropowata

*przynależność kulturowa* — neolit — epoka brązu

### 10. Przedmiot kamienny (tabl. II, d)

*miejsce znalezienia* — Strzegocice, gm. Pilzno, woj. Tarnów

*surowiec* — piaskowiec ligocki

*wymiary* — szerokość ostrza 3,5 cm; grubość 3,9 cm; długość 15 cm

*opis* — przypuszczalnie półsurowiec do produkcji siekiery lub motyki a może toporka, częściowo obrobiony

*przynależność kulturowa* — nieokreślona

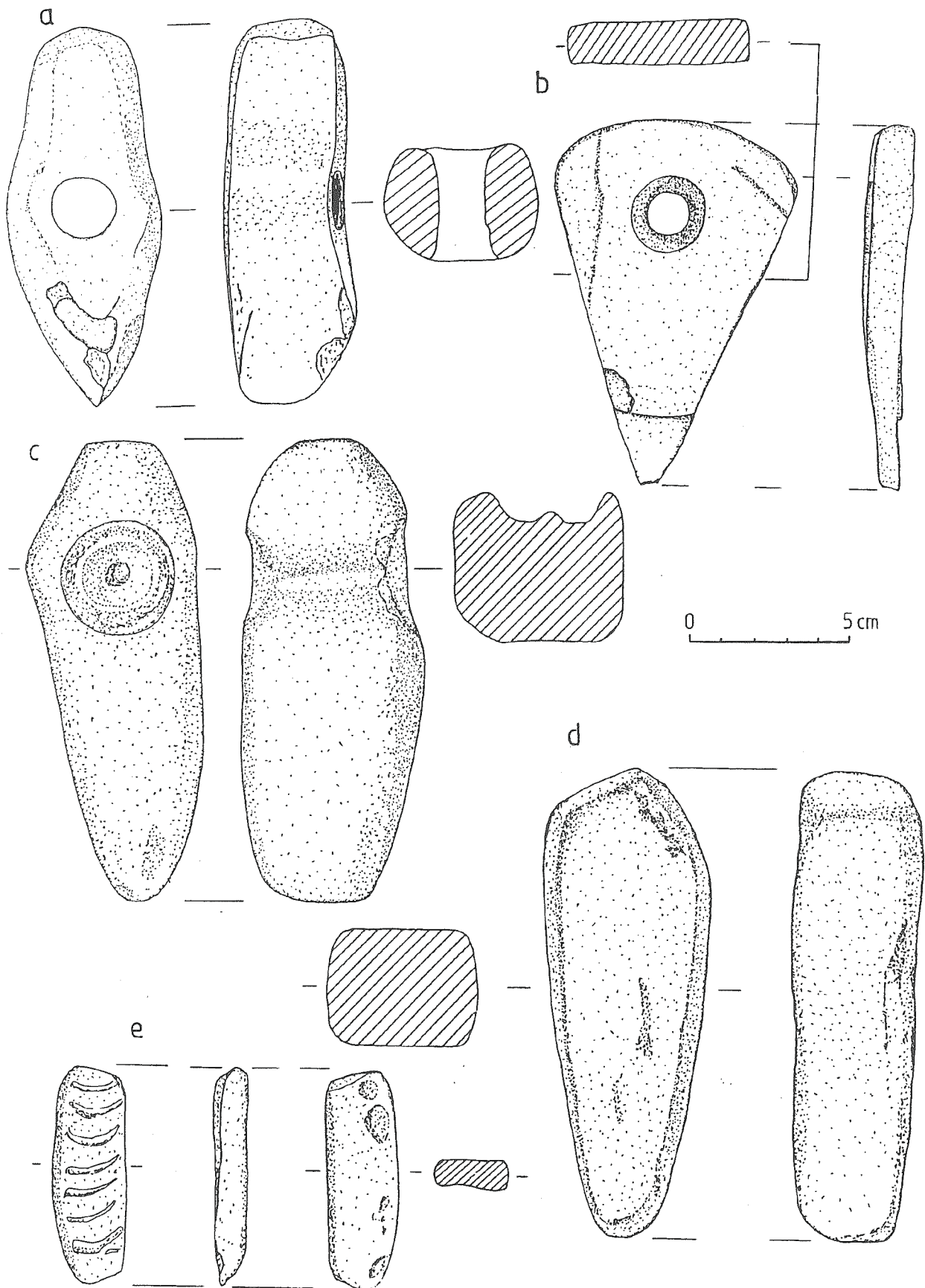
### 11. Przedmiot kamienny (tabl. II, e)

*miejsce znalezienia* — nieznane

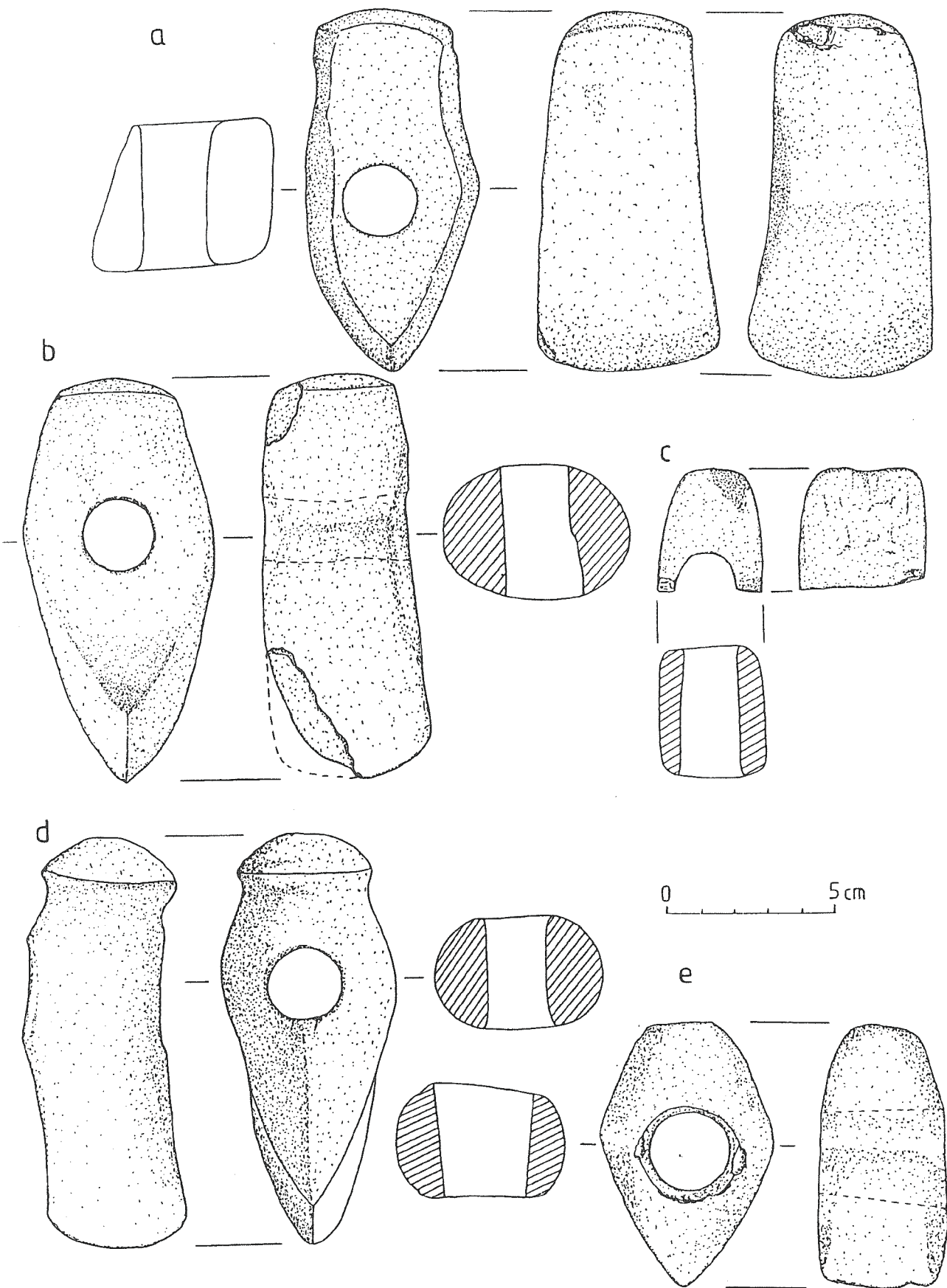
*surowiec* — kamień rzeczny, barwa czarna

*wymiary* — długość 7 cm; szerokość 2,3 cm

*opis* — podłużny kamień rzeczny posiadający z jednej strony siedem głębokich nacięć o pochodzeniu naturalnym, pacyta wskazuje na czasy prehistoryczne. Wytarcia na jed-



Tabl. II. c — Jaworze Górne, gm. Pilzno, d — Strzegocice, gm. Pilzno a,b,e — miejscowość nieznaną  
 Taf. II. c — Jaworze Górne, Gemeinde Pilzno, d — Strzegocice, Gemeinde Pilzno, a,b,e — unbekannte Ortschaft  
 Таб. II. c — Явоже Гурнэ, гм. Пильзно, d — Стжегоцице гм. Пильзно, а, b, e, местность неизвестна



Tabl. III. a — e — miejscowość nieznaną  
 Taf. III. a — e — unbekannte Ortschaft  
 Табл. III. а—е — местность неизвестна

nym z boków wskazują na wykorzystanie tego przedmiotu jako gładzika, (analiza pod mikroskopem)  
*przynależność kulturowa* — nieokreślona

#### 12. Toporek kamienny (tabl. III, a)

*miejsce znalezienia* — nieznanne  
*surowiec* — zwietrzały granit  
*wymiary* — szerokość ostrza 5,5 cm; długość 11,1 cm; grubość 4,8 cm; średnica otworu 2,3 cm  
*opis* — forma zbliżona do typu III wg J. Machnika, barwa czarna, obuch lekko uszkodzony, otwór umieszczony asymetrycznie  
*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

#### 13. Toporek kamienny (tabl. III, b)

*miejsce znalezienia* — nieznanne  
*surowiec* — bazalt  
*wymiary* — szerokość ostrza, ostrze uszkodzone; długość 12,8 cm; grubość 4,5 cm; średnica otworu 2,2 i 2,4 cm  
*opis* — toporek zbliżony do typu IV wg Machnika (J. Machnik. 1966, s. 42—43) obuch łukowaty, ostrze uszkodzone, otwór obustronnie wiercony, na obuchu ślady po punktowych uderzeniach i obtłuczeniach  
*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

#### 14. Fragment toporka kamiennego (tabl. III, c)

*miejsce znalezienia* — nieznanne  
*surowiec* — ?  
*wymiary* — długość zachowana 4 cm; szerokość obucha 3,5 cm; średnica otworu około 1,8—2 cm  
*opis* — obuchowa część toporka kamiennego, kamień porowaty barwy szarej, obuch lekko siodłowaty ze śladami obtłuczeń  
*przynależność kulturowa* — nieokreślona

#### 15. Toporek kamienny (tabl. III, d)

*miejsce znalezienia* — nieznanne  
*surowiec* — amfibolit  
*wymiary* — szerokość ostrza 4,1 cm; długość 12,7 cm; średnica obucha 4 cm; grubość 4,4 cm; średnica otworu 2,2 cm  
*opis* — lekko łódkowaty toporek kamienny ze skały metamorficznej, starannie opracowany, obuch guzikowaty, otwór obustronnie wiercony  
*przynależność kulturowa* — kultura pucharów lejkowatych

#### 16. Toporek kamienny (tabl. III, e)

*miejsce znalezienia* — nieznanne  
*surowiec* — amfibolit  
*wymiary* — szerokość ostrza 3,4 cm; długość 8,4 cm; grubość 3,8 cm; średnica otworu 2,4 cm  
*opis* — toporek kamienny wykonany z czarnego surowca, starannie wygładzony, powierzchnia błyszcząca  
*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

#### 17. Toporek kamienny (tabl. IV, a)

*miejsce znalezienia* — nieznanne  
*surowiec* — kwarcyt lub piaskowiec kwarcytowy  
*wymiary* — szerokość ostrza 3,5 cm; długość 8,4 cm; grubość 3,7 cm; średnica otworu 2,6 cm  
*opis* — forma zbliżona do typu II wg J. Machnika (J. Machnik, 1966, s. 42) powierzchnia porowata, starannie opracowana, z jednej strony nieznacznie uszkodzona  
*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

#### 18. Fragment toporka kamiennego (tabl. IV, b)

*miejsce znalezienia* — nieznanne

*surowiec* — granit, przepalony  
*wymiary* — szerokość ostrza 2,7 cm; długość zachowana 8,6 cm; średnica otworu 2,4 cm

*opis* — część ostrzowa toporka kamiennego, przepalony, kształt lekko łódkowaty

*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

#### 19. Fragment toporka kamiennego (tabl. IV, c)

*miejsce znalezienia* — nieznanne  
*surowiec* — porfir  
*wymiary* — szerokość ostrza 4,3 cm; długość zachowana 7,5 cm; średnica otworu 2,4 cm  
*opis* — część ostrzowa toporka kamiennego, z lekko zwisającym ostrzem, starannie opracowany, otwór wiercony jednostronnie  
*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

#### 20. Siekierka krzemieniasta (tabl. IV, e)

*miejsce znalezienia* — nieznanne  
*surowiec* — krzemień pasiasty  
*wymiary* — szerokość ostrza 4,6 cm; długość 10,2 cm; grubość 2,6 cm  
*opis* — siekierka czworościenna, powierzchnie wygładzone, miejscami retusz płaski, liczne odbicia na obuchu, ostrze uszkodzone  
*przynależność kulturowa* — kultura amfor kulistych

#### 21. Motyka kamienna (tabl. IV, d)

*miejsce znalezienia* — nieznanne  
*surowiec* — serpentynit  
*wymiary* — szerokość ostrza 2,3 cm; długość 18,8 cm; grubość 2,5 cm; średnica otworu 2,1 cm  
*opis* — motyka kamienna, barwa siwa, powierzchnia w wielu miejscach uszkodzona  
*przynależność kulturowa* — neolit, zapewne w kręgu kultur wstęgowych

#### 22. Siekierka krzemieniasta (tabl. V, a)

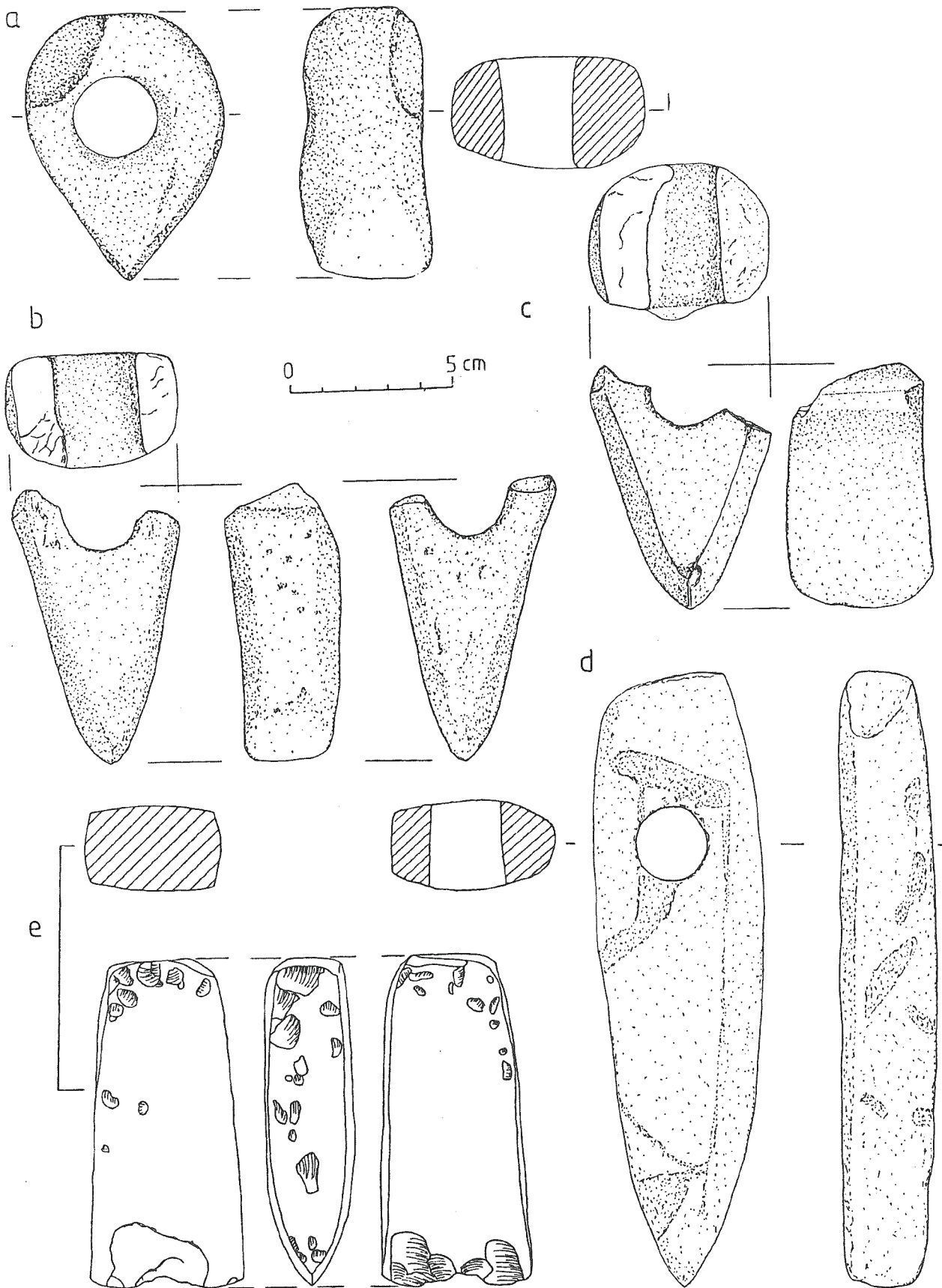
*miejsce znalezienia* — nieznanne  
*surowiec* — krzemień narzutowy  
*wymiary* — szerokość ostrza 5,4 cm; długość 11,5 cm; grubość 1,6 cm  
*opis* — siekierka czworościenna, powierzchnie zagładzone, w części obuchowej odbicia, boki pokryte płaskim retuszem, na obuchu występuje kora  
*przynależność kulturowa* — kultura amfor kulistych

#### 23. Siekierka krzemieniasta (tabl. V, b)

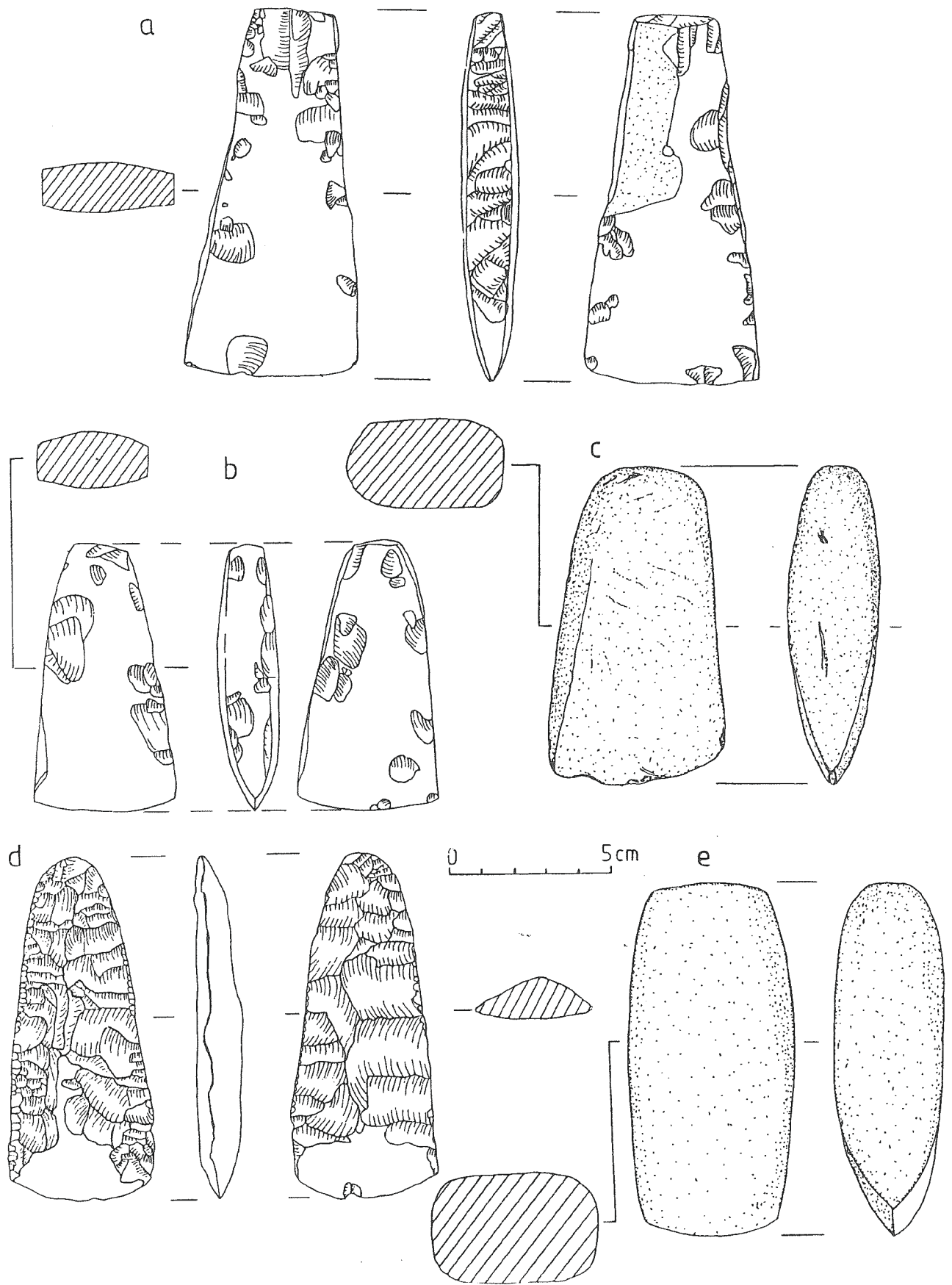
*miejsce znalezienia* — Łęki Dolne gm. Pilzno, woj. Tarnów  
*surowiec* — krzemień  
*wymiary* — szerokość ostrza 4,4 cm; długość 8,5 cm; grubość 1,7 cm  
*opis* — siekierka czworościenna, krzemień szary, powierzchnie starannie opracowane, miejscami retusz powierzchniowy  
*przynależność kulturowa* — kultura amfor kulistych

#### 24. Siekierka kamienna (tabl. V, c)

*miejsce znalezienia* — Łęki Dolne gm. Pilzno, woj. Tarnów  
*surowiec* — andezyt  
*wymiary* — szerokość ostrza 5,5 cm; długość 10 cm; grubość 2,8 cm  
*opis* — siekierka czworościenna, powierzchnia starannie wypracowana, boki zaokrąglone  
*przynależność kulturowa* — neolit?

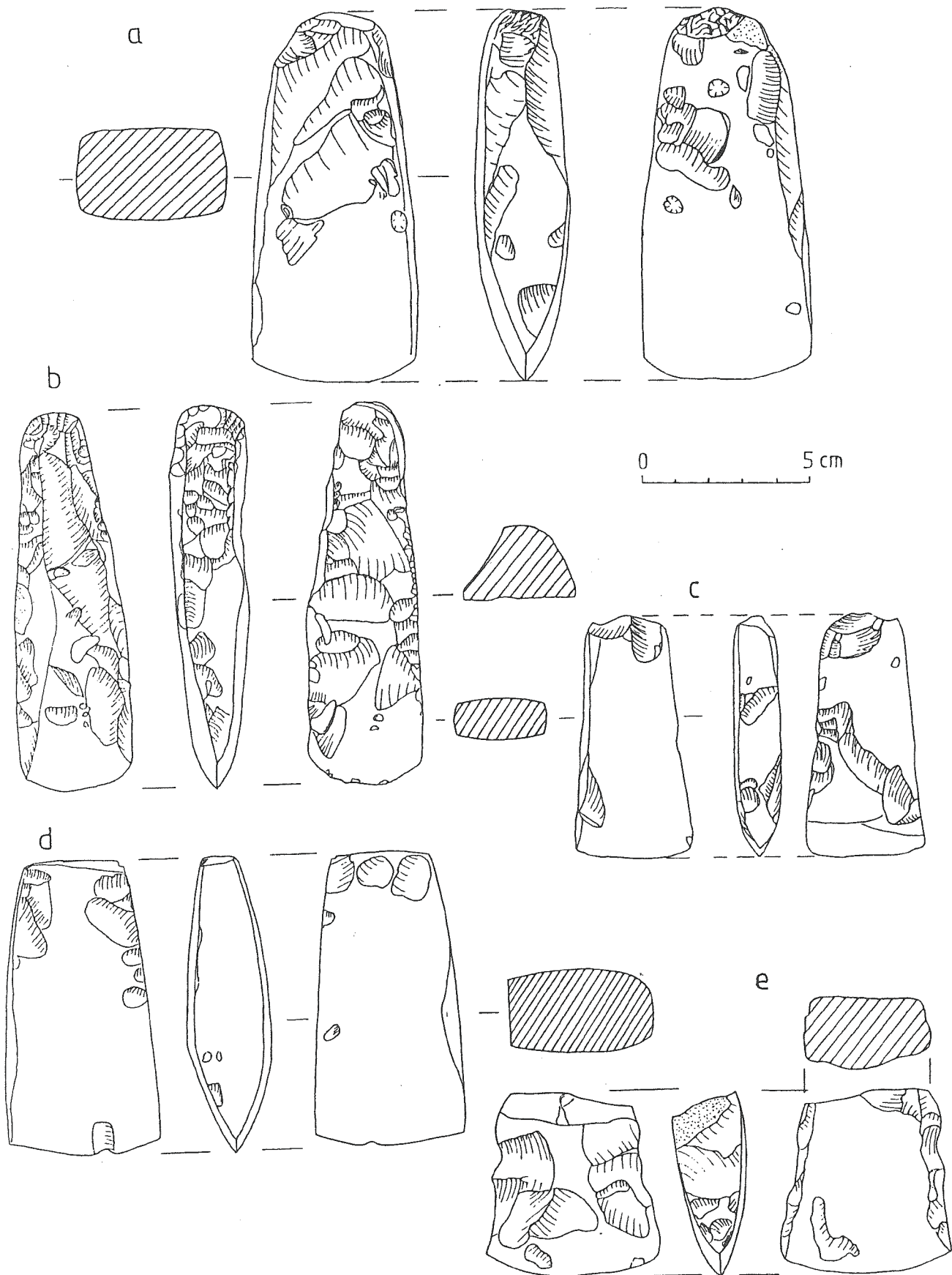


Tabl. IV. a — e miejscowość nieznaną  
 Taf. IV. a — e — unbekannte Ortschaft  
 Табл. IV. а—е — местность неизвестна

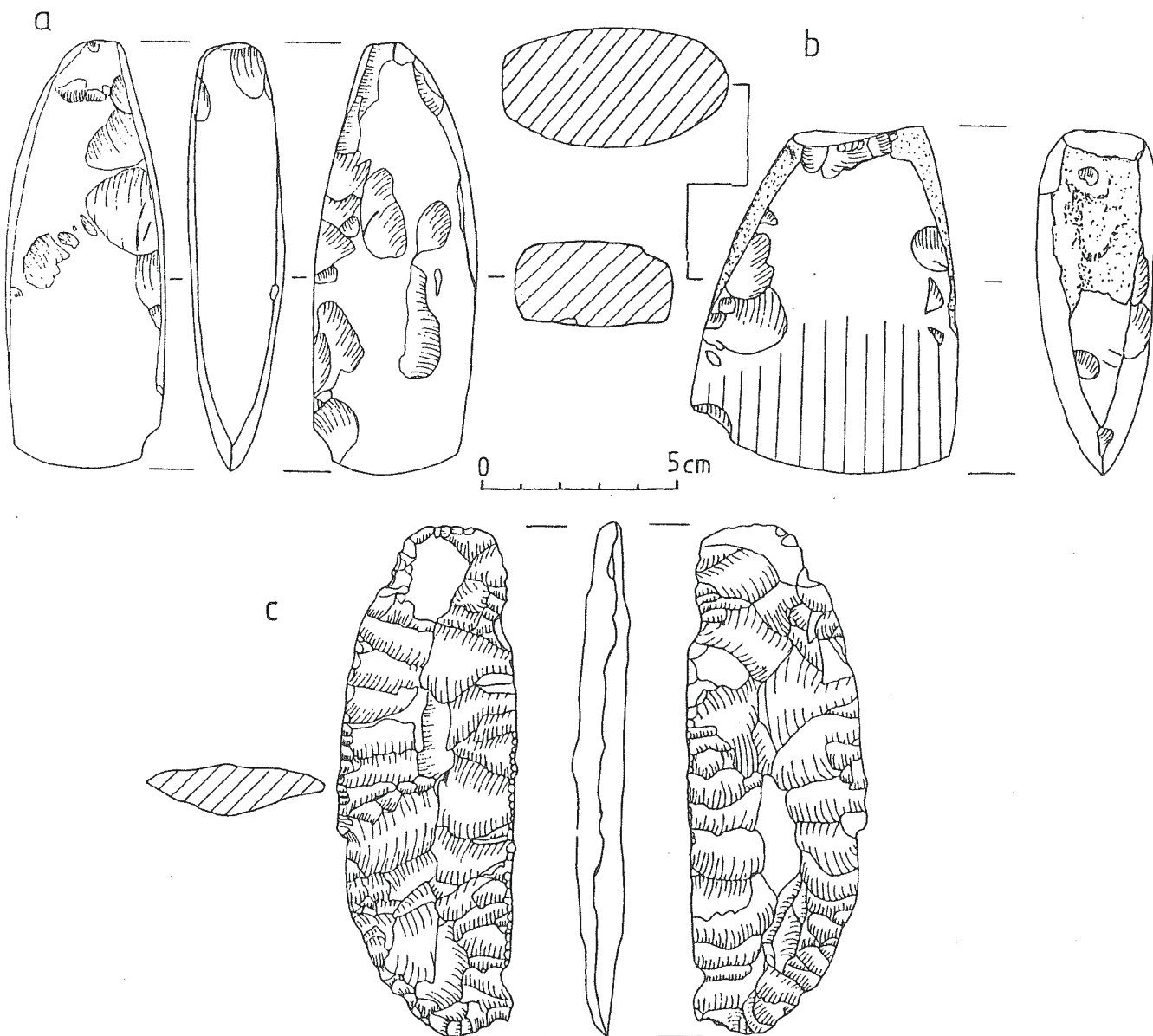


Tabl. V. b, c — Łęki Dolne, gm. Pilzno, a,d,e — miejscowość nieznaną  
 Taf. V. b, c — Łęki Dolne, Gemeinde Pilzno, a,d,e — unbekannte Ortschaft  
 Табл. V. в, с Лэнки дольне, гм Пильзно, а, d, e, местность неизвестна





Tabl. VI. a — e — miejscowość nieznaną  
 Taf. VI. a — e — unbekannte Ortschaft  
 Табл. VI. а—е местность неизвестна



Tabl. VII. a, c — miejscowość nieznaną, b — Słotowa, gm. Pilzno woj. Tarnów  
 Taf. VII, a, c — unbekannte Ortschäft, b — Słotowa, Gemeinde Pilzno, Wojewodschaft Tarnów  
 Табл. VII. a, c — местность неизвестна. b — Слотова, гм. Пильзно, воев. Тарнув

**25. Siekierka krzemienna (tabl. V, d)**

*miejsce znalezienia* — nieznanie  
*surowiec* — krzemień wołyński  
*wymiary* — szerokość ostrza 4,5 cm; długość 10,7 cm; grubość 1,4 cm

*opis* — siekierka dwuścienna, o przekroju soczewkowatym, powierzchnie pokryte płaskim retuszem, ostrze wygładzone  
*przynależność kulturowa* — krąg kultur postsznurowych, najprawdopodobniej kultura strzyżowska

**26. Siekierka kamienna (tabl. V, e)**

*miejsce znalezienia* — nieznanie  
*surowiec* — piaskowiec  
*wymiary* — szerokość ostrza 4,0 cm; długość 11 cm; grubość 3,4 cm

*opis* — siekiera czworosścienna, całość formy ma charakter naturalny jedynie ostrze jest starannie opracowane, przekrój prostokątny o zaokrąglonych narożach

*przynależność kulturowa* — neolit, zapewne kultury cyklu wstęgowego

**27. Siekierka krzemienna (tabl. VI, a)**

*miejsce znalezienia* — nieznanie  
*surowiec* — krzemień szary  
*wymiary* — szerokość ostrza 4,9 cm; długość 11,2 cm; grubość 2,8 cm

*opis* — siekiera czworosścienna, krzemień szary, dwubarwny, powierzchnia części obuchowej pokryta odbiciami, na obuachu ślady uderzeń

*przynależność kulturowa* — kultura amfor kulistych? lub kultura ceramiki sznurowej

**28. Siekierka krzemienna (tabl. VI, b)**

*miejsce znalezienia* — nieznanie  
*surowiec* — krzemień świeciechowski  
*wymiary* — szerokość ostrza 3,3 cm; długość 11,6 cm; grubość 2,1 cm

*opis* — siekierka trójścienna, powierzchnia pokryta płaskim nieregularnym retuszem, jedynie ostrze zagładzone  
*przynależność kulturowa* — kultura pucharów lejkowatych lub kultura ceramiki sznurowej

**29. Siekierka krzemienienna (tabl. VI, c)**

*miejsce znalezienia* — nieznanne

*surowiec* — szary krzemień?

*wymiary* — szerokość ostrza 3,7 cm; długość 7,5 cm; grubość 1,4 cm

*opis* — siekierka czworościenna barwy szarej, boki wygładzone z licznymi śladami odbić, ostrze szlifowane, przekrój soczewkowaty

*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

**30. Siekierka krzemienienna (tabl. VI, d)**

*miejsce znalezienia* — nieznanne

*surowiec* — krzemień pasiasty

*wymiary* — szerokość ostrza 4,7 cm; długość 9,1 cm; grubość 2,6 cm

*opis* — siekierka czworościenna, ostrze zeszlifowane, wyraźnie widoczne załamane proporcji, powierzchnia starannie wygładzona, miejscami płaski retusz

*przynależność kulturowa* — kultura amfor kulistych

**31. Fragment siekierki krzemiennej (tabl. VI, e)**

*miejsce znalezienia* — nieznanne

*surowiec* — krzemień jurajski

*wymiary* — szerokość ostrza 5,8 cm; długość zachowana 5,5 cm

*opis* — część ostrzowa siekiery czworościennej, retusz głęboki, boki retuszowane

*przynależność kulturowa* — kultura pucharów lejkowatych lub kultura ceramiki sznurowej

**32. Siekierka krzemienienna (tabl. VII, a)**

*miejsce znalezienia* — nieznanne

*surowiec* — krzemień narzutowy, szary

*wymiary* — szerokość ostrza 3,8 cm; długość 11 cm; grubość 2,3 cm

*opis* — siekierka czworościenna, krawędzie oszlifowane, zaokrąglone, jakby przez wodę

*przynależność kulturowa* — kultura pucharów lejkowatych lub kultura ceramiki sznurowej

**33. Siekierka krzemienienna (tabl. VII, b)**

*miejsce znalezienia* — Słotowa, gm. Pilzno, woj. Tarnów

*surowiec* — krzemień pasiasty

*wymiary* — szerokość ostrza 6,7 cm; długość 8,9 cm; grubość 3,0 cm

*opis* — siekierka czworościenna, powierzchnie tnące wygładzone, boki pokryte w znacznym stopniu korą, na części obuchowej widoczne ślady odbić

*przynależność kulturowa* — kultura ceramiki sznurowej

**34. Nóż krzemienisty (tabl. VII, c)**

*miejsce znalezienia* — nieznanne

*surowiec* — krzemień nadbużański

*wymiary* — szerokość max. 4,5 cm; długość 13,1 cm; grubość od 1 do 1,4 cm

*opis* — nóż krzemienisty, powierzchnia pokryta płaskim retuszem, krawędzie załuskane, przekrój trójkątny

*przynależność kulturowa* — od kultury trzcinieckiej po kulturę łużycką

chodzić z pewną ostrożnością. Pamiętać trzeba, że jest to zbiór kolekcjonera. Zbiór, który powstał w pewnym okresie czasu i nie koniecznie musi być związany z tzw. „okolicami Pilzna”. Pan S. Janusz miał liczne kontakty z okolicznymi kolekcjonerami i zbieraczami staroci. Znany mi jest przypadek, w którym wymieniał toporek krzemienisty z innym kolekcjonerem Bogusławem Krężłem z Borowej (J. Okoński, A. Szpunar 1985, s. 219). W wymianie takiej względy merytoryczne, a więc miejsce znalezienia przedmiotu, czy jego chronologia nie miały istotnego znaczenia, liczył się raczej fakt braku w kolekcji zabytku określonego kształtu czy barwy. Nie można wykluczyć również tego, że niektóre zabytki dostały się do kolekcji metodą kupna na giełdach staroci i mogą nie mieć żadnego związku z miejscem zamieszkania samego kolekcjonera.

Rozkład chronologiczny prezentowanego powyżej zbioru jest następujący:

Z początkami neolitu, zapewne z cyklem wstęgowym związane są 3 zabytki (tabl. II, b; IV, d; V, c), kultura pucharów lejkowatych reprezentowana jest przez 1 okaz (tabl. III, d), zaś amfor kulistych przez 4 siekierki (tabl. IV, e; V, a; b; VI, d). Najliczniej reprezentowany jest krąg kultury ceramiki sznurowej — 14 siekier i toporków (tabl. I, a, c, d, e, f; II, a; III, a, b, e; IV, a—c; VI, c, VII, b) oraz siekierka z kręgu postsznurowego (tabl. V, d). Kulturę łużycką reprezentuje 1 toporek (tabl. I, b), zaś pozostałe są bądź nieokreślone, bądź ich przynależność kulturowa nie jest jednoznaczna.

Tereny z których pochodzą znaleziska (z zastrzeżeniami opisanymi powyżej) nie są przebadane w ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski, brak jest też większej ilości danych na temat sytuacji osadniczej w młodszej fazie epoki kamienia. Należy się liczyć z podobnym rozkładem osadnictwa, jak na terenach położonych bardziej na zachód. Tu na przebadanych obszarach AZP widać wyraźnie 2 strefy osadnicze. Pierwsza to Próg Karpacki i strefa Pogórza, gdzie notuje się liczne osady z rozmaitych epok archeologicznych i druga to strefa Płaskowyżu Tarnowskiego, który jest terenem penetracji ludności paleolitycznej i neolitycznej, gdzie większe osady należą do rzadkich znalezisk (A. Cetera, J. Okoński, A. Szpunar 1990, s. 35). Rytm przemian kulturowych zapewne nie odbiega od rytmu notowanego w strefie np. Pogórza Dynowskiego (M. Parczewski 1986). Pewnym nowym zjawiskiem jest tu występowanie siekier typowych dla kultury amfor kulistych, które zasięg zwartego osadnictwa nie przekracza Wisły (Prähistoria ..., t, II, s. 205, ryc. 154). Nie są to jednak znaleziska odosobnione. W kolekcji zabytków archeologicznych w Liceum Ogólnokształcącym w Dębicy znajdują się również siekiery związane z tą kulturą (A. Szpunar 1994). Przypuszczalnie zarówno siekiery z kolekcji dębickiej, jak i pilźnieńskiej są śladami penetracji ludności kultury amfor kulistych w strefie szerokiej doliny Wisły i przedpola Progu Karpackiego. Obecność licznych znalezisk siekier i toporków kultury ceramiki sznurowej jest kolejnym potwierdzeniem intensywnej penetracji przez tę kulturę strefy zarówno karpackiej, jak i przedpola Karpat.

Prezentowany powyżej materiał zabytkowy jest oczywiście zbiorem przypadkowym, do którego należy pod-

### Przypisy

<sup>1</sup> Szczególnie dziękuję koledze mgr Jerzemu Okońskiemu za pomoc w rysowaniu zabytków oraz kolegom którzy pomagali mi określić przynależność kulturową i surowiec z którego wykonano poszczególne przedmioty, a byli to dr Krzysztof Sobczyk, dr Jerzy Libera, mgr Wojciech Kukułka i inni.

### WYKAZ CYTOWANEJ LITERATURY

Cetera A., Okoński J., Szpunar A.

1990 *Badania AZP w województwie tarnowskim w 1988 roku*, [w:] *Badania Archeologiczne w województwie tarnowskim w 1988 roku*, Tarnów, s. 35.

Machnik J.

1966 *Studia nad kulturą ceramiki sznurowej w Małopolsce*, Wrocław.

Okoński J., Szpunar A.

1985 *Zabytki archeologiczne w zbiorach Bolesława Krężła w Borowej, woj. Tarnów*, [w:] *Tarnoviana*, z. 1, s. 219–232.

Parczewski M.

1986 *Pogórze Dynowskie w zaraniu dziejów*, Brzozów.

Prahistoria...

1981 *Prahistoria ziem polskich, t. II, Neolit*, red. T. Wiślański, Wrocław.

Szpunar A.

1994 *Kolekcja zabytków archeologicznych w Liceum Ogólnokształcącym w Dębicy*, „Rocznik Tarnowski” (w druku).

*Andrzej Szpunar*

## Archäologische Funde in der Sammlung von R. Janusz in Pilzno

### Zusammenfassung

Der Autor der Sammlung war Stefan Janusz, ehemaliger Lehrer aus Pilzno, Vater des heutigen Sammlungsbesitzers.

Die mehrere Jahre zusammengestellte Sammlung enthält auch Münzen, geologische Proben, ethnographische und geschichtliche Notizen u.a. Der Erkennungswert der Sammlung ist groß, leider fehlen in ihrem archäologischen Teil die Fundorte. Deswegen steht es bei den meisten Funden

„Fundort unbekannt”. In den Dokumenten ist nur schematische Fundkarte erhaltengeblieben.

Im Teil I wurden 33 Funde veröffentlicht. Die meisten verbindet man mit der Steinzeit (Taf. Ia, c-f; II a, b; III a, b, d, e; IV a-d; V a-c, e; VI a-c; VII a, b) und mit den Anfängen der Bronzezeit (Taf. I b; II c; V d; VII c). Es ist nicht gelungen, die Chronologie von 3 Funden zu bestimmen (Taf. II d, e; III c).

*Андрей Шпунар*

## Археологические памятники в коллекции Р. Януша в г. Пильзно

### Часть I

### Резюме

Основателем коллекции был Стефан Януш, умерший уже учитель из г. Пильзно, отец нынешнего владельца коллекции. Собираемая многие годы, она содержит также монеты, геологические образцы, этнографические заметки и др. Познавательная ценность коллекции огромная. В археологическом отношении она, к сожалению, на много хуже из-за отсутствия определения места находки памятников. Поэтому большинство находок зарегистрировано как „местность неизвестна.” В документах сохранилась только схематическая карта находок.

В I части публикуются 33 памятника, связанные, в большинстве случаев, с каменным веком. (табл. I a, c-f; II a, b; III a, b, d, e; IV a-d; V a-c, e; VI a-c; VII a, b) и началом эпохи бронзы (табл. I b; II c, V d; VII c). Хронологии трех предметов не удалось установить (табл. II. d, e; 3 c).