

Олег Журавлев

Остеологические материалы из кургана № 3 могильника у с. Рыжановка Черкасской области

В этой статье будет дана характеристика остеологических материалов относящихся к скифской культуре, найденных в 1997 г. в кургане №3 у села Рыжановка Черкасской области.

Во рву кургана №3 было найдено более ста фрагментов от трех черепов лошадей (к сожалению, плохое состояние материала не позволило провести реставрацию этих черепов). Не удалось определить 11 фрагментов млекопитающих.

В насыпи кургана №3 были найдены: нижний зуб овцы или козы, а также пяточная кость, две грифельные и одна вторая фаланга от передней правой ноги лошади. Не удалось определить 22 фрагмента костей млекопитающих.

В могиле кургана №3 были найдены следующие кости. От быка домашнего 8 ребер. От овцы домашней неполный скелет молодой особи (в нижних челюстях еще не прорезался зуб Мз). От лошади найдены 36 ребер, 1 лопатка, 1 лучевая кость, 1 локтевая и 1 фрагмент большой берцовой.

Размеры костей были следующими.

Зубные ряды от черепов, найденных во рву кургана №3, были такими. У первого черепа альвеолярная длина и слева, и справа зубного ряда коренных зубов М – М равнялась 80 мм; длина левого зуба Р составляла 25,5 мм, правого – 29 мм, ширина их соответственно 23,5 и 27 мм; левого зуба Р длина была 25 мм, правого – 27,5 мм, ширина их соответственно 26,5 мм и 28 мм; длина левого зуба М была 25 мм, правого – 25,5 мм, ширина их соответственно 25 мм и 24,5 мм; длина левого зуба М была 23,5 мм, правого – 25,5 мм, ширина соответственно 24 мм и 25,5 мм; длина последнего коренного зуба М была 28 мм, правого – 30 мм, ширина их соответственно была 24 мм и 23,5 мм. У второго черепа альвеолярная длина зубного ряда Р – М была слева 168 мм, справа – 169 мм; альвеолярная длина зубного ряда предкоренных Р – Р – соответственно 90 мм и 88 мм; альвеолярная длина зубного ряда коренных М – М – соответственно 75 мм и 74,5 мм; длина зуба Р – соответственно 36 мм и 37 мм, ширина

его – 24,5 мм и 22 мм; длина зуба Р – соответственно 28,5 мм и 26,5 мм; ширина его – 27,5 мм и 23,5 мм; длина зуба Р – соответственно 27 мм и 25,5 мм, ширина его – по 27,5 мм, длина зуба М – соответственно 24,5 мм и 23,5 мм, ширина его – 24,5 мм и 23,5 мм; длина зуба М – соответственно 23 мм и 23 мм, ширина его – по 24 мм; длина зуба М – соответственно 27,5 мм и 27 мм, ширина его – по 21,5 мм. У третьего черепа удалось измерить только зубной ряд правой верхней челюсти. Альвеолярная длина всего ряда Р – М была 165 мм, альвеолярная длина зубного ряда предкоренных Р – Р – 92 мм, альвеолярная длина зубного ряда коренных М – М – 76 мм, длина Р – 38,5 мм, ширина его – 24,5 мм, длина Р – 30 мм, ширина его – 27,5 мм, длина Р – 27,5 мм, ширина его – 28 мм, длина М – 21 мм, ширина его – 27 мм, длина М – 21,5 мм, ширина его – 26,5 мм, длина М – 30 мм, ширина его – 26 мм.

Размеры костей лошади из насыпи кургана №3 были следующие. Полная длина правой пястной кости составляла 211 мм, наружная длина – 203 мм, ширина верхнего конца – 45,5 мм, поперечник верхнего конца – 31,5 мм, ширина диафиза – 30,5 мм, поперечник его – 19,5 мм, ширина нижнего конца – 45,5 мм, поперечник нижнего конца – 34 мм, индекс ширины диафиза – 14,45% и индекс гребня – 84%. Полная длина второй передней фаланги правой ноги была 45,5 мм, длина по средней линии – 40,5 мм, ширина верхнего конца – 51,5 мм, поперечник верхнего конца – 31,5 мм, ширина диафиза – 43,5 мм, поперечник диафиза – 21 мм, ширина нижнего конца – 48 мм, поперечник нижнего конца – 25 мм.

Размеры костей лошади из могилы кургана №3 были следующие. Полная длина левой лопатки составляла 368,5 мм, ширина верхнего конца – 187 мм, ширина нижнего конца – 94,5 мм, большой диаметр суставной впадины – 62 мм, малый диаметр суставной впадины – 51 мм и ширина шейки – 63,5 мм. Полная длина левой плечевой была 300 мм, физиологическая длина – 280 мм, ширина верхнего конца – 97 мм, наименьшая ширина диафиза – 36 мм, ширина

нижнего конца – 81 мм, ширина блока – 74 мм, медиальная высота блока – 52,5 мм и наименьшая высота жалоба блока – 37 мм. Полная длина левой лучевой составляла 338 мм, наружная длина – 322 мм, ширина верхнего конца – 83 мм, ширина верхней суставной поверхности – 77 мм, медиальный поперечник верхней суставной поверхности – 41,5 мм, латеральный поперечник верхней суставной поверхности – 34,5 мм, ширина диафиза – 40 мм и ширина нижнего суставного блока – 66 мм. Поперечник на уровне клювовидного отростка левой локтевой была 65 мм.

Из перечисленных выше костей плечевая относилась к средней по росту лошади высотой в холке от 136 до 144 см, лучевая тоже была от средней по росту лошади, а пястная относилась к малорослой лошади высотой в холке от 128 до 136 см (В. О. Витт, 1952, с. 172–172). В абсолютных значениях высота в холке по коэффициентам Кизевальтера (В. Громова, 1949, с. 14) составляла для плечевой 140 см, для лучевой – 139,5 мм и для пястной – 130 см. По относительной ширине диафиза (А. Браунер 1916, с. 106) пястная кость принадлежала тонконогой лошади.

При сравнении размеров костей лошади из кургана № 3 у с. Рыжановка, приведенных выше, с аналогичными из курганной группы Чертомлыка (О. П. Журавлев 1991, с. 350–359) можно сказать следующее. При приблизительно одинаковой длине всего зубного ряда верхних челюстей у лошадей из кургана № 3 длина зубного ряда предкоренных зубов оказалась больше, чем из курганной группы Чертомлыка, при этом несколько уменьшилась длина зубного ряда коренных, но последняя не вышла за пределы изменчивости чертомлыкских лошадей. А вот у двух других фрагментов верхних челюстей лошадей из кургана № 3 длина зубного ряда коренных (по 80 мм) оказалась больше, чем максимальная из Чертомлыка (там она колебалась от 71 мм до 78,5 мм). Размеры отдельных зубов верхних челюстей лошадей из кургана № 3 в некоторых случаях имели размеры большие, чем аналогичные из курганной группы Чертомлыка, а в некоторых – меньшие. Может быть, причины этих различий зависят от маленьких выборок. Интересные результаты получены при сравнении размеров костей конечностей из этих двух курганных групп. Оказалось, что проксимальные кости передней конечности (лопатка, плечевая и лучевая) из кургана № 3 имеют большую длину, чем аналогичные из Чертомлыка. Зато дистальные кости (пястная, вторая фаланга), наоборот, из кургана № 3 имели меньшие размеры (в первую очередь, меньшую длину), чем из курганной группы Чертомлыка. Выборка для окончательных выводов очень маленькая, но уж очень заманчиво предположить, что указанные измерения связаны каким-то образом с различными ландшафтами в районах этих курганных групп (лесостепь около кургана № 3 и

степь около Чертомлыка). В частности, удлинение дистальных костей могло произойти от движения по более твердой земной поверхности (по степи).

Аналогичные сравнения размеров костей лошадей из кургана № 3 и скифского Трахтемировского городища (Н. Т. Белан, 1982, с. 58–59) показали, что лучевая из кургана № 3 была гораздо длиннее (338 мм), чем из Трахтемировского городища (максимум 312,5 мм). По остальным костям особых различий нет. В чем причина такой большой разницы в длине лучевой кости, не совсем ясно. Может быть, в кургане № 3 была принесена в жертву так называемая „элитная“ лошадь, то есть такая, которая выделялась из общей массы лошадей своими большими размерами, тогда как в пищу на поселении шли „обычные“ животные. Возможно, даже в пищу употребляли малорослых лошадей, оставляя более крупных и сильных в качестве верховых или упряженных животных. Впрочем, еще раз стоит подчеркнуть, что окончательные выводы делать очень и очень рано из-за маленьких выборок.

При сравнении размеров костей лошадей из кургана № 3, приведенных выше, с аналогичными из скифского Каменского городища (О. П. Журавлев, 1995, с. 135–138), можно сказать следующее. Размеры одного из последних верхних коренных зубов М (длина 30 мм, ширина 26 мм), найденных в кургане № 3, превышали аналогичные из Каменского городища (там максимальная длина этих зубов была 27,5 мм, а ширина – 24 мм). Лопатка и лучевая кость из кургана № 3 также имели большие размеры, чем аналогичные из Каменского городища. По плечевым различий не обнаружено, а длина по средней линии второй передней фаланги из кургана № 3 (40,5 мм) была меньше, чем минимальная из Каменского городища (41 мм). Впрочем, указанные различия являются очень небольшими и легко объясняются маленькими выборками. При увеличении выборок они могут просто исчезнуть.

И, наконец, сравнение размеров костей лошадей из Большого рыжановского кургана № 3, приведенные выше, с аналогичными из столицы скифского государства в Крыму Неаполя Скифского (В. И. Цалкин, 1954, с. 255–264), дали следующие результаты. Различий по большинству признаков между ними нет. Только один признак – ширина диафиза пястной кости в 30,5 мм – оказался меньше из кургана № 3, чем минимальное значение в 32 мм из Неаполя Скифского. Однако и здесь причиной могут быть меленькие выборки.

Таким образом, в кургане № 3 найдены кости от малорослых и средних по росту тонконогих лошадей, размеры которых несколько отличались от аналогичных из других скифских памятников на территории Украины, однако окончательные выводы делать нельзя из-за малых выборок.

СПИСОК ЦИТИРУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Белан Н. Г.
1982 *Фауна Трахтемировского городища, „Археология”, № 38, с. 50–63.*
- Браунер А.
1916 *Материалы к познанию домашних лошадей России. I. Лошадь курганных погребений Тираспольского уезда Херсонской губ. Equus goschkewitschi mihi, „Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России”, Одесса, Том 86, Книга 1, с. 49–184.*
- Витт В. О.
1952 *Лошади Пазырыкских курганов, „Советская археология”, Т. XIV, с. 163–205.*
- Громова В.
1949 *История лошадей (рода Equus) в Старом Свете. Часть 1. Обзор и описание форм, „Труды Палеонтологического института”, Москва–Ленинград, Т. XVII, Выпуск 1.*
- Журавлев О. П.
1991 *Костные остатки млекопитающих из курганной группы Чертомлыка, [в:] Алексеев А. Ю., Мурзин В. Ю., Ролле Р. 1991. Чертомлык. Скифский царский курган IV в. до н.э., Киев, Приложение 10, с. 347–364.*
- 1995 *Фауна из скифских поселений Нижнего Поднепровья, [в:] Гаврилюк Н. А. 1995, Скотоводство степной Скифии (препринт), Киев, Приложение 3, с. 128–138.*
- Палкин В. И.
1954 *Домашние и дикие животные из Скифского Неаполя, „Советская археология”, Т. XX, с. 253–287.*

Oleg Žuravlev

Materiały osteologiczne z kurhanu nr 3 na cmentarzysku we wsi Ryžanovka, obl. Čerkassy

(Streszczenie)

W artykule przedstawiono charakterystykę materiałów osteologicznych, odkrytych w 1997 roku w kurhanie nr 3 na cmentarzysku scytyjskim z IV–III w. p.n.e., we wsi Ryžanovka, obl. Čerkassy. Znaleziono tu zarówno kości wielkich jak i małych przeżuwaczy, a także koni. Pomiary udało się wykonać jedynie dla kości koni. Należą one do nisko- i średniorośnych osobników, cienkonogiego, wschodniego typu. Można

sądzić, że w kurhanie tym pogrzebano konie, które rozmiarami przewyższały analogiczne osobniki ze scytyjskiego kurhanu Čertomlyk (IV w. p.n.e.), a także z Trachtemirovskiego (VI w. p.n.e.) i Kamienskiego (V–IV w. p.n.e.) grodziska. Praktycznie nie różniły się one jednak od kości znalezionych w Neapolu Scytyjskim. Zbyt mała seria nie pozwala jednakże na wiążące wnioski.

Oleg Žuravlev

Knochenmaterial aus dem Kurgan Nr. 3 auf dem Gräberfeld von Ryžanovka, Obl. Čerkassy

(Zusammenfassung)

Der Gegenstand des vorliegenden Beitrags ist die Charakteristik des 1997 im Kurgan Nr. 3 auf dem skythischen Gräberfeld des 4.–3. Jahrhunderts v. Chr. im Dorf Ryžanovka, Obl. Čerkassy geborgenen Knochenmaterials. Es wurden dabei sowohl die Knochen von großen als auch kleinen Wiederkäuer, wie auch von Pferden gefunden. Die Vermessungen konnten nur bei Pferdeknochen durchgeführt werden. Die Pferde gehören zu schlankbeinigen Individuen von niedrigem und

mittelgroßem Wuchs östlichen Typs. Es dürfte zu vermuten sein, daß in dem Kurgan Pferde bestattet wurden, deren Ausmaße die Individuen vom skythischen Kurgan Čertomlyk (4. Jh. v. Chr.), aus den Burgwällen Trachtemirovski (6. Jh. v. Chr.) und Kamienski (5.–4. Jh. v. Chr.) überragen. Praktisch unterschieden sie sich jedoch kaum von den in Skythisch Neapol gefundenen Knochen. Die allzu knappe Knochenserie läßt leider keine verbindlichen Rückschlüsse zu.